

PREMIILE LITERARE

Premiul Național pentru Poezie al Fundațiilor Regale

Încurajarea poeziei începe a preo-
cupa lumea de pretutindeni. În Fran-
ța, pe lângă diferite premii ca acel al
lui Moreas, al Alsaciei și altele, au fost
trei expoziții ale poeziei contemporane:
expoziția Baudelaire - Verlaine -
Rimbaud ca retrospectivă interesantă,
alături de retrospectivile din Expozi-
țiile poeziei contemporane.

În Anglia dorința de a încuraja poe-
zia nu se manifestă prin premii în nu-
merar. George al V-lea, puțin înaintea
morții sale, înființase o medalie care
să se decerneze în fiecare an poezilor.
Ea fusese desenată de gravorul Ed-
mond Dulac, care a desenat și timbre-
le noului regim.

Din 24 Februarie 1909, există o „Po-
etry Society” care are ca scop de a
favoriza o înțelegere mai clară și mai
profundă a poeziei frumoase și a for-
ței și înaltei plăceri ce o putem scoate
din ea”, zice Matew Arnold. Societa-
tea cuprinde grupuri locale din Lon-
dra și din orașele mari din provincie,
ai căror membri se întâlnesc regulat
pentru conferințe și lecturi în comun.

De curând a ținut acolo o disertație
asupra operei poetice a lui G. K. Ches-
terton, poetul belgian Emil Cammaert.
În fiecare Luni au loc recitări de
poezii în capela pitorească de la Sa-
voy, în alte zile la Hampstead sau la
Kesington. Aceste grupări au și o re-
vistă „The Poetry Review”. În cel din
urmă număr ni se dă un studiu asu-
pra ultimului laureat cu medalia re-
gală, Laurence Whistler, altele asupra
lui Henri Vaughan, medic galic, poet
și traducător al lui Juvenal, precum și
asupra unor poeți germani de după
război și a unor poeți americani ac-
tualii. Există apoi un „Club al Poeților”
în care se combină, ca de obicei, gas-
tronomia cu poezia.

În cartierele artistice din Chelsea și
Bloomsbury, există numeroase cene-
cluri și biserițe mai mult sau mai

puțin rivale, ai căror membri se sem-
nalează prin curiozități vestimentare
și prin poezi cu plete și femei cu părul
tuns la mașină.



Adrian Maniu

Nu trebuie să râdem. Sunt pepinie-
re din care adeseori se recrutează
talente.

Din antologia lui W. B. Yeats, cel
mai mare din poezii contemporani, se
desprinde o impresie pesimistă în
ansamblul său. Ar fi interesant să a-
vem și noi o Antologie a poezilor ti-
neri. Ei își irosesc talentul prin reviste
și ajung chiar la maturitate fără a
fi destul de cunoscători.

Un premiu literar la noi este de
multe ori o lovitură de undiță în tu-
multul, tenebrele și confuzia timpului
prezent, care aduce la lumină o adevă-
rată surprindere.

Domnul Adrian Maniu a fost dis-
tins cu premiul național al Fundații-
lor Regale pentru poezie. Nu pentru
că d-sa ar fi fost cu totul necunoscut,
toată lumea știa că este poet. Fiind
însă un poet hermetic cu influențe de
suprarealism, nu ca imitator, ci ca un
căutător al expresiunii proprii ființei
sale, a surprins și a derutat pe mulți
din cititori, care nu au reținut decât
puține imagini stranii și uluitoare.

Premiul cu care a fost onorat îl va
pune în plină lumină, iar calitățile

operei sale vor fi apreciate în adevă-
rata lor valoare.

Să cităm aci „Turma”, care este o
pildă vie a felului său de a trata su-
biectele:

După ce ciubarele adunaseră laptele
spumat
Miei cu picioarele reschirate se îmbul-
zeau lovind ugerul uscat
Câte unul mai nevoiaș plângea,
Și îi era sete, și oile îl îndemnau:
bea, bea...

Măișorii rumegau să-și amintească
florile ce au păscut
Seara fiecare cu copila negrișoară, a
făcut
De trei ori semnul crucii în țărană,
după obicei și binișor
Pe urmă ingenunchiau ca și mama lor,
Când izvora recea pălpăire a lucea-
fărului ciobănesc,
În al cărui semn toate turmele se
odihnesc

La margina zidului scăldat de lună,
Turma albă și blândă, pentru care un
clopot sună,
Trece abătută în chemările celor ce
simt că o să moară,
Cu pași mărunți șovăind în primă-
vară.

Miei sunt fără mamă, câinii îi latră,
Covorul florilor s'a schimbat în drum
de piatră.
Trebuie să înainteze deși ar fi timp
de popas
Dar merg, merg, pentru că așa le e
rămas

Iar stăpânul înjură pe nevinovați
Și câinele credincios mușcă micii în-
târziați
Numai un asin, de bice jupuit
Lasă în jos urechile să pice și îi ur-
mează neclintit.
Urechile lui sunt aplecate atât, atât
de tare
Încât pare bun, cu nepăsare.

Is. Sd.

Din flautul de jad

— Traduceri din poezia chineză —

Întrebare

Viț din satul meu, desigur că mi-aduci știri.
În ziua când ai plecat,
În fața ferestrelor cu perdelele de mătase,
Prunul sălbatic înflorise?

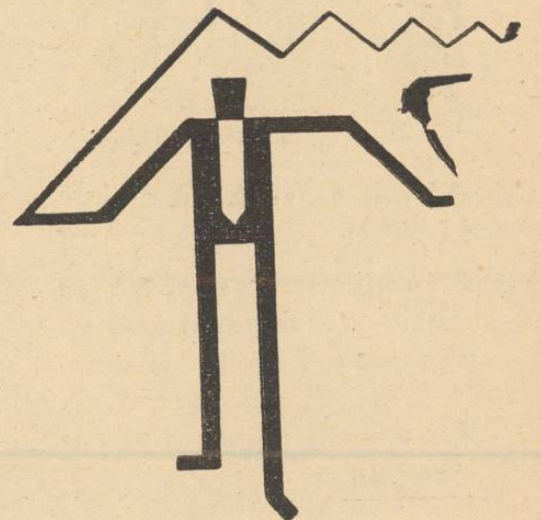
Vântul primăverii

Copleșit de tristețe,
M'am așezat în mijlocul stâncilor, lângă un izvor.
Răspund la salutul plopilor care se'nclină
Și golesc un pahar cu vin.
De ce vântul primăverii nu-mi risipește tristețele gânduri,
După cum împrăștie petalele florilor?!

Odinioară

Lenevoasă, cu lăuta într-o mână,
Ea trase perdeaua de mărgelă,
Ca mireasma primăverii să-i îmbălsămeze odaia,
Și luna apărură, și iată că tristețea intră.
Cu capul plecat pe brațul îndoit,
Ea își aduse-aminte de-o grădină argintată de lună,
Unde, odinioară, auzise cuvinte de iubire.

AL. T. STAMATIAD





Actualitate științifică

Undele scurte și uscarea lemnului

Temperatura unui obiect introdus într'un câmp de înaltă frecvență se ridică din pricină că oscilațiile electromagnetice sunt transformate în căldură.

Acest principiu, care stă la baza multor tratamente medicale, a fost acum aplicat în operația uscării lemnului.

Lemnul, introdus în câmpul electromagnetic produs de un emițător de unde scurte, se usucă uniform, din interior. La suprafață, umezeala dispare în mod continuu, iar energia calorică se preface în căldură de vaporizare.

Această transformare de energie durează până când toată umezeala se evaporază și lemnul rămâne uscat. În urmă, căldura e folosită pentru distilarea lemnului și ajunge în cele din urmă la o carbonizare a fibrelor lemnoase.

Marele avantaj al acestui procedeu se datorește faptului că, prin tratamentul cu unde scurte, lemnul se usucă de o mie de ori mai repede decât în obicinuitele cuptoare de uscare.

În primele experiențe pentru valorificarea noului sistem s'au folosit unde electrice de 5—8 metri. Întrucât însă transformarea energiei se făcea într-o măsură prea mică la aceste lungimi de undă, s'a adoptat în urmă gama 20—40 de metri și chiar 300—15.000 de metri.

A APĂRUT

8 AVENTURA
ROMANE DE ACȚIUNE ȘI PASIUNE

PRINTEȘA TARAKANOVA



AVENTURIERĂ ? MARTIRĂ

Dela țigancă de șatră la tronul de împărăteasă și până la prăbușirea dramatică în camera torturilor. Pasionantă biografie romanțată.

Complect 8 LEI — la chioșcari și librării

Undele lungi prezintă în plus avantajul că distrug germenii paraziți din lemn.

Un remediu original

În laboratorul de bio-fizică al Universității din Michigan (Statele-Unite) se practică de câțiva timp un tratament foarte original pentru vindecarea bălbăielii la copii.

În urma unor îndelungate observațiuni, s'a ajuns la această metodă, pe cât de simplă, pe atât de ciudată în aparență. Se recomandă copiilor să meargă în patru labe și să se vâre în toate colțurile camerelor. Prin acest fel de exerciții, pe care de altfel copiii le practică uneori cu jocurile lor, presiunea sângelui se repartizează uniform în tot corpul, arterele din creier devin decongestionate. Urmează o binefacătoare destindere nervoasă, și înlăturarea acelei emotivități excesive, care e sursa bălbăielii.

Anotimp și dispoziție

Profesorul dr. Clarence Mills, dela Universitatea din Cincinnati (Statele-Unite), se străduiește de câțiva ani să stabilească legătura ce există între influențele atmosferice și viața noastră sufletească.

Concluzia, la care a ajuns în urma unor experiențe și statistici sistematice, este că anumite turburări mentale manifestă o strictă dependență de anotimp și starea meteorologică.

Turburările mentale sunt, în general, mai frecvente pe la sfârșitul iernii. Faptul se explică, pe deoparte prin nesiguranta vremii în această perioadă, pe de altă parte, prin încordarea organismului care are de luptat atunci cu mai multe primejdii fiziologice.

Profesorul Mills susține că în primele luni ale anului — adică în epoca de tranziție între iarnă și primăvară — se înregistrează o mare frecvență de simptome psihopatologice.

În plus, specialistul yankeu a pus în evidență o strânsă corelație între sistemul nostru nervos și factorii atmosferici. Așa, de pildă, la majoritatea persoanelor sensibile turburările fizice și sufletești se ivesc pe măsură ce crește presiunea atmosferică. Numărul sinuciderilor înregistrează un record în epocile când această presiune devine maximă.

ASIGURAȚI-VA EXISTENȚA !!!
TIMPUL ESTE BANI! Numai în patru săptămâni, absolut orice persoană — INDIFERENT DE ETATE, SEX și CULTURĂ — poate învăța DACTILOGRAFIA. CORESPONDENȚA COMERCIALĂ — STENOGRAFIA și lucrările de birou obținând diploma de absolvire. Reușita absolut sigură. Înscriseri zilnice „ȘCOALA CENTRALĂ” strada Academiei 28. Cereți prospectul gratuit, Luna Aprilie cursuri noi.

Mărunțișuri...

— Ivan Ivanovici, zice femeia, deacum scoală, îi timpul să plecăm!

— Bine, să mergem — zic — nu se știe ce se poate întâmpla! Iarmarocul n'asteaptă! Te duci?... Bine! Nu te duci?... Nu-i pasă!...

— Ș'apoi, Ivan Ivanovici, îi și cale lungă — zice nevastă-mea — și noi n'avem căruța ca Maria Teodorovici.

— Ei bine că iar le ai grijă!... Ei is cu stare. Se chiamă că-s deasupra nevooi — nu-s ca noi!... Ei au și pământ și vite.

— Ivan Ivanovici — zice nevastă-mea — nu mai bodogăni atât! Vezi mai degrabă ce parale avem... Poate facem vr'o cumpărătură...

— Da, adevărat, Ana Ivanovna, ce parale avem? Să vedem ce parale avem... că fără parale degeaba ne mai ducem!... Câte minunății toate, — toate cer parale!... Da — da..., așa este, Ana Ivanovna... unde ai dreptate, ai! În pungă am găsit 20 de copeici.

— Zic: — Ana Ivanovna, sunt 20 de copeici.

— Douăzeci de copeici?... Suntem niște calici, niște păcătoși! Tu ești un leneș, un bețiv, un mincinos — zice nevastă-mea subțire și tare. N'am avut parte în lumea asta de-un bărbat vrednic... tot în sărăcie și greu am dus-o... și zi-i și zi-i și numai începe să plângă.

Eu când văd lacrimi mă fac mielușeaua lui Dumnezeu.

Zic: — Ana Ivanovna, nu-i bine să te superi. Te ofilești grozav, se înroșesc ochii. Pe drum, știi — zic — îi praf, zeci căruțe, una-alta, mă rog ca la o tri ca aște. Ei? Ce te faci? Nu-i așa că-ți strici vederea și... nu-i bine... și... dau s'o sărut pe frunte.

— Să mă lași în pace, golanule! și mă izbește cu pumnul în față.

Oleacă de sânge pe o nară nu înseamnă nimic. Femeia îi supărată — zic — și pe bună dreptate. Dacă o lua Toader Teodorovici era alta. — Eu is un bețiv, — un rău... ce să fac? Așa este!...

În iarmaroc, harmalae mare. Nevastă-mea mă trage lângă o dușgheană cu mărunțișuri.

— Ivan Ivanovici, Ivanovăcel — zice — aș vrea și eu ceva... o jucărie... o nimica toată... să nu spui că nu se poate... am și eu o plăcere...

— Ce vrei, bre femeie, întreb — ca și cum n'ași fi înțeles ce vrea să spună.

— O plăcere, Ivan Ivanovici... o plăcere... numai două copeici... cerceii... Și-i arată.

Mă uit după degetul ei; pe sfoară stau întinși cercei roșii și verzi. Nu-s decât niște sârme făcute roată cu câte o bucătică de sticlă într-o parte.

Femeia vrea cercei — gândesc, — are o plăcere... dar costă parale; și parale... n'avem. Imi iau inima în dinți și cu toate că-i văd că-s groși și trănici zic:

— Is niște răutăți... niște vrăji... curat belciuge.

— Belciuge, hai? Țipă femeia mai tare decât trompeta.

Speriat și fără apărare, duc mâna în sân, după copeici.

Dar femeia începe să zâmbească, își lasă capul pe-o parte și mă privește galeș.

Săraca — gândesc — a vrut să mă încerce! Știe ea că numai de cercei nu ne arde nouă... și răd și eu la ea cu gură mare, fericit...

— Întoarce-te — zice, aproape fără să miște buzele — e'n spatele tău Maria Teodorovna, ce te zgâiești la mine?

Mă întorc repede, ca la armată. În adevăr, în spatele meu stă Maria Teodorovna zâmbitoare și ea. Ba-i și Toader Teodorovici.

Femeile, vesele de întâlnire, vorbesc și admiră mărunțișurile. Noi, bărbații, am luat-o încet într-o parte.

— Ivan Ivanovici, zice tovarășul meu, fac cinste. Și iute bem o băutură tare — un fel de rachiu cu mirodenii.

— Fac și eu — zic — ca să nu rămân mai pe jos.

— Mai dau eu, zice Toader.

— Și eu... că-i bună.

— Și eu, zice Teodorovici.

— Și eu.

— Să nu întârziem...

— Iute... că vin femeile...

La plată a trebuit să mai împrumut dela el o copeică pentru partea mea...

Pe drum, spre casă, știu că nevastă-mea se supărase strașnic. Și eu vroiam s'o împac și-i spuneam — sughițând și clătănându-mă — îi spuneam într'una să nu se supere, pentru că orice s'ar zice... cerceii erau de sarmă... niște răutăți... Dar ea se supăra parcă mai tare și nu mai putea de ciudă...

VIRGIL CUCU

Minunile hormonilor

Profesorul Charles R. Stockard dela „Cornell University College”, a făcut o remarcabilă comunicare cu prilejul unei recente conferințe a Academiei de Medicină din New-York.

Specialistul yankeu afirmă că, injectând în corpul unui șobolan femelă, câteva picături din glanda hipofiză, a reușit să stimuleze într'atât instinctul matern al animalului, încât șobolanul, în loc să atace un tânăr porumbel, s'a apucat să-l desmierde și să-l ocrotească cu toată dragostea și duioșia de mamă.

Profesorul Stockard a citat acest fenomen pentru a ilustra influența extraordinară pe care hormonii o exercită, nu numai asupra fizicului, ci și asupra sufletului ființelor viețuitoare.

Șobolanul în chestiune era un animal absolut normal, care în mod obișnuit ar fi devorat cu nesațiu o pradă atât de fragilă. Toată revoluția produsă în atitudinea animalului nu se datorește decât exclusiv prezenței a câtorva picături în plus de hormoni în organismul său.

Secrețiunile glandelor endocrine exercită cele mai variate efecte asupra corpului. Împreună cu sistemul nervos și creierul, ele explică mecanismele fiziologice cele mai complexe.

Hormonii și nervii, — după cât se pare — au o influență reciprocă. Nervii stimulează glandele ca să secrete hormoni și hormonii, la rândul lor, stimulează nervii ca să controleze mușchii, chiar în mișcările cele mai simple, ca de pildă acelea, pe care le implică mișcarea sau vorba.

A APĂRUT

M. de KERBA

FURTUL DOCUMENTULUI SECRET



O scandalosă și alarmantă afacere diplomatică, — furt și asasinat. Cine?... Diplomatul japonez marchizul de Ossava? Gineaga Lady Guilmore? Cynthia Gould miliardara detectivă?... Vălvă mondială... Dezlegare extraordinară.

COMPLET — 15 LEI („Romanele Capitive”). La chioșcari și librării.

Tehnica criticei și a istoriei literare



Punerea laolaltă a criticei și a istoriei literare când e vorba de a le studia tehnica nu trebuie să mire, deși mulți s'au obișnuit a despărți istoria literară de critica așa zisă estetică, făcând din cea dintâi numai o introducere la cea de a doua. În realitate critică și istorie sunt două înfățișări ale criticei în înțelesul cel mai larg. Este cu puțință să faci critică curată, fără proiecție istorică, cu toate că adevărata critică de valoare conține implicit o determinare istorică, dar nu e cu puțință să faci istorie literară, fără examen critic. Cine exclude criteriul estetic din istoria literară, nu face istorie literară, ci istorie culturală. Așadar putem încă dela început afirma sub rezerva demonstrației ulterioare, că istoria literară este forma cea mai largă de critică, critica estetică propriu zisă fiind numai o preparațiune a explicării în perspectiva cronologică. Ne vom folosi deocamdată numai de noțiunea de istorie literară.

Benedetto Croce a tăgăduit propriu zis puțința istoriei literare. Pentru el istoria se întemeiază pe conceptul de progres, nu în înțelesul absolut finalist hegelian ori evolutist, ci în acela uman de activitate îndreptată conștient spre un scop. Însă operele de artă sunt fenomene izolate, remarcabile numai prin expresivitatea lor. O operă există artistică sau nu există. Orice relație între opere rămâne exterioară, neputându-se bunăoară, estetică vorbind, stabili nicio legătură cauzală între Dante și Shakespeare, unica notă a operei lor fiind aceea că sunt în sfera artei. Totuși Croce face mare caz de istoria literară, el însuși profesând-o cu pasiune, și este capul unei întregi direcții literare al cărui cuvânt de ordine este *prin critica istorică la critica estetică*. Prin istorie literară Croce înțelege însă, ca mulți alții de altfel cu sau fără pretenții de estetician, o operație preliminară sau recapitulativă, exterioară momentului criticii estetice propriu zise care constă în simpla afirmare sau tăgăduire a existenței operei de artă ca produs expresiv. Ca act pregătitor, istoria literară este metoda de a pune pe criticul ca reproducător exact în situațiunea în care se afla autorul ca creator. Însă multe din elementele constitutive ale operei fiind șterse prin trecerea vremii, cum e cazul cu opera lui Dante și a lui Shakespeare, restaurarea lor devine o condiție neapărată a reproducerii critice.

„Fără tradițiune și critică istorică — zice Croce — înțelegerea tuturor sau aproape tuturor operelor de artă ar fi pentru totdeauna pierdută; noi am fi mai ca niște animale vîrîte numai în prezent sau într'un trecut foarte apropiat. Numai încrezuții disprețuiesc și iau în ris pe acei care reconstituiesc un text autentic, care explică sensul vorbelor și obiceiurilor uitate, care cercetează condițiile de viață ale unui artist și săvârșesc toate acele lucrări ce înviorează trăsăturile și coloritul original al operelor de artă”.

Ca operație recapitulativă, neexistând progres estetic în umanitate, istoria literară s'ar ocupa cu creșterea și scăderea conștiinței estetice, ca simple fenomene de istorie a culturii.

Teoria lui Croce cuprinde o observație indiscutabilă, aceea că foarte adesea o operă literară se stinge din cauza depărtării momentului istoric în care a luat naștere. Sunt opere la citirea cărora contemporanii au plîns sau au rîs și care azi ne lasă cu desăvîrșire indiferenți. Dar mai ajută oare la ceva exegeza în acest caz? E un adevăr banal că operele mari sunt acelea care, prin universalitatea pasiunilor pe care le tratează, sunt înțelese oricând. Prea puțină lumină poate adăoga examenului critic reconstrucția momentului în care s'au desfășurat fap-

tele din *Iliada* și nu e nevoie nicăeri și nîcicînd de vreun comentariu ca să rădem la *Avarul* lui Molière. Deși unii au emoții complementare, prin exegeză, aceștia nu sunt tocmai aceia care înțeleg mai bine. Sunt „rafinaiți”, „cîrturarii”, oamenii voluptuoși de cultură, în fond prea puțin preocupați de probleme de valoare. Orientarea practică a criticii în ultimele decenii a fost tocmai în direcțiunea distingerii a ceea ce este universal într-o operă de ceea ce „datează”. Zeci de volume de exegeză nu vor fi în stare să ne mai facă să gustăm aluziile din teatrul lui Shakespeare, dar *Hamlet* rămîne. Croce ajunge la această definiție a istoriei literare din motive pur logice. Definind opera de artă ca expresie, el ajunge în chip necesar la încheierea că nu există scară de valori în artă. O operă există ori nu și operele care există estetic sunt toate de aceeași unică valoare a existenței. A recunoaște „universalitatea” unor opere și „caducitatea” altora ar fi însemnat pentru Croce să se pună dintr'un punct de vedere conținutistic, adică să afirme că sunt teme bune și teme rele, genuri mari și genuri mici. Însă pentru el nu există valori de conținut.

Punctul de vedere al lui Croce este evident greșit. Cu tot versul celebru al lui Boileau

Un sonnet sans défaut vaut seul un long poème

numai cu un sonet nu se face operă mare. Există o ierarhie de valori după complexitate sau după profunditate. Dar nu trebuie să se creadă că această profunditate este a conținutului. Atunci un poem filosofic slab ar fi mai profund decât o poezie erotică bună. Putem reintroduce conceptul de conținut în artă și să facem critică conținutistică, însă într'alt sens care nu se abate de loc dela punctul de vedere al esteticienilor puri ca Benedetto Croce. Până acum se înțelegea prin conținut *materia* din care cu ajutorul *forme* ieșea opera de artă. Admițând această identitate putem ajunge la cele mai grave erori critice. Punctul de plecare al criticului și istoricului literar este opera ca realitate artistică. Însă când o operă există ea începe a-și afirma un conținut care nu este materia din care a ieșit ci viața fictivă pe care o începe. *Hamlet*, *Crimă și pedeapsă* sunt obiectul a considerații de tot felul pe care unii ar fi înclinați a le socoti exterioare problemei estetice și fără îndoială că autorii înșiși nu s'au gândit vreodată că vor stărni atâtea comentarii. Și totuși a face psihologia și patologia lui Hamlet, a face sociologia lumii lui Dostoievski ori a determina gândirea eroilor lui, nu este de loc o lucrare în afara esteticii ci critica literară însăși. Căci orice fel de considerație este un fel de a afirma vitalitatea operei de artă și întâi de toate existența ei. Sunt multe opere care tratează mai adînc problemele lui Shakespeare și ale lui Dostoievski dar n'au stărnit nicio discuție fiindcă aceste opere nu existau estetică. Conținutul e pus în clipa nașterii operei de artă, nu înaintea ei. Niciun autor mai îndepărtat de gândul adîncimii prin materie ca Flaubert. El e artistul pur în sensul lui Croce. *Madame Bovary* este tot ce poate fi mai plat sub raportul conținutului anterior și totuși acest roman a stărnit discuțiile cele mai variate și a dus chiar la formularea așa zisului *bovarism*. Iar alte opere mult mai adînci prin intenție au rămas fără ecou. Explicația este că *Madame Bovary* există în planul ficțiunii și are așadar adîncimea realității. Când o operă mare a-

pare, probleme numeroase și neprevăzute se iscă în jurul ei, așa cum se nasc în jurul oricărui fenomen. *Iliada* este o realitate și ca atare suntem îndreptățiți să studiem psihologia eroilor, gândirea lor, instituțiile lor, și așa mai departe și niciodată nu ne vom putea opri. Una este a studia condițiile din care a ieșit o operă și alta a studia urmările ei. Cine cercetează împrejurările sociale din care a ieșit observația din *Madame Bovary* face istorie exterioară literaturii, cine studiază lumea însăși din acel roman ca realitate cu toate problemele ce decurg din ea, acela numai face istorie literară. Prin urmare există două istorii: istoria fenomenelor reale și istoria fenomenelor fictive sau artistice. Aceste două istorii nu se deosebesc fundamental între ele. Singura deosebire este că faptele istorice sunt evidente în vreme ce faptele ficțiunii trebuie să le dovedim realitatea artistică. Însă puțința de a le desfășura istoricește e o dovadă că ele există, altfel studiul istoric pare fals. Conceptul de progres pe care Croce îl cere în istorie poate fi urmărit și în istoria literară. Între eroii romanelor din secolul al XVIII-lea și cei ai romanelor din secolul al XIX-lea este o continuitate spirituală, precum este și între lirica acelor secole. Dar nu este decât între momentele realmente artistice, restul fiind lipsit de semnificație, încât este o iluzie să credem că am putea face istoria spiritului unei epoci în afara istoriei de valori. Unii au și încercat a determina *stiluri*, dar noțiunea e prea abstractă, ducând la ideea rotațiunii și sugerează prea mult noțiunea de formă. Succesiunea în istoria literară este ca și în istoria politică empirică și neprevizibilă.

Admițând deci că istoria literară ca istorie de valori este legitimă, acceptînd lateral și istoria condițiilor materiale din care iese o operă, adică istoria culturală, confundată în genere cu istoria propriu zis literară, cu observarea că nu se deosebesc profund de istoria generală, să vedem care sunt condițiile istoriei. Istoria ar fi „totalitatea manifestărilor de activitate și de gândire umană, considerate în succesiunea lor, în dezvoltarea și raporturile lor de conexitate sau de dependență”. (Gabriel Monod). Trebuie să amintim că una din cele mai limpezi formulări ale condițiilor istoriei a dat-o A. D. Xenopol, care a deosebit faptele de repetiție din științele exacte de faptele de succesiune din istorie, care nu se pot formula în legi ci numai grupa în serii fenomenale, stabilindu-se între ele raporturi dela cauză la efect. De bună seamă că raportul de cauză nu poate fi introdus în istoria literară, fiindcă în niciun caz nu se poate admite că purtările lui Hamlet au înrîurit istoricește pe Rascolnicoff. Dar este evident că se impune o ordine istorică substanțială, neputîndu-se gândi un Hamlet după Rascolnicoff, chiar dacă mai târziu am pierde cronologia faptelor. Operele literare au neapărat o dată care constituie o notă a existenței lor.

Când este vorba de istorie, în deosebi de istoria literară, expresiile care vin mai des și mai cu emfază în gura istoricului sunt *obiectiv* și *științific*. O operă este obiectivă, științifică, alta dimpotrivă este subiectivă, neștiințifică. Se mai vorbește apoi de onestitate și neonestitate. S'ar părea dar că istoria este o chestiune exclusiv de disciplină. Cei mai concesivi teoreticieni admit că în expunerea rezultatelor se cere și talent, dar ne încredințază că

istoria este o știință în sensul că reunirea, verificarea și coordonarea faptelor sunt supuse la reguli speciale de critică și metodă științifică. Totuși această concepțiune este exagerată și vom vedea de ce. Este de notat că rigoriștii fac foarte adesea observațiuni care sunt adevărate șicane. Mulți din cei care studiază la noi pe Eminescu scot exclamații de indignare când cineva scrie *Mihail* în loc de *Mihai Eminescu*. Ei notează abaterea „dela știință” astfel: *Mihail (sic!) Eminescu*. A cita versuri de Eminescu în scopuri cu totul estetice dintr'o ediție declarată neștiințifică este o mare culpă. Opera care cuprinde asemenea abatere încetează de a mai avea vreo valoare și e declarată „neștiințifică”. Se face deci confuzie între metodele de observație istorică și tehnica expunerii.

În ce poate consta obiectivitatea în istorie? În știință ea ar însemna așteptarea ca un număr suficient de experiențe să îndreptățească inducția. În istorie, unde toți recunosc două momente: strângerea faptelor și interpretarea lor, obiectivitate nu poate însemna decât plecare dela fapte autentice. Rigoriștii însă vorbesc des de subiectivitate, de atitudine neștiințifică cu privire la interpretare. Deci se pune întrebarea: obiectivitatea și subiectivitatea, admițînd că cercetătorul n'are intenții neonestе și pornește dela fapte autentice, este numai o chestiune de știință ori de neștiință? Răspunsul este acesta: *In afara de autenticitate și onestitate, noțiunea obiectivității n'are niciun sens. Orice interpretare istorică este în chip necesar subiectivă*.

Nu avem nevoie să recurgem la imagini din filosofie, la apriorismul lui Kant ori la concepția schopenhaueriană a lumii ca reprezentare a noastră. Acolo e vorba de condițiile înșiși ale obiectivității, pe când aici este o problemă specială, proprie istoriei. Dacă e vorba de îndreptări filosofice, putem să apelăm la psihologie. Există o direcțiune numită Gestaltpsychologie, psihologia formală. Reprezentanții ei mai de seamă sunt Wertheimer, Köhler, Koffka și Lewin. Noțiunea fundamentală a acestei direcțiuni este cea de structură, organizațiune, formă. Vechiului asociaționism care vedea în orice percepție o sumă de senzațiuni, gestaltismul îi opune concepția percepției ca fenomen original. Fiecare percepție are o structură proprie, o organizațiune, care nu este suma părților ci mai mult decât o adunătură. Fiecare formă e chiar în lumea fizică, fie că este un unghiu de vedere al nostru, ea trebuie să fie desprinsă din aglomerațiunea de senzațiuni, cu ea începîndu-se fenomenul propriu zis. Cu alte cuvinte cunoaștem în măsură în care recunoaștem o structură, în care organizăm. Sunt mulți aceia care privesc un tablou fără să-l vadă cum trebuie fiindcă n'au izbutit să delimiteze contururile. Aplicînd această observație gestaltistă în câmpul mai larg al istoriei, ajungem la încheierea că faptele ca să devină fenomen istoric au nevoie să fie văzute într'o structură, să capete dela noi un sens. Ideea de structură în istorie e emis-o mai de mult filosoful Dilthey. Acesta trăiește pe ruinele lui Hegel, dela care a înlăturat finalismul exagerat dar a păstrat obișnuința de a-și proiecta ideile generale în istorie în care dacă nu mai găsește absolutul, află însă structuri succesive. Deocamdată n'avem nevoie de a ne sprijini pe o filosofie spre a demonstra subiectivitatea necesară în istorie. Ea reiese dintr'o simplă analiză a faptului istoric. Acest fapt nu există în sine cum există faptul fizic ci numai ca un punct de vedere. Faptele noastre de acum nu sunt istorice ci existențiale. Dar orice fapt oricât de indiferent în sine, introdus într'o structură de un istoric de-

(Continuare în pag. 6).

vine istoric. Istoria este interpretarea însăși, punctul de vedere, nu grupul de fapte și această interpretare presupune un ochi formator. Un sir de soldați înghețați se târâse prin zăpadă prin Rusia. În fruntea lor călare cu capul în piept înaintea un bărbat care răspunde la numele de Napoleon. Scena în sine e fără sens. Dacă însă o introducem în conceptul de campanie în Rusia și pe acesta în acela de epocă napoleonică și pe cel din urmă în conceptul de istorie a Franței atunci abia începem să avem istorie. Se va putea observa însă că aceste organizații sunt obiective, adică oferite dela sine, cu necesitate, tuturor. În istorie și mai ales în istoria literară nu există structuri obiective ci numai categorii, puncte de vedere. Au existat oare Renașterea, Romantismul? Au fost succesiuni de fapte indiferente care nu s'au impus ca structuri de cât atunci când câteva minți geniale, în deosebi Burckardt și Doamna de Staël, au început să întrevadă în fapte unele organizări. Aceste formulări nu sunt arbitrare numai fiindcă faptele pe care se bazează sunt autentice, dar subiective, adică ieșite din mintea unuia singur sunt cu siguranță. E de ajuns ca un alt cap formator să sfărâme aceste structuri și să întocmească pe baza faptelor altele și Renașterea, Romantismul dispar sau rămân alături de alte unghiuri istorice. Este o prezumție că odată determinat obiectul, istoricul literar n'are altceva de făcut decât să-l studieze după toate regulile. Care reguli? În școală se studiază de obicei o operă literară sub raportul fondului, al formei, al înrăurilor, al soartei literare, etc., crezându-se că acestea sunt criteriile științifice absolute, când în fond sunt numai niște puncte de vedere personale ale unor esteticieni dualiști. Căci studiază „științific” o operă sub raportul numai al expresivității ei, un fragmentarist caută fragmentele viabile, un purist caută poezia pură. Metoda este așadar în strânsă legătură cu noțiunea de valoare și cu unghiul de vedere propriu. Nu numai atât. Planul de lucru aplicat la unul nu se potrivește la altul. Ca să înțelegi pe Creangă, pe Eminescu și pe Caragiale trebuie să descoperi la fiecare o structură proprie. Însă a descoperi este tot una cu a inventa, fiindcă dacă ea ar fi evidentă oricui n'ar mai fi nevoie de nicio efortare metodologică.

Există în Franța o școală istorico-literară universitară, școala lui Lanson, care vrea să opună metoda științifică diletanțismului unor critici ca Taine, de pildă. Activitatea didactică a acestei școli e foarte interesantă, dar direcția ei este lipsită de orice concepție. Insistând prea mult asupra metodei de lucru, ea nu e în stare să explice în ce scop se întrebuițeze aceste metode, întrucât nu poate explica rostul istoriei literare. Ea pretinde că istoria tinde „să restituie și să descrie trecutul”, că ea încearcă să înțeleagă și să explice, adică să găsească „le comment et le pourquoi, mecanismul și cauza fenomenelor literare”. Ca să descrii trecutul în materie de literatură trebuie să introduci un sens, o structură, altfel nu există istoria. Cât despre le comment et le pourquoi orice om de oarecare concepție estetică înțelege că e o propunere fără niciun înțeles în câmpul artei. O eroare și mai gravă a acestei școli este de a crede că un subiect se poate epuiza, în care scop se recomandă cercetătorilor o întreagă tactică pentru a descoperi subiectele netratate încă sau tratate incomplet ori „neștiințific”. Totdeauna se mai profesază și demoralizanta teorie a cărilor învechite, în virtutea căreia adăugând câteva puncte noi la bibliografia unei opere ai scos-o din circulație. În realitate toate noulle informații nu vor putea distruge *Histoire de Charles XII* a lui Voltaire, nu fiindcă ar fi scrisă frumos ci pentru că Voltaire a găsit un punct de vedere solid și probabil în înțelegerea personalității eroului. Alții pot scrie alte monografii fără s'o înălțare pe cea dintâi.

Poate un cercetător să pună tom peste tom în cercetarea unei așa zise probleme și să socotească studiul exaurient un punct de vedere creator face din tot studiul lui un morman de hârtie. Un elev al lui Lanson, Gustave Rudler persiflează pe Taine. „Taine — zice el — se juca cu noțiuni îngrozitor de complicate, ca acelea de rasă și de mediu: el întrevădea cauze așa de generale că între ele și fenomenele particulare distanța era enormă, de netrecut, raportul nedemonstrabil... Noi facem mai puțin mărșă, dar mai strâns. Noi studiem faptele vecine după timp și spațiu, sforțându-ne să atingem cauzele imediate și contingente și luând seama ca din lanțul raporturilor să nu lipsească unele”. „Toate acestea sunt prezumții de istorie fără pregătire filosofică. Arbitrarul punct de vedere al lui Taine rămâne ca o strălucită încercare de formare a faptelor informe iar cauzele imediate și contingente nu ne interesează de loc. Toate acestea sunt mimetisme sub înfrurirea metodelor din științele exacte. Însă acolo explicațiunea are ca scop ridicarea la concepte cu sfera din ce în ce mai largă, în vreme ce în istorie a înțelege înseamnă a descoperi umanitatea faptelor. O biografie este bună, substanțial științifică, atunci când toate momentele ei apar ca momente coerente de manifestare a unui erou. Dacă nu este astfel, toată știința e inutilă și explicarea rămâne o seacă teorie. Încheierea este: *rostul istoriei literare nu e de a cerceta obiectiv probleme impuse din afara spiritului nostru ci de a crea puncte de vedere din care să iasă structuri acceptabile.*”

G. CALINESCU

Erratum la Curs de poezie II: In coloana 2 rândul 45 să se citească: *claritate globală* în loc de *claritate verbală*.

FILMUL „CETATEA TACERII” CU ANNABELLA, PIERRE RENOIR ȘI BERNARD LANCRET A OBȚINUT MEDALIA DE AUR DIN PARTEA ACADEMIEI DE ARTE DIN NEW-YORK.



Monumentalul film „Cetatea Tacerii”, care a obținut Cupa Volpi, cea mai înaltă distincție anuală acordată de Comitetul Internațional din Veneția, a triumfat și în fața Academiei de Arte din New York. Acest înalt for artistic se întrunește odată pe an, acordând premii celor mai valoroase realizări din domeniul: literaturii dramatice, muzicii și cinematografiei.

Pentru prima oară din anul 1920, când a fost înființată această secțiune, medalia de aur a fost acordată unui film.

Filmul francez a realizat această mare izbândă, iar regisorul Marcel L'Herbier se înscrie cu litere de aur în cartea succesorilor spiritului francez.

Referatul Academiei de Arte menționează în primul plan, creațiile excepționale realizate de minunata ANNABELLA, masivul Pierre Renoir și noul june prim Bernard Lancret.

Poezia în Japonia

Kiku Yamata, scriitoarea japoneză care a devenit europeană și a scris atâtea lucruri minunate, în limba franceză, despre Japonia și poporul său, publică într'un număr recent din „Nouvelles Littéraires” un foarte interesant articol despre poezia japoneză.

Astfel aflăm că în fiecare an când se deschid școlile, copiii strânși în clasă, cu fața spre palatul imperial, ascultă restrictiv imperial prin care se poruncește oricărui Nipon, bărbat sau femeie, din orice clasă socială, să cultive artele și să scrie poeme. Biroul de poezie aflător în palatul imperial dă în fiecare an o nouă temă de inspirație întregului popor. Cele mai bune poeme, trimise la birou, se declamă în fața Impăratului și se publică în ziare.

Istoria Japoniei cu începuturile ei mitologice a fost la început trecută din gură în gură, prin tradiția orală. Dar îndată ce s'a inventat alfabetul s'a și scris o povestire plină de savoare „Kopiki”, în care se povestește, cu multă profeție, legenda zeilor care au întemeiat „Niponul”. Creațiunea lumii se înlanțue cu ce se petrece în timp, adică cu aventurile primei perechi dumnezeiești, eclipsa zeiței soarelui, testamentul către nepotul ei care a fost primul Imperator al „Insulelor”, și „se-sului cu trestii”. Povestile acestea sunt pline de duioșie și reprezintă „Yamata Cocoro”, adică inima poporului cea adevărată.

Dar această civilizație antică era deja destul de rafinată și lumea niponă se îngrijea de pe atunci, să strângă în antologii, cele mai bune poeme ale poeziei însemnați. Până azi e încă gustată pentru puritatea limbii, culegerea „Mamoshu” a zece mii de poeme care datează din secolul al VII-lea și al VIII-lea. Alte poeme au fost strânse apoi în secolul al X-lea, în culegerea „Kokinshu”. Se găsesc în aceste poeme catrene sau tanka, alcătuite din treizeci și una de silabe și clasate pe anotimpuri, călătorii și subiecte de felicitare sau de adio și de dragoste. Cel ce scrie prefața, „Tsurayuki”, face critica și portretul unora dintre confracți.

Printre cei șase Poeți din pleiada culegerii Kokinshu se găsește și o femeie. Ea reprezintă frumusețea femeii, talentul și orgoliul pedepsit. Gravorii de stampe au ilustrat fericirile și nefericirile din viața ei. Bonzii au compus șapte drame lirice relativ la ea, care se reprezintă și azi pe scena Nô. Femeia se numește „Komachi” și reprezintă pe aceea care, disprețuind bărbatul, se vede redusă la cerșetorie și remușcare.

În secolul al XIII-lea apare poezia războinică: „Heike Monogatari”, care este un poem lung, povestire istorică a războaielor clanurilor militare, din epoca denumită Kama Kura. Compusă din versuri de cinci și șapte picioare, se cântă încă și azi acompaniată de biwa sau harpa, koto sau în cor.

Poezia lirică, secolul al XIV-lea și al XV-lea, se găsește în „Nô”, care conține toată literatura poetică a trecutului și, sub formă mistică, epizoade legendare din istoria Japoniei. Sub influența cugetării budiste acest „Nô” este forma cea mai nobilă și mai dezbrăcată de orice podoabă a teatrului nipon. E o povestire psalmodiată și cântată cu acompaniament de cor, comentariul acțiunii, flaut și tobe îi susțin ritmul. Personagiile, reduse la simboluri, poartă măști sculptate, adevărate capo d'opere și splendide costume de brocard. Cel mai însemnat scriitor din acest mare poem, este Icam, căruia i se atribue poemul Yashima, inspirat de umbrele războinicilor morți pe câmpul de luptă, osândiți să se războiască veșnic în viața de dincolo. Se găsesc în el nenumărate aluzii la poeme cunoscute, căci scrierea „Nô” este un mozaic de citate, destinate să evoce o epocă cu atmosfera ei în spiritul literaturii.

„Haikai”, deși numai din șaptesprezece silabe, rezumă totuși o întreagă

filosofie și a devenit popular și mondial. Compoziția sa cere sentimentul cât de puternic și pătrunzător al anotimpurilor și al ciclului lor în jurul omului. În orice Haikai trebuie să fie natura ce dă lecții omului, prin curgera vremii, subsistă veșnicia și se vădește supremația spiritului. Cu humor, trei oameni de stat își rezumă politica lor din secolul al XVI-lea, în Haikai: Dacă nu cântă îi voi suci gâtul, Cucului!

Generalul Nobonaga

O să ncerc să-l fac să cânte pe cuc.

Hideyoshi

Pân ce-o cânta cucul, o s'aștept...

Tokugawa Yeyasu

Altă formă a poeziei japoneze este „Haikai” modern, care urmează lui Basho, tipul poetului Haikaijin, cel care a străbătut Japonia cu toiașul în mână, fericit că a descoperit frumusețea naturii. Discipolii săi moderni sunt savanți și puri ca și dânsul. Issa a fost sfântul Haikai-ului, Kikaku a fost tradus în limba franceză de Matsuo și Oberlin.

În secolul al XVIII-lea a fost și o poetă de Hai-Kai, Tchio, despre care o studentă a făcut o teză la Sorbona.

„Hai-Kai” este forma poetică cea mai iubită în Japonia. O revistă „Hoto-togisu”, sau „cântecul Cucului” publică în fiecare lună epigramele maestrului actual Takahama Kiyoshi, care a făcut de curând o călătorie la Paris scriind Hai-Kai compuși în Franța.

În secolul al XIX-lea, naturalismul și simbolismul școlilor franceze au avut o mare influență asupra poeziei japoneze, prin traducerea lui Ueda Bin. Doi scriitori se afirmă în această direcție: Shimazaki Toson și Doi Ban-soni, pe când Kawai s'a lansat în realism.

Cei ce reprezintă neoclasicismul încearcă o revenire la tradiție și legendă. Printre tinerii de ultima oră Kitahara Kakushu este cel mai original, cântând, într-o formă elegantă, și simplă, contrastele din Japonia modernă, pe când Miki Rufu e privit ca salvatorul lirismului limbii moderne, din primejdiile naturalismului.

În genere, conchide Kiku Yamata, poezia japoneză e săracă; ea nu este, totuși, niciodată lipsită de rafinament. Niponul știe să se bucure de natură și ține la sărbătorile calendarului. Batjocoritor și frondeur, spiritul său se ascute în epigrame greu de tradus în altă limbă și nu se poate crede că verva sa poetică se va pierde sub vântul rău care-l duce azi în războiu.

Varia

Intr'o comunicare făcută la congresul internațional de Hormonoterapie, ținut de curând la Paris, d-rul Brandt a vorbit despre un nou remediu al boalei Basedow. (Se știe că această boală provine din funcționarea anormală a glandei tiroide care secretă un exces de hormoni). Până acum boala lui Basedow se trata foarte greu. Medicii se mulțumeau să recomande bolnavilor o cură de liniște, electroterapie și administrarea unui ser scos din sângele unor animale cărora li se extrăsesse glanda tiroidă. Acum experiențele aplicate asupra unui batracian din Mexic, sunt pe cale să ducă la descoperirea leacului radical împotriva gușei, ochilor bulbucați, palpitățiilor și tremurăturilor provocate de această gea boală.



Sufletul „îndrăzneț” și pubertatea „temerară”



M. Eminescu

În ce chip m'am trezit că recitesc „Vidra” lui Alecsandri? și cum dela această lectură am ajuns la o discuție, pasionată, despre gramatică și vocabular.

Iată cum:

Răsfoiam colecțiile din 1930 ale „Dimineții” și „Adevărului” în căutarea prozei poetice, din acel timp, a lui Adrian Maniu.

Cu bucuria cetitorului care, autor fiind, își vede amorul-propriu primind o frumoasă satisfacție din partea unui scriitor cu mult mai tânăr, transcrian: o cronică în care Adrian Maniu vorbește astfel despre N. D. Popescu, tăticul haiducilor:

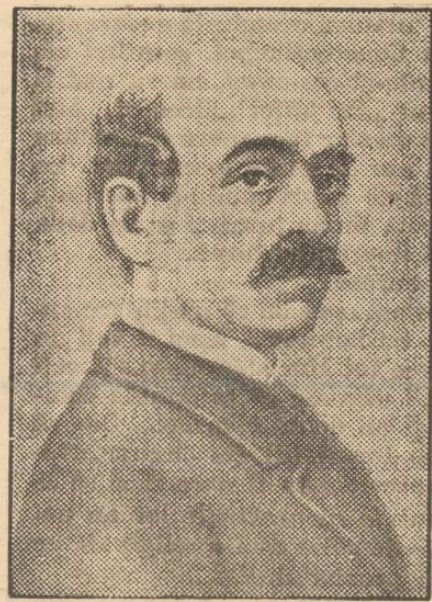
Era un bătrân de vreo șaptezeci de ani, gras ca o damigeană cu vin bun, mărunt ca un copil andru — muncitor zilnic între cărțile cu cirilice de la Academie.

Avea un suflet senin — și scria isprăvi feroase cu roibi și panduri, cu tâlhari și haiduci.

Cândva cu măiestrie și pioasă aducere-aminte, prietenul Barbu Lăzăreanu a însemnat amintirea plină de farmec a omulețului din hârtoage care nu ar fi fost în stare să ucidă o muscă, dar la fiecare pagină din haiduci avea câte un omor. Într-o liniște de om cu conștiința neprihănită și de viață așezată în înțeleaptă cumpănă scrisul lui răsuna de pistoale bubuitoare, ștreanguri legănau leșuri mănicate de ciori, morminte ascundeau băneț de aur turcesc, gălgăia otrava, scârțâiau uși de temniță, fantome se plimbau prin ruine de subterane și în turla de palate vechi cobeau bufnițe, în vreme ce moșneguțul mai sorbea odată din cafeaua gingirică, mai trăgea un fum prin mustăți, și scria, scria mai departe, urmărit cu patimă și înfrigurare de cei mai smeriți cetitori, de cei ce iubesc sincer întâmplarea, și așteaptă cu neliniștită nerăbdare sfârșitul cel bun.

Dela N. D. Popescu să faci cale-în-toarsă spre „Groza” și „Vidra” lui Alecsandri, e firesc.

Dar dela citirea Vidrei am fost în-



V. Alecsandri

trerupt tocmai la stihurile unde cearta dintre Stoian Șoimul popă vechi cu potcapiul pe urechi și Păunașul Codrilor (Voinicul voinicilor) e pe cale să rătăcească într-una din cele mai teribile încăerări:

— Dă-mi baltagul tău de vamă
Și îți cată-apoi de samă.
— Eu să-ți dau baltagul, eu?
Vin de-l ia tu, fătul meu,
De ți-e sufletu'ndrăzneț.

„Lasă” — mi-a zis întrerupătorul — „lasă dialogul acesta de baladă haiducească în care cuvintele opintesc și suflă greu cași Plăvan și Bourean giuncănași de-ai lui Stoian.

„Iacă ți-am adus opt versuri svelte din adolescența poetică a lui Macedonsky. Citește-le!”

Am citit stanța aceasta din *Noaptea venețiană*:

„Sub arcade
Un școlar
Vezi că șade
Solitar,
Vrea să fie
Și nu știe
Să devie
Temerar!”

— Mărturisește, i-am spus admiratorului aceste versuri (le-am savurat, de altminteri, și eu deși ele sânt din epoca de băețandru a lui Macedonsky), mărturisește că te-au ademinit

epitetele cu rezonanță latină: *solitar* în loc de singuratec, și *temerar* pentru îndrăzneț.

— „Se înțelege”, mi-a răspuns. „Cuvântul *temerar*, în vocabularul nostru tocit, este expresia unei vitalități. Vorba *îndrăzneț* nu poate să încante pe nimeni. Acel eț stă la coada unor adjective cari, mai toate, au sensul peiorativ: *băgăreț* (om care se bagă pretutindeni), *gogoneț*, *lăeț*, *mălăeț*, *nățăflet*, *lumeț*, *orbeț*, *lătăreț*, fără să mai vorbesc de faptul că încheie o sumedenie de cuvinte din care unul slujește la denumirea adăpostului-temniță pentru animalitatea domestică (murdarul *coteț*); altul, iarăși, îți duce gândul la moarte: macabru *hârleț*...

„În schimb însă, *temerar*! În primul rând vecinătatea lui rimantă — ai văzut-o și tu — e dintre cele mai alese. Și, apoi, e un cuvânt al cărui sens îl reții imediat grație unei metode mnemotehnice care intră, poate, în chipul de cercetare al maiștrilor ereziilor lingvistice; însă ce-are afaceri „Desfă cuvântul! *Teme-rar*. Se teme rar!”

— „Bine, omule, știu despre temerar că nu se teme nici des nici rar: el, fiind un viteaz ocazional sau un curajos prin ocazie, trebuie — în clipa acțiunii, căci atunci îi surprinzi temeritatea — să nu se teamă de fel. Iată însă că reacțiunea aceasta împotriva neaoșismului — drept răspuns capriciului antineologic — te-a dus deadreptul la șarade și la enumerări

Despre Monografia Ploestilor



Toma Th. Socolescu

Domnul Toma Th. Socolescu arhitect, a publicat un extras din „Monografia Orașului Ploști” de d. M. Sevastos. Cartea d-lui Socolescu a fost cinstită cu o prefață a Profesorului Neculai Iorga, pe care o reproducem, urmând să vorbim de întreaga lucrare a d-lui Sevastos într-un număr următor:

Iată ce spune marele nostru istoric despre extrasul d-lui arhitect Socolescu:

„Lucrarea d-lui Toma Socolescu, care a dat orașului său clădiri vrednice de calitățile de artă ale Apusului, prezintă o parte mare din moștenirea, din fericire păstrată încă, a trecutului. Frumoase ilustrații, bine alese, desăvârșesc această prețioasă prezentare.

„Orice iubitor al vechilor noastre tradiții artistice va saluta cu mulțămire această contribuție, adusă cu înțelegere și iubire”.

În adevăr, pe lângă bogata informație, strânsă cu mari străduințe și cu multă pietate în capitolul său din Mo-

negrafie: „Arhitectura în Ploști”, d. comoară de documente, amintiri etc. Toma Socolescu redă fizionomia trecutului și evoluția, până în prezent, a orașului său, în capitole privitoare la biserici, case de locuit, hanuri, prăvălii, case din colonia bulgară și cimitire în ilustrații splendide și bine alese, precum și un lucru cu totul nou, planurile orașului în schițe și reproduceri. Lucrarea sa e scrisă nu numai cu talent literar, dar e și prezentată în toată preciziunea unei adevărate științe științifice, posedând și o Bibliografie de lucrări tipărite, în ordinea cronologică. O putem deci considera ca una din lucrările cele mai artistice, comoară de documente, amintiri etc pentru istoricul târgului lui Mihai Viteazul, atrăgând atenția în special asupra celor opt reproduceri în culori.

Și pe acest teren deci „Monografia orașului Ploști” a știut să atragă o colaborare prețioasă și va ști să trezească multe inițiative, să provoace sumedenii de lucrări, prin sugestiile pe care le dă sub forma cea mai desăvârșită a tiparului românesc, în atelierele „Cărții Românești”.

Cartea d-lui T. Socolescu rămâne printre primele și cele mai pline de înțelegere și de real talent, încercări de reînvierea trecutului, în partea noastră artistică, cea mai bogată: arhitectura. Lucrarea nu încetează de a fi și o lectură frumoasă și plăcută pentru orice categorie de cititori.



Anton Bacalbașa

cam înșelătoare. Acel epitet proseris de tine, vezi-l în *Luceafărul* lui Eminescu, bunăoară:

*Un paj ce poartă pas cu pas
A'mpărătesei rochii
Băiet din flori și de pripas
Dar îndrăzneț cu ochii*

și spune-mi dacă în privirea cutezătoare a lui Cătălin „viclean copil de casă”, îl găsești tot atât de trivial ca mai înainte?”

Și am continuat:

De bazaconiile băstinașiei exclusiviste nu's de fel vinovate bieteale cuvinte ale poporului. Și în trecut au fost crize de acestea ale antineologismului agresiv. Impotriva lor a reacționat bunul gust, între altele în versuri datorite lui Tony Bacalbașa.

Iată-l parodiind:

*În hăul năstrușnic ee hojma
Orăcâe puhav în minte-mi
Copilă te-arată încaile
Și-ascultă domol jurăminte-mi!*

*„Ce? N'auzi cum mișcă în trupu-ți
Și plânge ienind — lumea nouă?
Dar ce-auzi atunci? Ești surdă?
Bleojdește-ți urechea în două!*

Supralicitarea aducătoare de dis-



Alexandru Macedonsky

cordie în scrisul literar de astăzi, se va calma însă. (Pentru a fi pe placul unora să spunem: că sfădălia sau zizania astâmpăra-se-va ori s'o potoli).

Cuvine-se, deci, să nu te iriți („să nu te închiorchiozezi”) și să nu alungi din vocabular pe acel „îndrăzneț” al lui Alecsandri, dar și al lui Eminescu, după cum alții vor să ți-l alunge pe *temerarul* dumitale și al lui Alexandru Macedonsky.

BARBU LAZAREANU

TURCIA VEACULUI XVIII

Fericirea Serdarului

În Fanar, printre munții Arhondas trăia un oarecare Manoli. Fusese pe vremuri demnitar de seamă la Curtea principelui Racoviță, care fusese de-tronat de către Turci de pe tronul Munteniei.

Manoli lupta din răsuputeri pentru ca să-și repună stăpânul în posesia tronului. Mergea pe la toți despre care știa bine că l-ar putea ajuta în această încercare, dar mai ales venea des de la baroșul Tott, al cărui cumnat părea să aibă foarte multă trecere la Hanum Sultan.

Prietenia Baronului o cultiva cu deosebite. Venea pe la el și-l poțea din răsuputeri să-l cinstească dese ori cu câte o vizită.

— Ce nerecunoștință, Excelență, la lumea noastră de astăzi — zicea Manoli. Suntem părăsiți de toți prietenii! Toți ne-au trădat și s-au dus după noul voevod la București!... Numai eu am păstrat credința vechiului stăpân!

— Recunoștința Dumneatale, D-le Manoli, este foarte nobilă și te onorează!

— Nici nu mă lasă inima, Excelență! Mi-au oferit și mie o situație strălucită acolo, dar... Nu pot trăda pe stăpânul care mi-a dat să mănânc o pâine bună! Rămân cu el!

Și a rămas o vreme. Părea să ducă o viață foarte modestă, dar numai în aparență.

Mai întâi, făcea caz de titlul său de nobleță, cu care fusese investit la București de către Racoviță. Avea grijă să spue totdeauna că este „Serdar”. Apoi, scumpetea hainelor lui, și luxul groaznic pe care și-l îngăduia nevastă-sa, dădeau de bănuț.

În casa lui, un adevărat palat, ascundea numeroase slave frumoșele, care costau o sumă importantă.

Totuși, n'avea nici o meserie și toată lumea se întreba din ce va fi trăind acest om?...

Casa îi era mobilată jumătate turcește, jumătate după moda europeană. Avea icoane și candelă scumpe, covoare de mare valoare pe jos și pe pereți, arme rare, paturi și șifoniere europene alături de mesute cu încrustațiuni de sifid, sofale și perne turcești.

În acest interior, Manoli trăia o viață orientală în toată puterea cuvântului.

Când în târziul nopții, Serdarul credea că ar fi vremea de culcare, atunci se lăsa pe seama unei cete de slave tinere care-l dezbrăcau și-l culcau ca pe un copil. Apoi, ele-i cântau încet-șor și dulce ca să-l adoarmă. Și tot în cântece îl trezeau dimineața.

Și, după ce-i făceau cu amănunțită grijă întreaga toaletă de dimineață, îl

îmbrăcau, iar după masa de la prânz, când stomacul plin al Serdarului cerea corpului oarecare odihnă, el se-ntindea pe o sofa.

Atunci una dintre slave puneă mâna pe un evantaliu enorm făcut din pene de pân și răcorea obrazul stăpânului cu adieri parfumate, alungând și muștele care-ar fi putut avea cutezanța să-l tulure.

Alte două slave îngenunchiau lângă tălpile lui, îi scoteau încet-șor papucii, apoi ciorapii de lână și-l gâdilau cu degetele lor moi și fine pe talpă și printre degetele pline de bățături și noduri.

Au trecut anii la mijloc. Serdarul Manoli a dispărut de prin Fanar.

Curios ca să știe ce s'a făcut, Baronul Tott întreabă printre cunoscuții vechiului Arhondas și află că luase drumul „către raiul grecesc” al acelor vremuri: Ajunsesse voevod în Principatele Române.

Rakub-Pașa și Neofitul

Chemat la greaua sarcină de Mare Vizir într-o vreme când Imperiul Otoman clocotea în interior și era amenințat în afară, Rakub-Pașa s'a arătat de la început că este la înălțime. El a liniștit țara în interior, și a îndepărtat primejdia din afară.

Arătos ca fizic, fermecător ca spirit, el avea foarte multă forță de caracter. Nu avusese Imperiul nici odată până atunci un alt Mare Vizir care să-și fi meritat locul prin însușiri așa de strălucite. Se pricepea de minune să corupă și pe cei mai bătrâni și mai cinstiți pași, pentru ca apoi să-i compromită cu desăvârșire și să le taie capul, atunci când nu dorea să se mai împiedice de ei în această viață. Intimida

pe cei mai rebeli și mai îndrăciți demnitari. Era totdeauna perfid și ticălos, dar totdeauna meșter și deplin stăpân pe sine.

Mult mai instruit decât erau de obicei Turcii acelor vremuri, Rakub-Pașa s'a ridicat cu gândul până la ideea întemeierii unei biblioteci publice în Constantinopol, lucru despre care încă nu se pomenise până atunci în toată împărăția otomană. Cu cheltuiala sa proprie, otomanii o clădire pătrată cu cupolă la mijloc, un fel de geamie fără minaret. În mijlocul acestei clădiri de proporții enorme, rândui o piramidă în care așeză cele 1200 manuscrise arabe și persane pe care le adunase din cuprinsul țării.

Eliberat de toate prejudecățile care îndobitocseau pe turci, Rakub găsea prilej de glumă chiar și'n împrejurările cele mai grele. Nici chiar religia nu scăpa de năpăturile lui dureroase.

Într-o bună zi, se'nfățișă la Sublima Poartă un european foarte bine îmbrăcat, care mai mult prin gesturi decât prin limba lui neînțeleasă de nimeni de acolo, dădea slujbașilor să'nțeleagă cum că el ar dori din toată inima să treacă la religia musulmană.

Fu condus cu mândrie în fața Marelui Vizir Rakub-Pașa, care-l întreabă în grecește, apoi în limba franceză, de ce naționalitate este.

— Naționalitate? Deutsch!... Deutsch aus Danzig!...

Rakub nu cunoștea limba germană prea bine, dar știa că Danzig este un oraș al Germaniei.

Bătrânul rămase gânditor câteva clipe. Apoi își duse mâna la turbanul său, și arătând și către capul străinului întreabă scurt:

— Willst?... Streinul își duse amândouă mâinile

către inimă și răspunse cu o grabă foarte fierbinte:

— Ia!... Ia!... Ia!... Ia wohl!...

După regulile stabilite prin tratatele cu puterile europene, pentru ca un creștin să-și poată renega în mod valabil religia, trebuia să facă declarația de renegare în fața dragomanului oficial al Legației țării de origină a creștinului.

— Aduceți pe Dragomanul Legației germane!...

Legația aceasta era foarte aproape. În puține clipe, Dragomanul chemat era în fața marelui Vizir.

— Ia cunoștință de ce vrea Dumnealui! — zise Rakub.

Dragomanul vorbi îndelung cu străinul, apoi s'apropie de Marele Vizir.

— Excelență!... Dumnealui este german care vine din Danzig anume pentru ca să'mbrățișeze religia musulmană!...

Rakub își încruntă sprincenele și începu să-și frământă nervos barba.

— Ciudat lucru!... Foarte ciudat lucru, Domnule Dragoman!... Un creștin de la Danzig, adică tocmai de pe unde nu s'a pomenit niciodată turc, să se'ndrăgească tam-nesam de credința noastră! Bizar!... Foarte bizar!...

Și iarăși rămase gânditor.

— Intreabă-l Dumneata, Domnule Dragoman, pentru care motiv dorește să se turcească?...

Neofitul își duse mâinile la inimă și spuse cu adâncă evlavie că'ntr-o noapte, pe când nu se gândea la turc, i-a apărut Proorocul Mohamed în vis și l-a rugat să îmbrățișeze dreapta credință, fiindcă infinite vor fi plăcerile lui pe lumea cealaltă.

Când află acest răspuns, Rakub se ridică furios:

— Il vezi?... E un potlogar!... Să-l apară Mohamed în vis, tocmai lui, la Danzig!... Acesta-i un om care n'a avut nici odată nici un fel de credință! De șaptezeci de ani îmi fac regulat cele cinci rugăciuni zilnice și păstrez cu sfințenie toată legea hotărâtă de profet și totuși!... Nu mi-a făcut hatârul ca să-mi apară în vis!... Spune-i d-ta să nu umble cu fleacuri!... Mie să-mi spue motivul adevărat!...

Neamțul își duse iarăși mâinile către inimă.

— Susține că i-a apărut profetul în vis!... — zise Dragomanul.

— Da?... Spune-i că-i tai capul dacă mă va'nșela!... Eu sunt incredințat că va fi omorât acolo pe cineva, și că a venit aici numai pentru ca să-și piardă urma!...

Neofitul se'ncăpățână. Atunci Rakub făcu un semn.

— Să vie călăul!...

Omul se'ngrozi cumplit. Picioarele-i tremurau și printre dinții care-i clănțăneau scăpă câteva vorbe și mărturisă că fusese profesor la Danzig, dar că, după câțiva ani, se răspândise un zvon fals cum că ar fi ademenit pe niște tineri, că părinții l-au bătut, și că'n ultimul timp, amestecându-se și justiția, pentru a'nălătura o sentință nedreaptă, venise la Constantinopol, socotind că, schimbându-și costumul, nu va mai fi recunoscut. „De altfel”, zicea el, „aici în Orient nu s'ar face mare caz pentru un lucru așa de puțin însemnat!... Lă urmă încheie exprimându-și speranța că va'nvăța limba turcă și se va dedă educației tineretului turc!...

Rakub surâse.

— Nu v'am spus eu că nu-i lucru curat?... Să fie botezat!... Apoi îl veți da în primirea lui Murad-Mollah!... Ii veți spune că-i dăruiesc o minunată complotare și un demn tovarăș!... Dar să dați ordin Imamului din circumscripție să-i cerceteze în fiecare zi și să-l aducă aminte că practicile lor nu pot fi tolerate de către nici o religie de pe suprafața pământului!...

N. A. TEFFY

„A u u”

La „Enfer”, yankeul zice „Auu” privind pe omul travestit în drac.

La „Paradis”, zice „Auu” privind pe omul travestit în înger.

Și acolo și aici, strănută din cauza mirosului de clei și linoleum.

Stând în hall-ul hotelului, el își reamintește tot ce a văzut și gândește:

Trebuie să știu minle... „Auu”... am sosit cu vaporul „Venus”... sau „Gioconda”... care din ele are două mii de tone?

Napoleon a fost pictat zece ani... ba nu... abatorul a fost pictat zece ani împreună cu mâni... pe el oare au vrut să-l fure?

El mănâncă conștiincios crema din restaurant și crede că numele de familie a acestei creme este: „crème à la reine Sardanapale de la Montegu”, iar cartofii prăjiți, nu sunt cartofi, ci „Bombe duchesse” du Rond-Point à la Réamier Pergoles de Montmorency.

Fiindcă e om cu parale, înțelege prost și vorbește și mai prost. La hotel i se pune în fiecare zi, timp de două săptămâni, câte doi franci pentru inundații.

— La „Grand-Hotel” v-ar lua zece.

— Auu?...

— Da... da... cincisprezece... la Majestic!...

La ora nouă, el își termină ziua lui de lucru și își pune cizmele la ușă.

Pleacă yankeul pe neașteptate și deobicei dimineața, devreme.

Sună și ordonă să-i scoată bagajele. Casierita, somnoroasă, deabia găsește timpul să mai adauge încă douăzeci de franci pentru incendiul din galeriile „Printemps”, care a avut loc cu trei ani în urmă.

Pleacă!...

...Și portarul privește lung în urma mașinii ce se depărtează.

Trad. din rusește de Zyliv



A. MĂRCULESCU

Biserica de lemn

Exp concurs de afișe O. N. T.

Jocul de-a dragostea

CAP. I

Spre a nu i se atribui patima eroilor, autorul renunță de bună voie la dreptul de a-i prezenta și intră direct în povestire.

— Se poate?
— Intră!

Dar n'apucase să păsească bine pragul și Petr Nilăci se și retrase: în patul răvășit se tolănea o femeie goală. Ea, se înțelege, îl văzuse și-i surâse amabil de peste umărul flăcăului păros care stătea în fața ei numai în chi-loți și cu prosop și săpun în mâni. Dar Petr Nilăci n'avusese timpul să mai vadă și altceva, fiindcă se repezise îndată afară, ca o furtună, trântind ușa în urma sa.

Nedumerită, femeia îi strigă din urmă:

— Ce-ați dorit, mă rog?

El se opri încurcat în dosul ușii și începu să-și ștergă fața înflăcărată de indignare și rușine. Iar după un răstimp, femeia, nemai așteptând răspunsul, bombăni supărată:

— Intrați, ce-ați încremenit acolo ca statuia lui Buda!

Petr Nilăci nu-i răspunse. Atunci femeia îi strigă din nou întărită:

— Dar intrați odată, ce naiba, pe aci n'avem prejudecăți.

Pare curios să roșești la patruzeci de ani. Și spre a-și ascunde roșeața Petr Nilăci se prefăcu că-și șterge fruntea de sudoare și fugi pe coridorul ce da în grădină. Abia stăpînindu-și revolta ce fierbea într'insul, el nu mai înceta de a-și șterge fruntea cu desăvârșire uscată.

— O, dar ce mutră plouată aveți! Parcă ați fi asasinat pe cineva! — izbucni o voce lângă dânsul.

Un râs vesel însoțea cuvintele. Petr Nilăci, ascunzându-și cu părere de rău și fâșlăcit batista, se văzu silit să-și ridice ochii. Și atunci, peste drum de ușa pe care o acoperea cu spatele său masiv, privirile lui întâlniră o copilă dându-se în leagăn, cu fața umbră de o gazetă și care-l privea zâmbind.

— Iertați-mi îndrăsneala, dar am asistat la scena de adineauri, — urmă dânsa, — și aș face pariu că sunteți de-abia sosit la noi, și că vizitați pentru prima oară, dacă nu mă înșel, casa noastră de odihnă. Nu-i așa?

Petr Nilăci scoase un oftat adânc înainte de a-i răspunde, ca pentru a se reculege și a-și ascunde tulburarea, apoi aruncând o ochire grăbită pe terasă, făcu doi pași înainte.

— Da, ați ghicit! — afirmă el. — La început credeam că am comis o greșală intrând, dar îmi pare că greșala constă în aceea că n'am intrat.

— Desigur, moravurile pe aci, precum vedeți, sunt foarte simple.

Petr Nilăci își examină interlocutoarea. Purta o rochie ușoară. De sub fusta-i scurtă se zăreau niște picioare fine, cu ciorapi scurți băești și pantofi tătarești, brodați, cu tocuri roșii. Capu-i frumos, coafat, cu bismăluță roșie și întreaga-i îmbrăcăminte nu purta nici cel mai mic semn de desfrânare. Nimic care să fi vorbit de simplitatea moravurilor de prin partea locului. Ridicând din umeri, el observă:

— După cât văd, nu toată lumea de pe aci are înclinări spre această simplitate...

— Adică eu? — exclamă fata râzând. — Eu sunt altceva. Sunt cea mai prozaică creatură, pe când Marina! Ea e fără prejudecăți.

— Da, am avut ocazia să constat acest lucru.

— Și nu v'a plăcut?

— Deloc.

— Multora însă nu numai că le place, dar pentru ei aceasta pare un fel de armă împotriva burghezimii, un fel de revanșă, sau mai știu eu ce...

Ea încetase de a zâmbi și ușurința cu care trecea dela o temă serioasă la



spirite pe socoteala prietenei ei și simplitatea cu care-și desfășura ideile față de noua-i cunoștință, dovedeau că toate acestea nu-i erau străine.

— Literatura noastră din ultimul timp a început a se preocupa în deosebi de problema moralității. Un fapt caracteristic: pretutindeni la noi, ori de câte ori se pun în discuție problemele vieții, de actualitate, nouăzeci la sută dintre ele ating problema sexuală. Cum înfățișăm noi raporturile sexuale în viața socială viitoare? Marina și le înfățișează într'un fel, eu într'alt fel, iar d-voastră, nici vorbă, cu totul altfel... Mie nu-mi prea place Marina... Poate că ea formează un contrast, dar fără o tranziție serioasă la noua morală, la nouile raporturi...

Impinse leagănul cu spatele spre a-l pune în mișcare. Și'n timp ce se legăna își reluă iar ciripitu-i vesel:

— În vacanță, dealtfel, trebuie evitate ocupațiunile serioase. Pe aci ne ocupăm cu bărfitul, cu privitul, cu spionatul. Să nu vă surprindă că țin un ziar în mână; n'am citit nimic din el. Întai, mă interesează discursurile lui Buharin, pe care nu le întâlnesc aci, și al doilea, ți-e imposibil să rezisti curiozității de a privi pe un nou sosit, mai cu seamă când e atât de înalt și de impozant, și mai poartă și o pălărie exact ca a „Bărbierului din Sevilla”... Judecând după pălărie, nimeni n'ar putea zice că dv. sunteți cel... cu prejudecăți...

— Eu cu prejudecăți?

— Firește. Marina e fără prejudecăți. Iar d-voastră, din contra, cu prejudecăți, — după cum ați mărturisit-o singur...

Petr Nilăci zâmbi și privi pieziș pe coridor. Ușa camerei Marinei era întredeschisă, dar el întoarse spatele și nu dădu nici o atenție strigătelor ei stridente ce nu mai conteneau, fără să se gândească măcar o clipă că poate s'o audă cineva.

— Oh, ajunge, ajunge, Cerep, haide, scoală-te, dă-te jos. O s'avem timp destul să ne tăvălim și pe plajă! — striga ea.

Petr Nilăci strânse cu desgust din umeri: nu-și putea închipi cum ar putea s'atrăgă femeia aceasta pe cineva și cine ar putea să-i suporte apropierea.

Interlocutoarei lui, care-l urmărea cu atenție, nu-i scăpase nici această mișcare. Cu un gest vioi, arătând spre camera Marinei, îl întrebă:

— Și-așa, — sunteți contra...

— Și se opri fără a-și termina cuvântul. — Contra cui? — se interesă Petr Nilăci și privi mirat pe fată. Ochii ei arătau o mare încurcătură, mușcându-și buzele, ea căuta cuvântul pierdut. — Iată, uite asta, — bălbăi ea, — cum să-i zic... Uite asta, contra emancipației, îmi pare, — exclamă dânsa în sfârșit, triumfătoare și un val de sânge îi năvăli în față, — da, sunteți contra? Să mă scuzați, vă rog, — adaose ea liniștită, — câteodată nu sunt în stare să găsesc expresia de care am nevoie.

— Ba din contra, — răspunse serios Petr Nilăci, — eu văd că găsiți expresia cu destulă ușurință.

— Da, dar sunt anumite cuvinte... pe care le găsesc cu greu.

— Care cuvinte anume le găsiți cu greu?

Fata n'avusese însă timpul să răspundă. Ușa camerei Marinei se dădu în lături, cașcând s'ar fi pregătit să treacă un regiment întreg de uriași.

Petr Nilăci, cu o săritură, se dădu la o parte făcând să geamă dășumeaua sub picioare și ridică din umeri. Marina străbătu cu un aer provocător terasă. O însoțea tot flăcăul păros pe care Petr Nilăci îl zărise în camera ei. Uitându-și probabil de incidentul de adineauri, ea se înclină foarte prietenos, celor de pe terasă. În timp ce cearceaful ce-i ținea loc de halat, îmbrăcat direct pe piele se desfăcu în așa chip, că Petr Nilăci încercă de prejudecăți se întoarse vădit scandalizat.

— Cetațeni, haideți la scădat! — invită dânsa, — de ce stați aci?

— Eu nu mă scald! — răspunse el cu răceală.

— Păcat, — replică dânsa și bătu în timpul acesta pe însoțitorul ei pe umeri, — iar eu cu Cerep o să ne scaldăm până la prânz! Ce zici, Cerep?

Acesta răspunse cu o glumă pe cât de proastă pe atât de necuviincioasă, ce făcu pe Marina să chihotească și stârni un desgust profund lui Petr Nilăci. Fata care-i urmărea cu un zâmbet, rămăsese și de data aceasta nepăsătoare la cele ce se petreceau. Se uita la toate acestea, clipind ușor din ochi, de parc'ar fi privit departe, în zarea albastră a Volgii nepăsătoare, care n'avea nimic de-aface cu cei de pe terasă.

Marina, legănându-și soldurile, trecu, măturând dușumelile cu capătul cearceafului; pe scară Cerepov călcă pe cearceaf. Marina rămânând goală, aruncă o privire flăcăului și plesnindu-l cu cearceaful peste obraz coborî jos chihotind.

Nici Petr Nilăci, nici convorbitorii lui nu mai suflară un cuvânt, până ce hotele Marinei și ale flăcăului nu încetară undeva, în alele umbroase ale parcului.

Petr Nilăci se întoarse și începu să măsoare terasa în sus și'n jos, cu pași largi. Simțea nevoia să explice tovarășei sale ocazionale prin ce împrejurare a intrat Marina în cercul cunoștințelor lui.

— Vedeți d-voastră, — spuse el oprindu-se în fața fetei care-și reluase cetitul gazetei în timpul plimbărilor lui, — eri veneam împreună cu această Marină dela cheiu. Dânsa îmi promisese că mă va pune în curent cu obiceirile de pe aci. Eu, într'adevăr, vin pentru prima oară aci să mă odihnesc și vroiam să-i fac o vizită, fără s'o știu cine este.

— Și-acum ați rămas fără ghid?... Nu vă fie teamă, că nu vă amenință niciun pericol la noi...

Petr Nilăci ridică ochii. Se arătă surprins. Prezența acestei fete aci îi părea o enigmă. Cu obișnuita-i sinceritate, o întrebă îndată:

— Scuzați-mi întrebarea, dar îmi pare că această casă de odihnă e numai pentru lucrătorii și lucrătoarele dela T. F. P. S.?

— Da, răspunse ea, ghicind scopul întrebării lui, — aci sunt numai lucrători și lucrătoare.

— Dar d-voastră?

— Cine, eu? — întrebă ea râzând.

— Da, dv. nu păreți deloc a fi lucrătoare!

— Ca și d-voastră lucrător. Eu sunt

legătoare la depozitul din Moscova. Dar d-voastră?

— Eu — Telejnikov.

El știa că numele său e foarte cunoscut printre lucrătorii și funcționarii de T. F. P. S. De numele lui se lega ideea de cinste incoruptibilă, de tărie și dreptate, duse la nevoie până la tiranie. Știa cât valorează numele său. Era mândru că nu mai are nevoie să mai dea și alte amănunte, de vreme ce el — este Telejnikov. Și aștepta răspunsul ei zâmbind.

— Dar cu dv. s'ar putea face excepție! — spuse fata liniștită.

Petr Nilăci se posomori. Niciodată, după cât și-aduce aminte, n'a căutat să se folosească de situația sa pentru a-și aranja un trai mai comod.

— De ce să fac excepție? Eu dela treisprezece ani și până la douăzecișisapte am fost lucrător la fabrica Semschloc, oare asta nu dovedește că și eu sunt lucrător?

— Dar știți că la noi la centrală toți se cred funcționari...

— Multe s'or fi crezând! Lucrurile trebuie privite în fondul lor, iar nu după aparență...

El se întoarse cam nepoliticos cu spatele spre interlocutoare, străbătu terasa până la scara ce dădea în grădină, privi spre aleile pustii, apoi reveni.

— Și Marina tot lucrătoare este?

— Judecând-o după fond — e lucrătoare. Iar după aparență — nu interesează...

Petr Nilăci se făcu că nu observă ironia-i mușcătoare, dar îndrăsneala aceasta ce nu depășea marginile și fără să discute principal, îi plăcea. Surâse. — Dealtfel, sunteți spirituală.

— O, da, — sper că nu vă întrec.

Curajul acestei fete începu să i se pară suspect: oare nu i-o fi fost de mai înainte pregătită cunoștința ei? El știa din experiență că satele potemchiste excelau nu arareori într'un fel sau altul, când președintele trustului le făcea câte o vizită.

— De ce stați singură aci? Unde sunt ceilalți? — întrebă el.

— Acum — se fac băile de soare. Toți sunt pe plajă.

— Dar d-voastră?

— Doctorul mi le-a interzis, — răspunse ea cu indiferență.

El părea tot mai mirat, deoarece nu își aducea aminte să fi avut vreodată ocazia să fi cunoscut pe cineva la care să nu-i fi întâlnit în ochi în timp ce vorbea, un servilism desgustător, o liniștire ordinară și un devotament de câine. Poate că ea nu știa că el — e însuși Telejnikov? Dar felul cum îi vorbise îi îndepărtă această presupunere. Încetă să se mai mire.

— Și multe dintre lucrătoarele dela fabrică sunt așa ca d-voastră? — o întrebă dânsul.

— Adică cum?

— Uite, începu el cu oarecare emoție să explice, — vezi, în felul acesta, care știu ce înseamnă, de exemplu, ghid, emancipare...

— Și care nu tremură de frică când le vorbește președintele trustului? Nu, Petr Nilăci, aici nu ne aflăm la lucru!

Lui îi plăcea foarte mult că fata îl numea așa. Auzise și pe lucrători zicându-i familiar: „Petr Nilăci” sau câteodată simplu „Nilăci” sau chiar „Nilăci al nostru”. Aceasta nu se putea să-i displacă, căci tonul acesta dădea o dovadă de raporturile lui cu lucrătorii.

— Nu, într'adevăr, — bolborosi el, — aceasta mă surprinde.

Ea râse, apoi spuse cu seriozitate:

— După cât văd, d-voastră nu nu mai că n'ați fost niciodată la casa de odihnă, dar nici într'alt loc, în afară de birou n'ați mai fost. Parcăți fi picat din lună... Noi lucrătoarele ne aflăm în atari condițiuni de viață, că

numai o leneșă prea mare va neglija să se cultive... Eu nu văd prin ce m'as putea deosebi între multe mele camarade... Dv. nu cunoașteți deloc lucrătoria de azi! O vedeți numai la lucru, și cu astea, — din nou ea se încurcă, — cum le zice... în halate, ochelari prezervativi sau măști. Noi nu suntem numai lucrătoare, ci și fete, și femei, și tovarășe și amante... Ah, ah! D-voastră aveți în adevăr nevoie de un ghid când treceți dincolo de pragul trutului...

El o asculta cu atenția încordată. A o privi și a o asculta — părea tot aceea, ca în a se încălzi la raza soarelui strălucitor tot atât de frumos ca și femeia nouă creiată de revoluție. Era nespuse de fericit și de întâlnirea aceasta, și de faptul că și-a ales chiar această casă de odihnă în Jiguli și de aceea că mai avea înainte o lună întreagă de asemenea întâlniri.

— Da, aveți dreptate, — afirmă el, — în afară de T. F. P. S., nu mai cunosc nimic. De aceea, v'as ruga să-mi serviți de călăuză în noua viață. Ce ziceți? Sunteți de acord? Cum vă numiți?

Și-i întinse mâna. Ea-i întinse, zâmbind, pe a sa.

— Mă numesc — Neniukova. Ecaterina Vasilievna Neniukova. Spuneți-mi Vretea, cum îmi zice toată lumea. Cum se obișnuiește la noi.

Sprijinindu-se de mâna lui, se sculă, împinse leagănul și lăsă să-i cadă gaza jos.

— E timpul să plecăm, s'apropie dejunul. Puteți rămâne deocamdată și fără călăuză. Aci se face totul, de obicei, în sunet de clopot — dejun, prânz, ceai, odihnă... Sunt scutite de clopot doar... băile de lună. Vă amuză aceasta?

Petr Nilăci întreabă intrigat:

— Băi de lună?

— Da, da!

— N'am auzit, — mărturisi el confuz, — n'am auzit încă de așa ceva. Oare e un tratament special pentru întărirea organismului, ca și cele de soare?

— Da, pentru întărirea generală, — răspunse dânsa și neputându-se stăpâni, izbucni într'un râs nebun care făcu pe interlocutorul său să se zăpăcească, — de cele de soare — nu-i decât o mică deosebire...

— Care?

— Oare e nevoie să vă mai explic și aceasta? Cele de soare se fac în singular, pe când cele de lună în doi!

— Ah, uite cum!

El o conduse până la ușă, apoi se întoarse pe terasă, o traversă gânditor și se opri pe partea ce da spre apus.

Aci se deschidea largă vederea panoramică din împrejurimile Samarei, a dealurilor Jigulevski și toată întinderea nesfârșită a Volgăi. De aci se putea vedea în diminețile senine toată zărea până la cupolele strălucitoare de aur ale bisericilor din Simbirsch. Dar și acum la amiază ochiul putea distinge până la zece verste potecile de piatră de pe dealurile Sokolnicil și Jiglev, ce se îmbinau la porțile Jiguli, lângă Volga.

Terasa dela etajul al doilea se înălța deasupra pădurii virgine Bacabascina Polcana. Volga, cu coastele-i împânzite de plute noi, de vaporașe micuțe, de bărci miniaturale și fărâme de lotci pescărești, scilicet sub picioare, pe toată întinderea, ca o panoramă de sticlă.

Petr Nilăci o contempla extaziat. Rezemat de balustradă vedea cum depărtările scăldate în soarele fierbinte vin spre el ca niște vâpăi dogoritoare și cum dispar apoi treptat-treptat, ducând cu ele departe, tot mai departe, până în zărea ceoasă toate interesele „Trutului Porțelanului și Faianței de Sud”.

Se trezi zâmbind și o tristețe subită îl cuprinsese la gândul că nu și-a luat concediu de mai înainte. Alunecându-și apoi privirea pe malurile abrupte, zări stânca de piatră cenușie de calcar sus-

pendată deasupra râului. Era faimoasa „Stâncă suspendată”.

Impresurat de valuri trecea barcasul care adusesse aseară pe Telejnikov. Ghemuindu-se unul într'altul și șoptindu-și ușor, câțiva îndrăgostiți examinau stânca îndelung și cu atenție. Zărindu-i Petr Nilăci simți pentru prima oară, după o văduvie de șase ani, plăcerea unei evadări din cadrul preocupărilor T. P. F.-ului și minunatelor concepții revoluționare și farmecul unei odhine aci în Jiguli... Gându-i vagabonda spre noua-i cunoștință, dar nu i se putu fixa pentru multă vreme nici într-o parte, nici într'alta. Dușumeaua de pe terasă scârțâi, trădând apropierea sfioasă a cuiva. Petr Nilăci își întoarse capul. Acela se înclină și lărgindu-și gura într'un zâmbet, se prezentă:

— Aseară era prea întuneric și nu ne-am putut vedea tocmai bine. Eu — sunt intendentul casei și aseară v'am întâlnit la chei.

— O, ba nu, eu v'am văzut destul de bine, — îl întrerupse Telejnikov, întinzându-i mâna, — mă uitam acum la Volga și mă gândeam la ceva, de aceea nici nu v'am simțit cum...

— Am venit să vă întreb ceva, Petr Nilăci!

— Poftim. Imi închipui însă, că nu de afaceri...

— O, nu, nu. Știu, — se apără el timid, — am venit numai să vă întreb cum vroiați să fiți serviți? Doriți să luați masa în comun sau separat...

Petr Nilăci se posomorî și zise cu severitate:

— Nu veți face nici o excepție cu mine, vă cer categoric. În general, atâta timp cât eu nu vă pretind nimic, vă rog să mă tratați absolut egal cu ceilalți tovarăși de odihnă... Tovarășe... Scuzați-mă, am uitat cum vă numiți...

— Poluhin! — completă acela.

— Vă rog, tovarășe Poluhin, ce ziceți? Se poate?

Petr Nilăci îi întinse mâna prietenos, pentru a șterge asprimea tonului. Intendentul se învoi, dar, pe semne, fără nici o mulțumire.

Un scriitor din sudul Americii: Erskine Caldwell

În Europa, Erskine Caldwell s'a făcut cunoscut prin romanul tradus în limba franceză „Un Arpent de Terre du Bon Dieu” (edit. Galimard), care e un roman de o ironie crudă și arsă parcă de soarele savanei. În America el este cunoscut mai ales prin piesa „La Route au Tabac”, jucată de patru ani pe scena teatrelor din New-York.

Romanul din care a fost scoasă piesa s'a tradus de curând în limba franceză, iar cititorii din Europa își vor putea astfel da seama de ce piesa a fost interzisă în mai multe orașe din America și de ce, anul acesta chiar, primarul din Oklahoma nu a dat autorizația pentru reprezentare de cât după ce a corectat el însuși cu mâna sa textul.

Subiectul romanului și al piesei este zugrăvirea decăderii oamenilor din America de Sud, care pentru a scăpa de obsesiunea foamei, devin de o senzualitate tristă, pe care tânărul autor o redă în scene de un realism atât de necrușător și violent în cât se înțelege de ce piesa este scandalosă.

Dar ea e tratată cu atâta putere în cât pe când primarii o interzic, pas-torii o recomandă din amvon credincioșilor. Ea a fost tradusă în multe limbi și chiar în limba japoneză.

Caldwell este un răzvrătit și un însetat de dreptate în fond, care s'a distins și prin gazete și reviste, prin rechizitorul violent scris împotriva lui Ford pentru condițiile neumane în care lucrătorii sunt siliți să lucreze în fabricile sale de automobile, precum și alte eseuri: împotriva guvernului care n'a putut veni în ajutorul populației când seceta a adus foametea în Sud — precum și o documentată și dureroasă descriere a condițiilor în care lucrează muncitorii din plantațiile de bumbac.

Autorul, spun cei ce l-au cunoscut, este un tânăr uriaș, cu părul de culoarea spicului de grâu, plin de energie și credință, care își păstrează toată admirația pentru confrății săi mai în

vârstă, scriitori ai Sudului American ca și dânsul, Hemingway și Faulkner, despre care „Adevărul Literar” a vorbit în alte numere și care sunt priviți de el ca cei mai mari scriitori ai Americii.

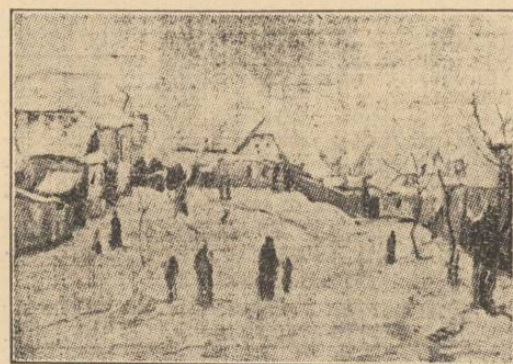
Partizan hotărît în lupta împotriva stării de mizerie neînchipuită, în care se găsește acum Sudul, în urma secetei din 1934, care a ruinat cu totul această parte, înfloritoare odinioară, a Americii, el are de înfruntat mai ales apatia locuitorilor. Orice avânt și putere de luptă este stinsă în acel umil popor al câmpiei cărui i se zice „Squatters”, adică înghenunchiații, negri și albi la un loc, căci pare că nu mai au nici puterea să se ridice de jos, atât au fost de cotropiți de mizeria fiziologică în care au căzut.

Totuși tânărul Caldwell crede că va putea să ajute „acest popor blestemat de soare și pământ”, care a fost ajutat fără metodă până în prezent. Dar nu-și face iluzii asupra propagandei prin teatru și literatura sa. El cunoaște publicul american, cunoaște gustul său pentru senzațiile tari, dar și versatilitatea sa, nevoia de variație. Pentru a-l câștiga și a-l face să se intereseze de această parte a țării sale care moare prin istovire, el a pus masca de comic până la bufonerie, pe mizeria rădăcină și căzută în prostrăție a Sudului. Tehnica romanului și a teatrului său, este ea însăși, o tehnică a lui proprie. Personagiile nu sunt luate din leagăn și urmărite până la mormânt, nu există nici evenimente decisive și s'ar putea zice că nici sentimente la ființele fără sânge, subțiate de mizerie, fără bătrâni și aproape fără tineri, care se duc șivoae spre oraș. Personajii obsedați, neuite prin forța patimilor care sunt toată expresia puterii lor de viață, dezordonate și nelogice în fapte și în toate demersurile lor. O lume de halucinații, de pironiți într-o idee fixă, în care patimile nu mai au nici un control, nici o stăpânire și iau caracterul perversității.

Să nu ne'nchipuim noi că operele lui Caldwell sunt opere cu teză. Ele sunt scene și tablouri din viață care nu pot fi discutate, ci trezesc numai mânie și sentimentul de a fi în imposibilitate de reacțiune. Totuși, cu toată răscoala sufletească, nu ne putem împiedica de a râde. Pare că publicul simte o ușurare a sentimentului de indignare și jenă pe care-l deșteaptă această placă în coasta unei Americi tinere și atât de mândră de civilizația sa. Intenția de propagandă nu se simte nicăiri atât e de puternic umorul său și atât de pur și fericit e stilul operei sale. Totuși silește opinia publică să ia cunoștință de mizeria acestei populații căzută în marasm și înjosire.

Expoziția Schunn-Strobach

La Brașov și-au deschis expoziția doi pictori sași din generația tânără: d-nii H. Schunn și J. W. Strobach. E



Pictură de Schunn

o expoziție excepțională prin surpriza talentului și a concepției artistice.

Ne obișnuisem până acum să admirăm pe d. Hans Eder pentru saltul în culoare, curajul de a stiliza linia cu mai puțin convenționalism și sprinte-neala de a ne prezenta imagini cu tonalitate viguroasă din cadrul naturii. Pentru această manieră de tratare, incontestabil, interesantă și originală. d. Hans Eder a făcut și face glorie conștând printre pictorii creatori de școală. Lumea nu văzuse ultima manifestare a d-lor Schunn și Strobach. Pânzele acestora atrăgeau în ultimii ani tot mai multă atenție și marcau o evoluție răsbitoare a talentului, însă nimeni nu se aștepta așa de curând la o conturare atât de puternică a personalității artistice. Cei doi pictori se prezintă astăzi masivi, afirmând un talent intelectua-

lizat până la expresia cea mai pară a artei.

D-nii Schunn și Strobach devin interesați, întâi de toate, prin concepția hegeliană în interpretarea subiectelor. Mai ales d. Schunn a pus stăpânire pe tainele de lumină ale naturii, întocmai cum celebrul filozof al devenirii istorice a pătruns intimitatea misterioasă a legilor universale. Tablouri celebre n'au reușit să ne dea o natură organică și trăită violent, cum a putut creaa revelator d. Schunn. Căldarea Mălăeștilor din Bucegi a fost prinsă de penel cu tot ce poate da ca expresie definitivă grandoarea și bogăția de colorit a unui masiv. D. Schunn ar putea fi numit un dialectician al peisajului în pictură, un talent pentru expoziții în metropole mari unde inovația sa în materie de culoare, stilul și factura cerebrală ar găsi și ecourile corespunzătoare. Căci d. Schunn nu e un creator pentru burghezi provinciali, nici pentru o sală obscură din localul unui cinematograful.

D. Strobach ia din modernism efectul liniei și din clasicism spiritul formei, la care adaugă din resursele sale un năvalnic dinamism în definitivarea imaginilor. Un grup de țărance prins la o cotitură de vâlcea spălând rufe e o creație de uimitoare închegare picturală și redare de atmosferă. D. Strobach are o înțelegere profundă atât pentru ceea ce înseamnă simbolurile în artă, cât și pentru posibilitățile de interpretare. Originalitatea și talentul d-lui Strobach sunt de mare stil.

V. M.

Tablou de Strobach



Din zilele și gândurile mele

13 Octombrie 855.

Mulțămescu-ți, Doamne, Dumnezăule, de clipele, bune, odihnitoare și de nădejdea pe care, astăzi, mi-ai dăruit-o, în plin. Mă simt, după sbuciumul zilelor din urmă, ca un înecat care, din voia valurilor ce l-au izbit de stânci, e ridicat la timp pe un vas, sigur și solid, ce se 'ndreaptă spre un port cunoscut.

M'am închinat și apoi ca și când mi-ar fi fost grijă ca orice mișcare în spațiu și orice gând, să nu schimbe perspectiva ce întrevăd, am gustat liniștea deplină, dintr'un moment, așteptând, cu răbdare, ziua de mâine, când cu voia lui Dumnezău, cu știința profesorului și ajutată de toată voința și dorința mea, vom întreprinde vindecarea lui de Hess.

Dacă astăzi, văzându-mă și ascultând cele câteva cuvinte, mintea lui a avut ușoara trezire; ce va fi de aici într-o săptămână, într-o lună, în două ori trei? De Hess va fi acel pi care l-am cunoscut la Știubeeni și Viena — va fi, pentru mine, așa cum mi-o descria; ne vom duce cu moșu, cu mătușica și cu de Hess, la teatru, la Operă și'n primăvară, cum vre moșu vom lua pe de Hess în țară să se restabilească complet. Și atunci, pe când moșu a fi pe câmp și mătușica a cutreera, cum i-i obicei prin gospodărie, eu, cu de Hess, vom sta pe terasă, de vorbă, și, acolo, mai liniștit ca la Știubeeni, mi-a vorbi di muzică, di pictură, di tot ce-o învățat în școli și o văzut umblând prin lume și eu... habar n'am!

Moșu și mătușica s'o întors, veseli și bine dispuși, dela Schoenbrunn; ea vre să-mi istorisească tot ce-o mai văzut, până acu, de două ori și moșu ia altă vorbă și ne spune:

— În sara asta stăm acasă. Eu am să scriu, la Banca Daniil, să-mi trimească bani; tu, Catincuță, pentru că nu-i vorba să ne întorcem mai iute în țară, să-ți vestești vichilii, pe unde ne găsim; iar Aglaia a împleti la horbota cea — la volanu — în care, de mult, tare de mult, m'o prins și pe mine cu grația dumisale, cu tot. Măne, Catincuță, până la ceasu când trebuie să te duci la spital, să umblăm în căutarea unui apartament, care să fie pe placu tuturor; și, după dejun, să mergem la Muzău cel mare, de pictură, de pe Ring. Di ci-i acolo, are să aibă ce-ți spune de Hess. Noi vedem că-i frumos; da, mai mult, în ceea ce privește pictura și pictorii, nu știm; că, pi vremea noastră, rari erau cei ci treceu granița în străinătăți.

Sânt, în gându meu, recunoscătoare moșului de întocmirea programului său.

După masă, fiecare ne-am retras în odaile noastre. Grăbită să nu pierd nici o clipă de somn și mintea să-mi fie limpede mâine dimineață, am scris lui Alecu și lui Schnabl. Celui întâi, i-am dat în grijă întreținerea candelor de la morminte și paza Castelului; iar lui Schnabl, împărțirea de grâu și popușoiu, la oamenii săraci din Crâng. Era ceasu la șase când m'am trezit mulțămită că trecuse noaptea; și, dimineață, în căutarea casei, are să se scurgă, iute, până la unsprezece, când avem a mă duce la spital.

Moșu intră 'n iatacu meu cu câteva plicuri în mână.

— Ei, cum ne lăudăm, Catincuță?

— Bine, moșule, m'am hodinit.

— Aș fi găcit, fără să-mi spui; azi, ai altă față. Sună s'aducă cafeaua și pe urmă, să mergem.

— Unde, moșule? Întreb ca să-l aud spunându-mi de ceasu unsprezece și de spital...

— Mai întâi să trimet scrisorile, să mergem în sus, pe Ring, în căutarea casei și, pe urmă, te-om duce la vizita dela spital. Iaca, am spus, asară, portarului, să 'nsămne, aici, pe gazetă, casele cele mai apropiate, fie pe Ring ori pi... cum îi zice uliței? că tare uit...

— Pe Alserstrasse?

— Da.

Și, iaca, mi-o adus, chiar acum, pomelnicu ista, tăiet din gazată, pe care's însămnate, cu albastru, toate casele din ulița spitalului. Mă frig cu cafeaua și mă 'mbrac ca un pompier; trecem pe la odaia mătușicăi și mai așteptăm pe coridor, să-și potrivească, cu apă zaharată, un zulf răzleț.

Am vizitat multe case și s'o întâmplat ca una mai potrivită gustului nostru, să fie la câțiva pași de spital.

Moșu o și dat arvona și mătușica o ramas să se mai uite pe sub paturi, până ce, după vizita la de Hess, vom veni s'o luăm.

Imi pare că'n dimineața asta, baronu pășeste mai sigur și'n ochi vād scripuri de înțelegere mai vie și poate chiar mai persistentă, decât erî.

— Bonjour, Monsieur le baron, comment allez-vous?

— Je vais... oui, je vais bien, merci mademoiselle Balta, Stubeni, Laqué, Madiola, repetă el, ca un papagal ce cîrîie aceleași cuvinte, la vederea acelorăși oameni.

— Vous avez déjà déjeuné?

De Hess tace o clipă, își netezește fruntea și spune răspicat:

— Je ne dejeune pas, je n'aime pas cette nourriture. Le portrait, votre portrait, ou est-il?

— A la campagne, dans ma chambre.

— Ah, oui, a Stubeni... Il pleut a Stubeni.

De grija ca baronul să nu lege amintirea locului, cu alte amintiri, schimb, grabnic, subiectul conversației, trecută prin ciur.

— Nous irons, bientôt, au Prater, monsieur le baron.

— Oui, dans le parc, avec vous mademoiselle, răspunde, grăbit, de Hess, cu o vizibilă mulțămire pe față și cu o perceptibilă vioiciune în glas.

Aș vre să 'nterup sedința, mi-i frică să nu-l fi obosit și totuși, mai sunt cinci minute, pe care n'aș vre să le pierd.

— Nous irons à l'église Saint Stéphane, aussi?

— Ah, non! Il fait sombre. Allons à Baden, et après, à Stubeni. Avec vous, mademoiselle Balta.

Imi vine să plâng de bucurie; îi întind mâna și-i simt palma, umedă și rece. Oare nu l-oiu fi obosit?

Când se împlinise sfertu di ceas, acelaș doctor vine să ia pe baron și-mi șoptește:

— Vășteaptă domnu profesor în biurou.

Uit pe moșu în încăperea alăturată; nu mai știu pe unde s'apuc și întreb pe cel dintâi student ce-mi iese'n cale:

„Vă rog să-mi spuneți unde-i biuroul domnului profesor Kraft Ebbing?” studentu mă conduce, tăcând ca prin consemn.

— Cum vi s'a părut de Hess?

— Atât de schimbat, în bine, că parcă mi-i frică să spun.

— Ce i-ați vorbit?

Repet profesorului toată conversația, mot à mot, fără să uit impresia ce-mi făcuse schimbarea privirii lui.

— Minunat! Cred că suntem pe calea cea mai bună. Evident că, în pacientul acesta primează sentimentul; dar, vă rog să pășiți, în acest sens, ca un om, în catalige, pe un loc înghețat. Impaciența, în manifestarea sentimentelor, i-ar fi fatală. Dacă veți continua să-l feriți de impresii puternice și de orice oboseală a creierului, putem fi aproape siguri, de salvarea lui.

— Avea, domnule profesor, mâna rece și umedă.

— Fără o infimă manifestare nervoasă, pe care chiar trebuie s'o aibă de Hess, vindecarea ar fi mai lentă sau poate... n'ar fi. E de observat, numai, ca aceasta să nu se repete de mai multe ori și poate chiar în aceeași sedință.

Mi se părea că s'bor prin coridoru lung și luminat cu lămpi închise în zăbrele de sârmă.

Studentu, român, ce m'ășteptase, mi se prezintă: „Doctorand Săulescu, din

lași” și-mi spune doar atât: „Boieru,

XVI

cu care ați venit, e aici, pe coridor”. Alerg, nerăbdătoare, spre moșu, îl prind de gât și-l sărut.

— Da ce-i, Catincuță? Ce-i bucuria asta?

— Moșule, se vindecă baronu! Așa mi-o spus profesorul. Și, după ce în mers spre casă îi spun și moșului și oamenilor de pe uliță și cailor aș spune, fără să greșesc o vorbă, o intonație măcar.

— Apui, dacă-i așa, eu cred că până la Fevruarie baronu are să fie numai bun di luat la țară și de pus, până 'n toamnă, la o cură de lene, de mâncare de-a noastră și de aer curat.

Mătușica ne aștepta, nerăbdătoare, pe balcon. Intră grăbită 'n casă și venindu-ne înainte ne întreabă:

— Ei, cum o fost azi de Hess?

— Bine, mătușică, tot mai bine.

Și cum de abia așteptam să-mi ceară amănunte, îi ieu înainte și-i spun tot ce-am vorbit.

— Mare lucru-i știința!

— Și mare-i Dumnezău, care m'o trimise la Tudora și v'o îndemnat să m'aduceți, fără întârziere, aici.

Am înșăles, alaltăeri, din ce spune profesorul, că dacă starea lui de Hess, se înveche, fără încercarea asta, n'ar mai fi fost nimic de făcut. Sărut mâna mătușicăi și ale lui moșu; ei lăcrămează și se uită unu la altu, fără să glăsuie, dar cu un înșăles... Mergem, pe jos, la masă și azi imi pare Viena un țarg di mult cunoscut, pe care parcă l-am văzut cândva, poate în vis...

Ne oprim la geamurile magaziiilor, din Kaertnerstrasse, și moșu ne îndeamnă să cumpărăm, dacă, din ce-i expus, ne-ar plăcea câte ceva.

Nimic nu m'atrage și mă gândesc că, la asta, voiu ave timp, la iarnă, când poate voiu alege cu de Hess.

După masa dela hotel Sacher, după ce un biurou de slugi ne trimese o nemțoaică din Bucovina (care știa românește) ne mutăm „acasă la noi”. Moșu pornise mai înainte, cu Luiza și ne aștepta, cu prăjituri, cu bonboane și, pe masă, cu două buchete de liliac și trandafiri. Toate imi fac plăcere și mă bucură; dar, nu știu de ce mi-i frică de sentimentele mele chiar.

Mătușica e încântată, de casa mobilată, în care „nu lipsesc nici peticile di colb”.

— Da di bucătăreasă ai vorbit, Mihalache, cu portaru?

— Da ce ne trebuie bucătăreasă, la Viena? Pe Ring, aproape de aici, sunt nu știu câte restaurante și ceaiu, șocolata ori cafeaua, ni le aduce Luiza dela cafineaua di alături.

— Că bine ai socotit, Mihalache! Să mai trăim și noi ca Rosetești ori ca Docanii, cari spune, odată, că ei, când sânt în străinătate, nu 'noptează, când însărează; li se întâmplă di multe ori, să nu se 'ntoarcă, sara, acasă la ei și să doarmă, pe unde apucă, chiar la un hotel de mâna a doua, la han.

— Pornesc și se 'ntorc, în țară, odată cu rândunelele; numa că, Docan, și-o lasat multe pene pe la Cazinou din Monte-Carlo și dela Vliessingen. Mi-o spus, el, în secret di nevastă-sa. Da acu ci ni facem? Undi ni mai ducem că doar n'om sta, ca la Tudora, astă iarnă, înfășați în camisol și'n ișlic și cetind viețile Sfinților, de trei ori... Hai să mergem la cafea și, pi urmă la masă, pi unde ne-om întâmpla...

— Eu aș vre să mă duc, mai înainte, la Vecernie, în biserica din fața spitalului.

— Dacă vrei să te 'nchini, Catincuță, și să vezi o biserică frumoasă și veche, haidem la Augustiner.

— Nu, moșule, nu merg astăzi; aici îi în fața spitalului și aici aș vre să mă închin. Imi dați voie?

— Te duci, singură, Catincuță?

— Las'o, Aglaie, să se ducă, să se deprindă; să-i crească aripi, în locu pufului galbăn, adus dela Știubeeni.

Biserica din Alserstrasse e întune-

coasă, rece și are, parcă, o vagă înrudire cu Spitalul de vis-à-vis. Mă'nchin, cu tot sufletul și astăzi nu mă rog decât pentru sănătatea lui de Hess și-mi pare că el, dela câțiva pași îi alături de mine, în rugăciunea me.

Am fost, pe urmă, la cafenea și mă uitam la nemții și la nemțoaicele, care liniștiți ori veseli își beu cafelele cetind în gazete ori vorbind în de ei. Sint toți la felii și mă'ntrebam, în gând, dacă'n mulțimea aceea de oameni, ce parcă trăiesc numai în clipa de față, o fi vreunu îngrijorat ca mine, ce trăește și suferă, nădăjduind, dela o zi la alta, neîncetat.

După cafe, am fost cu moșu și cu mătușica, în Prater. Era frumos și trist. Una din aleele parcului samana cu aceea dela Știubeeni, ce duce la țințirim. Gându mi s'a mutat, de odată, cu atâta putere și repeziune, la ai mei, la viața me de acolo și parcurgând-o până'n azi, am simțit-o, parcă, încheindu-se în ziua când am găsit pe morminte, florile răspândite de către de Hess. Și... nu m'am mai putut gândi; tot ce se petrecuse'n urmă se pierdea într-o negură în care, el, s'afunda, tot mai mult.

— Da ce ai, Catincuță, nu ți-i bine?

— Sint obosită, moșule.

— Da cum n'ai fi? Dela Tudora și dela Știubeeni, din liniștea de acolo și dintre cei câțiva oameni, tot aceiași pi cari-i videai în fiecare zi și-i ascultai vorbind în limba ta; de odată, fără altă trecere, ți găsești în inima Vienei, într'altă casă, la restaurante, la cafele, între oameni mulți și străini, cari habar n'au cine ești și ce gânduri ai; pi când acolo, la Castel, te simți stăpână și slugile ți se uită'n ochi să-ți ghicească voia și-s mulțămite când le picură câte o vorbă din gura ta. Și, cu toate acestea, grija bietului de Hess... Cum să nu fii obosită? Știi ce? Hai să ne întorcem acasă și să trimitem pe Luiza, să ne aducă o masă de burlac. La masă am înghițit, cu greu, o felie de ananas.

14 Octombrie 855.

De nu mi-ar fi grijă că supăr pe moșu și pe mătușica și de-ar fi să fie numai pi voia me, di azi înainte, o săptămână, o lună, două, trii, până ce de Hess s'ar vindeca, aș fi mulțămită să stau în casă, toată ziua, și să mă duc numa la biserică și la spital. Și, mai la urma urmei, care-i altu interesu vieții mele la Viena? În toate celelalte fapte, sint doar o mașină într'o jucărie di copil...

— Catincuță, oare să te mai însoțesc la spital?

— Cum vrei, moșule.

— Eu, unu, tare aș vre să văd pe de Hess.

— Știu eu? Poate că un chip străin, îmbrăcat altfelu de cum îi vede pi doctori...

— Nu, nu merg, Catincuță, ți-i teamă, draga moșului, și di umbra ta. Acu știi drumu și'n spital nu ti-i rățaci. Da-i timpu să pornești; îi ceasu la unsprezece fără zece...

Alerg, scobor și ajung cu un minut înainte de vizită.

Același doctor însoțește pe de Hess; însă, astăzi, vine singur și nesprijinit de însoțitor. De cum intră, îi vād pe față și mai cu samă în ochi și'n mișcări, o atât de mare prefacere, încât imi pare a vide pe de Hess, la Știubeeni.

— Gut morgen, Herr Baron!

De Hess nu răspunde, pare neplăcut surprins și se uită în altă parte.

— Bonjour, Monsieur le baron.

— Bonjour, Mademoiselle.

— Que faites-vous?

— Je suis venu, vous voir.

— Que travaillez-vous maintenant?

— Un croquis, oui, un croquis, pour la composition „Le Printemps”.

— Il ne faut pas vous fatiguer, monsieur le baron.

— Le plaisir du travail artistique, ne fatigue pas. Mais, vous, Mademoi-

(Continuare în pag. 12-a)

selle, Balta, vous ne vous fatiguer pas?... (după o clipă de gândire) de venit à la maison de santé?

— Non, Monsieur le baron. Ce m'est un plaisir.

Nu pot crede auzului, mi se pare că-s într-o continuă iluzie, într'un vis. Acelaș doctor, cu aceeași punctualitate, vine și vrea să-i ajute să se ridice din fotoliu. De Hess îi înalță delicat mâna și s'așază mai comod, surâzând.

— Vă rog, domnule Baron, să bine-voiți a veni sus.

— Nu pot. Am vizită.

Peste sfertu de ceas trecuse câteva secunde și mi le imputam în gând. Mă ridic și întinzându-i mâna, îi spun:

— A demain, monsieur le baron.

De Hess pleacă ochii, tace și apoi se uită la mine cu atâta părere de rău, încât trebuie să mă smulg simțirii și datoriei mele, și să-i spun;

— Duceți-vă, domnule baron. Vin mâine. Chipu în care mă salută și mâna mai vie, mai caldă și aproape cu aceeași catifelare, pe care o observasem la Știubeeni, îmi spun că'n convorbire nu se obosise și ca să facă vreo sforțare de memorie, nu-i dădusem nici un motiv.

Sint iar chemată de Profesor, și iar îi spun conversația și observațiile pe cari le-am făcut. „Cu cât procesul boalei, neașteptat în forma în care se prezintă, ne arată un capriciu al naturii (care uneori, răstoarnă munți de teorii, aplicate și controlate la alți indivizi) cu atât prudența voastră trebuie să fie mai mare, în reeducarea aceastei, în care, după cum văd, natura ni-i un suveran colaborator.

În foaia de zi, am văzut, azi, că de Hess a cerut altă hrană; că s'a plimbat pe coridor și a pretins să fie „convenabil îmbrăcat de vizită”. A schițat profilul vostru, artistic reușit, ceia ce mi-i o dovadă că memoria îi revine în salturi, și o deviere cât de neînsemnată poate fi în acest caz, fatală pacientului nostru.

Alerg acasă și gădesc pe moșu plimbându-se nerăbdător prin salon și pe mătușica tot pe canapeaua pe care o lăsasem, împletind la „volocu” ei.

— Ce-ai să ne spui, Catincuță, se vede pe față, zice moșu, pe când eu îmi arunc, de departe, mantelu, pe un scaun și pălăria cade pe un buchet de flori.

— De Hess e tot mai bine, și, chiar de eri până astăzi, îi di necunoscut; vorbește mai liber, leagă idei și mi-a spus Profesorul că, din memorie, mi-a făcut un profil artistic reușit.

— Și altceva ce-o mai vorbit?

Îs recunoscătoare mătușicăi, de interesu pe care știu bine, că moșu îl împărtășește, cu mine, în tot.

Le descriu amănunțit vizita și-i văd mirați și mulțumiți de tot ce aud.

— Apoi dacă tot așa i-a fi, eu cred că până'n două, trei săptămâni, avem să ne plimbăm, cu baronu, de-a brațeta, pe Ring. Da tare aș vre să știu dacă omu istică sta în singur pi lume. N'are neamuri, n'are pe nimeni oare?

— Nu știu, moșule. La Știubeeni, cât o stat, v'am spus ci vorbeam; ar fi fost indiscret să-l întreb di neamuri, când nici de scopul călătoriei lor, n'am întrebat. Imi amintesc, totuși, că, Skardzinski o spus într-o zi: „Noi, de vom pieri în drumu istică, n'are cine să ne plângă”.

Și dacă de Hess n'o spus nimic di familie și n'o lăsat să se presupui că ar avea alta, afară de fostu Guvernator dela Iași, poate că n'are pe nimeni, poate că neamu i s'o fi stins.

— Așa trebuie să fie, Catincuță și, cu atâta mai bine. Il înfiem pi neam; se mută 'n țară; se leapădă de baronie și-l chiamă Hasăscu-Bălușăscu, proprietaru Tudorei și al Știubeeniilor.

E întâia oară, când, după toate nenorocirile ce m'au încercat, pot râde din toată inima, pot râde fără să mă strîmb.

— Da, îi spun, Catincuță, tare aș vre să văd pe de Hess. Întreabă, azi, pe Profesor, dacă mi-ar îngădui să stau și eu, numai două minute, acolo, în biuro, unde vorbiți.

— Da, moșule, am să 'ntreb, azi, pe

Profesor dacă de Hess are familie și de fi-i îngădui s'asisti la vizita me.

— Ba eu nu m'aș duce să-l văd, Mihalache, de mi-ar da cineva o moșie. Cine știe dacă o persoană străină nu l-ar supara și nu l-ar apuca, de odată, o hachiță și s'ar repezi să mă strângă di gât. Cu bolnavi di aiștia, nu poți fi sigur, din minut în minut...

— Irrra, Aglaie! Se vede că ai o droaie di nepoți și di nepoate... zice moșu, încruntându-și sprincenile, tăcând și plimbându-se mai repede prin odaie.

Și după o scurtă tăcere, care în urma celor spuse de mătușica, mi se păru a fi ținut un ceas, moșu își descreți fruntea și ne 'ntrebă:

— Ei, ce ne facem astăzi? Acu ne-om plimba oleacă, pe urmă mergem la masă și după ce ne-om hodini, să ne ducem la Muzău ori la teatru ceala di pi cheiu. Acolo am mai fost di două ori, și cu toate că nu înțelegem boabă nemțească, am înțeles toată petrecania și am ris cu lacrimi.

Simțeam că moșu voia să mă distrez cu orice chip; și, cum nu pot minți găsind felii di felii di pricini să rămân acasă, și distracțiile, diparte de a-mi face plăcere nu le mai putem îndura, încerc, în clipa aceea ceva din simțirea ce trebuie s'o aibă omul prins între două primejdii, atunci când s'aruncă, orb, în aceea ce-i pare că l-ar salva.

— Hai, spuneți, unde mergem? Tac. Și, cum moșu se oprișe în fața me și-mi aștepta răspunsu, îi spun tot ce simt și gândesc.

— Înțeleg, moșule și mătușică, gându vostru să mă distrați, pe când eu, prinsă cu totu de acel al datoriei și simțirii mele, nu mă pot abstrage cât de cât... De vre-o două zile mă gândesc să vă propun ceva; și, cu toate că vă socotesc ca cele mai apropiate ale mele rude, ca un frate și o soră a tatei și a mamei, mi-a fost grijă de judecata pe care propunerea me, cu drept, v'ar suscita.

— Da ci-i Catincuță, ci propunere vreă să ni faci? mă întreabă, mătușica, lăsând să-i cadă volocu pi genunchi. Ai, cumva vre-un gând de neimplinit ori vreo grijă nouă de baron, pe care nu ni-ai spus-o și noi n'o bănuim?

— Nu, mătușică, propunerea mă privește întru tot și cred că-i ușor di înțeles: aș dori ca, până la vindicarea lui de Hess, afară de timpu pitrecut la mese și între noi, să stau tot timpu acasă și să nu mă mai duc dicât la biserică și la spital. Ce-mi folosește, moșule și mătușică, să umblu, oarbă și surdă, pi ulițele Vienei, când nu pot vede ce-i în juru-mi și nu mai aud dicât vorba lui de Hess și sfaturile Profesorului.

— Și singură, acasă, ce-ai să faci Catincuță? Oare nu fi-a fi urit, fata moșului?

UN SINUCIGAȘ LA VIENA

de Jerome și Jean Tharaud

SFÂRȘITUL GRETEI GARBO?

— Un articol senzațional —

LA 5000 METRI SUB OCEAN

Profesorul Piccard intenționează să coboare la această adâncime. — Misterele adâncurilor măr lor.

Suflete pe mare

— Viața aprigă a marinarilor —

Toate în excelenta revistă

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

CUPRINDE DOUĂ PĂRȚI:

24 PAGINI MARI tipărite la litografiere în culori și 24 PAGINI SUPLEMENTUL

„DE TOATE PENTRU TOȚI”

48 pagini 10 lei

— Da cum să-i fie urit, Mihalache, cu gândurile, cu nădejdea și cu bucuria ce-o așteaptă și, Dumnezeu i-o tot arată, pe fiecare zi? Cum să-i fie urit?

— Da, înțeleg, ea nu vre să trăiască, acu, dicât pentru ceia ci are în gând și socotește că tot ce-i în afară, îi paca să treacă, macar pi alături, di ceia ci, ei, i-i sfânt. Așa-i, Catincuță? Toată firea bietului tatu-său... El nu s'o închis la Știubeeni și n'o trait, acolo, ca un pustnic, vreo doi ani, până ce bătrânu Baltă și cucoana Marghiolița i-o dat voie să se însoare cu fata lui Cazimir.

Catincuței, în ceasu istică, i-i tot una de-i aici, la Viena ori di ar fi spitalu, cu de Hess, la Tudora ori la Știubeeni.

— Dacă-i așa, fata moșului, stai în casă, cât fi-i voia și să nu te gândești, cumva, că noi, din pricina asta, ne-om schimba părerea ce-o avem di tine și dragostea noastră pe care cred că o simți.

Ca ori când is tare mulțumită, li sărut mâinile; ei mă desmiardă, mă sărută și moșu, parcă spre liniștea conștiinței lui, mai repetă: „Numai să nu-ți fie urit și să nu stai, Catincuță, într'una pe gânduri.

— Și ce-ai să faci, acasă, toată ziua, Catincuță? mai întreabă mătușica.

— Am să mă gândesc, am să scriu, să citesc, am să mă duc la biserică și la Spital și pe urmă, a doua zi, am să mă bucur, minut cu minut și ceas cu ceas, di tot ce-oiu vede și oi uzi vorvind pe de Hess.

— Ei și acu, după ce-am subscris contractu, haideți la masă. Pe urmă, Aglaie și cu mine, ne-om duce la teatru ori la muzău. Și când a vini de Hess la Tudora, parcă văd și aud câți pictori, mari, are să mai disgroape din pânzele lor; tu, Catincuță, ai să fii în slujbă gre: ai să ni traduci tot ce-a spune el.

Intorcându-mă de la restaurant am cumpărat „Sentimentul în fața voinței” un volum pe care, de câteva zile, îl ocheam; și, după ce moșu și mătușica s'o hodinit și o pornit în căutare di distracții, am rămas cu Luiza pe care am trimes-o să-mi aducă cărți de corespondență, o cutie di bonboane pentru studentu, român, Saulescu, carem a duce zilnic în biurou Profesorului și în acela în care aștept pe de Hess.

Singură în tot apartamentu și cu gându că pot dispune de timp în voia me, am liniștea aceea în care voin și simțindu-ți puterea să întreprinzi ori ce lucru, beatitudinea ce-ți dă însuș ideia, te reține într'un fel de voit razgaz.

Scriu lui Alecu și Marghiolei; trimet bonboanele la spital și întinsă pe canapeaua odăci mele, tai câteva file din volum. Pendula bate ceasu cinci. Alerg la biserică, mă 'nchin și mă rog pentru sufletele tatei și a mamei și pentru sănătatea lui de Hess.

Trecând pe lângă spital, dau un bacșiș portarului din îndemnul ideii că, acolo, în spital, îi de Hess. Când ajung, acasă, gădesc pe masă un bilet scris în românește:

„Doctorandu G. Săulescu mulțamește domnișoarei Baltă și o roagă să primească respectuoasele sale omagii”.

Cât de ușoară și caldă îmi pare atmosfera după buna înțelegere a bătrânilor, după ce mă 'nchinaseam și bucurasem pe aceea ce țineau de spital, adunat cu totu, în persoana lui de Hess.

Luiza mă 'ntreabă de n'am nevoie de serviciile sale. O trimit să aducă banane și ananas; apoi, întinsă iar pe canapea, mă gândesc la ziua de mâine și la surprizele ce poate că m'așteaptă la spital. Gândind, adorm adânc și mă trezesc în vorba moșului și a mătușicăi, pe care nu i-am auzit intrând în odaia de alături și din a căror convorbire, deși în șoaptă, percep totuși prin ușa deschisă 'n lături, fiece cuvânt.

— Ce crezi, Mihalache, oare s'a vindica bietu baron?

— Eu cred că el are să se vindice mai grabnic di cum ni așteptăm, dacă în câteva zile, di când o văzut pe Catincuță, o început a i se așaza bala-

malele la loc. Și, ce mai cred, Aglaie, e ca fetei i-i drag neamtu di si topește și ea crede că asta-i milă și datorie ei către omu care era gata să-i fie „de departe și de aproape epitrop sufletesc”. Ce să-i faci? Tinereță... De Hess o vinit acolo, la Știubeeni tocmai atunci când murise Costache și când biata fată ave nevoie să fie nu numai ocrotită, cum fără îndoială, s'aștepta s'o ocrotim noi și s'o iubim în amintirea prietenilor noștri și părinților ei. Catincuță simțea nevoia să fie îngrijită și cercetată de aproape, în mintea și 'n sufletu ei. Ea crede, cu tot dinadinsu, în epitropia asta, care pe limba și'n înțelesu lumii întregi, e ceia este ea: îi dragoste curată și nesamănată, la voia întâmplării, așa cum o samănă mulți tineri di azi, tot pi alături di lan și 'n vînt...

— Dacă s'a vindica baronu să meargă cu noi la Tudora, să-i videm, bine, toate apucăturile și, pe urmă, dacă a vre Dumnezeu...

Conversația ce-o auzisem, cuvânt cu cuvânt și care, după ce foiletasem cartea și cetisem un rând unde autorul spune: „Voința nu are nici o armă de luptă cu un adevărat și adânc sentiment” mă ului într'atât, încât avui în clipa aceea senzația că mă 'nvărtisem, mult, într'un loc frumos din natură; și, ramasă în nemiscare, tablourile se succedau în ochii mei cu aceeași repeziciune și mai încântătoare decât fusese chiar.

Oare așa-i dragostea adevărată, cum mi-a arătat-o de Hess, la Știubeeni, în discreția în care se 'nvăluia necontenit; în stările de scurtă veselie și de tristeță fără motiv (așa și-a explicat Profesorul, de ce baronu nu-mi uitase numele și locu unde eram) așa-i dragostea și eu o încerc în acelaș fel ori nu? Mintea nu m'ajută să văd în străfundu sufletului, dar, imi simt toată viața strânsă numai în jurul lui de Hess.

— Ei, Catincuță, cum te-ai simțit, cuc, în casa asta?

— N'ai grijă, nu mi-a fost urit. Am scris, am fost la biserică, am trimes studentului Săulescu o cutie di bonboane și am dat un bacșiș portarului dela spital; apoi, așteptându-vă cu ananasu și bananele din sofragerie, am adormit gândind la ce va fi mâine, într'o lună, în trii și într'un an...

— Tare bine, bravo! Ei, vezi, Aglaie, ce-i să fii tânăr și să ai câmp di gând? Vezi? Poți sta și'n pustiu și uritu nul simți.

Moșu și mătușica îmi spun că fusese la operă unde se cânta „Regina Ciprului” de Halévy.

— Îi bine că la Operă n'ai nevoie s'ascultî vorba și, de altfel, mie nu-mi place opera, pentru că în alcătuirea ei chiar, este ceva neadevărat. Oamenii cântă și când se sfădesc și când s'omoară și eu, asta, n'am putut niciodată, să 'nțeleg.

— Dacă muzica, în compoziția ei, îți dă impresia de sfadă și de pregătirea unui omor...

— Să cânte numai; și, eu cel care aud, să pot zice: „Aici parcă s'ar sfădi și dincoace ar samana a luptă pe viață și pe moarte... Dar când o spune și-o cântă, imi pare, mie, din șant... să se scrie povestea operi, s'o cetească cine vre, da să cânte, când să străpung cu săbiile, asta... nu!

Glasurile, frumoase, mi-au făcut, ce-i drept, mare plăcere.

Cele două sări petrecute acasă, în Alserstrasse, restabilesc obiceiurile de la Tudora și dela Știubeeni, moșu și mătușica nu se mai întreabă, de dimineață, „Undi ni ducem astăzi”? Moșu face pacienses, mătușica împletește la voloc și eu, cetind sau scriind, număr ceasurile, gândindu-mă la de Hess.

CONSTANȚA MARINO-MOSCU

„Știință popularizată”
„Sfaturi practice”
„Radioteleviziune”
„Cinema”, etc.
publică în fiecare Sâmbătă revista

„RADIO ADEVERUL”

48 pagini ilustrate 5 lei.

M I E L U L

În luna Aprilie a anului 1917. Un batalion de marinari debarcați de pe vasele de război, țineau frontul pe o parte din malul stâng al brațului Sfântul Gheorghe, în Delta Dunărei. Lățimea apei veșnic furioasă și adâncă, vitejia ostașilor și bateriile de tunuri mari scoase de pe vase și rânduie la locuri bune, făceau ca frontul să nu ceară decât prea puțini oameni pe linia de foc. Ceilalți ostași erau cantonați prin satele bogate dintre cele trei brațe ale Dunărei.

Una din companii era în Satul-Nou, din fața Ismailului.

Marinarii n'au suferit prea mult în cumplita iarnă de la sfârșitul anului 1916 și n'ceputul celui următor. Ostași cu mintea mult mai deșteaptă din cauza termenului de cinci ani pe care-l făceau sub steag, pe de o parte, iar pe de alta spiritul lor veșnic revoltat care silea pe toți șefii lor ierarhici să le ducă mai multă grijă, au făcut minunea ca ei să nu sufere mai nimic.

Dar și natura armei lor i-a scăpat dela mizerie. Fiind oameni trăiți pe lângă ape și cunoscători ai tuturor meșteșugurilor acvatice, „Război”, cum îi porecleau ceilalți ostași, știau să prindă pește mult fără altă unealtă decât un cartuş de dinamită pe care-l explodeau în fundul Dunărei. Apoi, cu ajutorul unei bărci și al unui ciornac de abea puteau dovedi cu strânsul peștelui ce ieșea amestec la suprafața apei.

Dacă n'aveau dinamită, foloseau bombardele, iar în lipsa acestora, umpleau cu praf cutii de conserve pe care le aprindeau cu meșteșug în interiorul apei.

Astfel, aveau nu numai o hrană sănătoasă, dar și un câștig frumos.

Din această cauză n'au fost bolnavi de tifos exantematic, și prea puțin dintre ei au cunoscut ce este cel recurent.

Compania din Satul-Nou era pusă sub porunca unui Căpitan de infanterie care n'campania din toamna anului 1916 se purtase ca un erou adevărat. Om cu deosebită cultură, căpitanul A. nu șovăise nici odată în fața inamicului și a dreptății, de partea ori cui ar fi fost. Această însușire din urmă îl ridicase la dragostea războierilor. Avea în fața lor o severitate așa de dreaptă, încât nimeni nu se mânia pe el și toți împreună îl iubeau ca pe un părinte. De altfel, și pieptul lui plin de decorații era o mândrie care făcea să crească inimile ostașilor pe care-i comanda.

În căldura dulce a lui Aprilie, marinarii făceau noua instrucție infanteristă, care părea să se reducă numai la interminabile răspândiri în trăgători și la înaintări potrivite cu natura fizică a terenului.

Satul-Nou fusese luat de mij și de mii de ori cu asalt de către ostași, și se dăduseră lupte imaginare după fiecare colț de casuță.

Uneori se făceau salturi și pe frumoasa câmpie de dincolo de sat, de către interiorul Deltei, spre Tulcea. Aici lucrurile erau și mai plăcute, și mai ușoare. Nu era praful supărător de pe ulicioarele satului, nici diferitele necurătenii peste care ar fi putut cădea piepturile lor, iar pe de altă parte, gropile care erau măștile individuale, se săpau cu multă ușurință în pământul afânat al câmpiei. Dar de cele mai multe ori, nu se mai săpau, de oarece ostașii întâlneau în calea lor sălcii bătrâne după care se puteau adăposti foarte bine.

Intr-o dimineață făceau asemenea exerciții pe câmpul cu pajistea pe care-o pășteau pașnicile vite ale locuitorilor.

Odată ajunseră în apropierea unei creste, după care câmpia scobora o foarte ușoară pantă.

Căpitanul comandă:

— Asupra inamicului din față, de după panta din față, năvăliți... ura!

Ostașii trag un ura puternic și năvălesc vijelios, dar ajungând din-

colo de pantă, dau peste o turmă de oi, printre care era un singur miel negru și gras.

Animalele s'au răspândit înspăimântate, apoi, numai după o singură clipă, s'adunară ceva încolo.

Indată însă, ciobanul alergă plângând la Căpitan:

— Domnule Căpitan!... Mi-au furat mielul!

Căpitanul se uită aspru la el.

— Mă!... Ostașii mei nu sunt hoți!...

— Zău, Domnule Căpitan! Mi l-au furat! Aveam numai un singur miel!

— Cum să-ți-l fure?... Când au avut vreme să-ți-l fure?... Doară numai cât au trecut printre oi în goana cea mai avană!

— Mi l-au furat!... Uitați-vă și Dumneavoastră! Nu mai este nici urmă de miel!

— Cine?

— Nu știu!... Dar cineva dintre marinari!

— Dar tu n'ai fost între oi?... Unde ți-au fost ochii?

— Am fost, Domnule Căpitan!... Am fost și m'am uitat numai la miel, că... drept să vă spun: mă temeam să nu mi-l fure!... Și totuși... nu știu ce s'a făcut!... Parcă a intrat în pământ!

Căpitanul mai privi odată către oi. Cu o clipă mai înainte, văzuse grăsuțul miel zburdând pe la marginea turmei, iar acum, nu se mai vedea nici căier, măcar că locul era șes ca pe masă până la Tulcea și până la Sulina.

— De, mă, omule!... Dacă l-a furat careva dintre ostași, atunci este-aici!... Il vom găsi foarte repede!... Stăi să-l căutăm împreună!

Apoi se răsti la ostași:

— Companie!... în spatele meu... pe două rânduri!... adunarea!

Ca un fulger, marinarii se rânduie așa cum cerea Comandantul.

— Rândul întâi! Cinci pași înainte!... Stânga 'mprejur... Marș!

Acuma ostașii stau pe două rânduri îndepărtate și față'n față.

Căpitanul, comandantii de plutoane și ciobanul, au intrat între rânduri.

— Care-ați furat mielul omului?

Nimeni nu răspunde.

— Făgăduiesc să nu fac nici un rău aceluia care l-a furat, dar să-l dea napoi!

Aceiași tăcere între rândurile marinilor.

— Mă!... Eu cred că nu s'a scoborit Sfântul Duh din cer ca să-l fure!... Unul dintre voi l-a șterpelit!... Să iasă mielul, că dacă-l găsec la cineva, vai de capul hoțului!... Mă jur aici, în fața voastră că pe hoț îl voi împușca fără de milă!... Totuși, eu cred că-l veți înapoia!... Pentru asta vă dau răgaz de cinci minute!

Căpitanul își scoate ceasul, și fără să facă o mișcare, se uită țintă la el și numără minutele care trec.

Cele două rânduri de ostași stau încremeniți ca sub o vrajă care-ar fi căzut dintr'odată asupra lor.

Răgazul trecu, în cele din urmă.

— Va să zică... Nu iese mielul?... Bine!... Il vom găsi noi!... Căprarii!... Doi pași înaintea grupelor voastre!

Căprarii sar doi pași înainte.

— Așa!... Acuma... Percheziție la cataramă!

Cercetarea ține jumătate de ceas. Capelele și buzunarele sunt întoarse pe dos, sacii de merinde sunt răsturnați pe iarbă, iar ranițele desfăcute și toate lucrurile rânduie.

Nici urmă de miel.

Căpitanul și păgubașul trec și ei din om în om și cercetează, însă fără folos.

— Căprarii să treacă la rând, iar sergenții să-i caute și pe ei!

Mai trece o jumătate de ceas, dar mielul tot nu se ivește.

— Sergenții la rând!... Șefii de plutoane îi cercetează!

Totul este în zadar.

Căpitanul se'ntoarce către păgubaș și face un gest desperat:

— De, măi omule!... Văzuși?... Ostașii mei sunt oameni cinstiți!... Nu fură, că pe cine l-aș prinde, îl împușc mai ușor de cât pe un câne turbat!... Trebuie să se fi speriat și s'a ascuns pe undeva!... Cată-l mai bine!

Omul se depărtează plângând.

Ostașii își reîncep același etern exercițiu.

— Asupra inamicului din față!... La două sute de pași!... Năvăliți!... ura!...

Seara, la cină, ordonanța Căpitanului rânduiește masa, pe care pune cu grijă ciorbă de pește, iahnie de cartofi și o pulpă de berbecuț gras pe cartofi rumeniți la cuptor.

Căpitanul sare ca turbat:

— Friptura-i de la popotă?

— Nu!... Mi-a adus-o de la Companie!

— De la Companie?... Cine?

Fața Căpitanului se face vânată de furie. Măinile lui încep să tremure.

Ordonanța îngâlbenește.

— Mi-a adus-o soldatul Simion Teacă de la Plutonul întâi!

— În pas alergător să te duci la cantonamentul lui, și să mi-l aduci aici!

Ordonanța fuge până dincolo de poartă, apoi încetinește pasul și merge fără nici o grabă.

În lipsa lui, Ofițerul s'așează la masă și cearcă să mănânce din ciorbă, dar mâinile-i tremură, iar pe de altă parte, ciorba-i pare prea acră, iar peștele din ea pare să fi fost alcătuit în întregime numai din solzi și din oase de oțel ascuțit.

În sfârșit, cu chiu cu vai, o sorbi pe jumătate. Dar friptura de pe masă îi face zâmbre. Gura i se umple mereu cu apă.

Inghițind în sec, trage farfuria cu iahnie de cartofi din care mănâncă foarte greu câte ceva. Carnea din iahnie este numai zgârciu, iar cartofii au fost degerați și, sau sunt moi și fără gust, sau sunt tari și pătați cu vânat. Nu se pot mânca.

Ochii îi fug spre cartofii de la friptura...

Ce rumeni, și ce curați sunt!... Parcă ar fi cartofi noi!

— „Și sigur că sunt cartofi noi!” își zice Căpitanul.

Intinde furculița și ia unul care se topește în gură, răspândind în aer un parfum de seu de berbecuț prăjit.

Și pulpa de berbecuț gras trebuie să fie gustoasă!

Se uită mereu la ea, mestecând miezul de pâine muiat în sosul iahniei.

Târziu, când veni ordonanța și Simion Teacă, pe masa Căpitanului era o farfurie cu borș de pește, una cu iahnie de cartofi cu cartilagii și vine, și un os care care susținuse odată o pulpă de berbecuț.

Mânia ofițerului trecuse.

— Simioane! Mielul pe care mi l-ați trimis... era... cel de azi dimineață?

Soldatul stă încrămenit, nu răspunde nici un cuvânt, însă toată fața lui se deschide într'un zâmbet de-adâncă mulțumire sufletească.

— Va să zică... Tot voi l-ați furat!...

Hai?...

Soldatul face semn din cap că da.

— Unde dracu l-ați ascuns voi, mă?...

Nu v'am căutat pe toți?... Ori a lipsit unul dintre voi?

— Nu!... Am fost toată lumea de față, Dom' Căpitan! Domnii Căprarii au făcut apelul grupelor și n'a lipsit nimeni!

— Aha!... Înțeleg eu: ați îngropat mielul undeva!

— Aș!... A fost la mine în raniță!

— Și totuși, eu nu l-am putut găsi!...

Cum dracu' a fost asta, măi?

Soldatul râde, dar nu vrea să spuie nimica.

— Simioane!... Acu?... Uite: Am mâncat și eu!... Nu vă mai fac nimic!... Dar... spuneți-mi, bre, și mie!

— Dom' Căpitan! Când am făcut noi saltu', s'a'ntâmplat că mielul a fugit cu inima drept în vârful baionetei mele! Iar dacă s'a'ntâmplat nenorocirea asta, l-am ascuns repede în raniță! Când ați poruncit la Domnii căprarii să ne caute, am schimbat repede ranița cu Dom' Căprari Vasile Timoftei, iar când căprarii au trecut la rând, ranița a luat-o n' spinare Dom' Sergent Mihăilă, apoi a trecut la Dom' Sergent-instructor Filip!

Căpitanul rămâne multă vreme gânditor.

— De, mă!... De unde să știu eu că sunteți niște bandiți, de la soldat până la comandantii de plutoane?... Dar altă dată...

— Altă dată, Dom' Căpitan, facem alt fel!

MIHAIL PRICOPIE

Cu prilejul centenarului nașterii lui Gambetta

Seria manifestațiilor organizate pentru a suta aniversare de la nașterea lui Gambetta, a deschis-o o expoziție Gambetta la Biblioteca Națională din Paris, din inițiativa d-lui de Monzie și Julien Cain. Totodată a apărut în numărul din 2 Aprilie a. c. al revistei *Nouvelles Littéraires* un articol asupra casei din Jardies, în care a murit marele tribun și care a fost și casa lui Balzac.

Iată în ce condiții a cumpărat-o, a stăpânit-o și a pierdut-o Balzac. În vara anului 1837, Honoré de Balzac, mulțumit unui împrumut de la niște prieteni, își cumpără o vișoară, cocoșată pe un deal, în vârful căruia își clădește un pavilion „ca o prăjină pentru un papagal”, scrie el d-nei Hanska, lăsând căsuța viei să fie locuită de prietenii ce i-au împrumutat banii, Guidobodi-Visconti.

În 1839, Balzac își plăti datoria de 18.000 franci, dar făcu altele ca să-și mai cumpere teren și să-l planteze. Ca în toldeauna, imaginația lui îl împinse a-și făuri planuri mărețe: voia să cultive ananasul! Ii arăta se lui Victor Hugo, care se duse să-l vadă la Jardies, un nuc sub care grămadise toate gunoarele „murdare ale gospodăriei, care era „guano”, ce trebuia să-i aducă

anual 1500 franci... dacă l-ar vinde... dar pe care-l păstra pentru plantațiile sale de mai târziu... Totuși deși a trebuit să mângăiească multă hârtie ca să-și acopere cheltuelile, casa sa de față rămâne „une petite ruine”, cum scria el d-nei Hanska. Se găsec însă câteva pagini în care e descrisă căsuța din Jardies, în „Mémoires de jeunes Mariés”. Dar anii trec, datoriile se fac din ce în ce mai grele și Balzac e nevoit să vândă casa unui arhitect în 1841, arhitectul o vinde unui negustor de lemne, iar acesta o vinde la rândul său unui însărcinat de afaceri, prieten al lui Gambetta, în 1882. Semnătura lui Gambetta figurează pe actul de vânzare alături de aceea a prietenului său Depret. El se și instalează în căsuța lui Balzac, împreună cu prietena sa Léonie Léon. Acolo moare dintr'o întâmplare nenorocită, lovit de glonțele unui revolver cu care trăgea la țintă.

După moartea lui Gambetta proprietatea cumpărată de el bucată cu bucată, se vinde, rămânând numai căsuța, „la petite horreur”, cumpărată de stat și care se găsește și azi umilă, pitită alături de monumentul lui Bartholdi, oferit de Alsacieni și Loreni.

Mama Ioana

De câte ori îmi aduc aminte de ea, parc-o văd, în grădina sub mărul cel mare din fața bucătăriei, stând pe scaunelul ei, și lucrând la ciorap.

Ochelarii așezați pe vârful nasului, rezemați de o cocoasă care pare făcută înadins mai mult de formă... Ochii încă ageri, cu toată vârsta împovărată, își alunecă privirea peste ei.

Mama Ioana lucrează și vorbește. Vorbește tot timpul, despre câte n cer și n lume, cu ori și cine și ce se află în preajma ei, cu pisica și cănele, cu florile, chiar cu cărțile dela bucătărie.

Și n somn — mare minune dacă face o clipă.

Parc-o văd la umbra mărului, după ce a dereticat și a făcut ca „luna” în bucătărie, cum stă de vorbă cu găinele, care se tot învârtesc pe lângă ea, cârâind încetșor. Știu ele bine, că ea le are în grijă, și îi cunosc glasul de departe.

Cănele și pisica se țin după ea ca umbra.

Iată căjelul: a început să latre, căci s'a părut cineva străin la poartă. Mama Ioana prinde a-l certa:

— Ia te uită dumneata, cum a nebulit băiatul meu! Ce e cu tine, Dumbrică? Ce faci atâta larmă de geaba? Nu vezi că nu e nimica? E rușine, maică! Ce, ești la stână, să ții tot o gură? uite pe Mituș cum toarce de frumuseț; ți-e mai mare dragul, cum își nezește blănița sură.

Tamburică, în realitate se numea „Panduru”. Dar Mama Ioana „Tamburică” i-a spus totdeauna. Așa îi plăcea ei că e mai bine.

D'apoi, când se apuca de pliviț bușeni, la vreun strat de flori, ce de gură!

— Așa ți-e cu mojicele! Ia privește cum se'ndeasă, doar or eși ele mai la iveală! Dar ce, Doamne iartă-mă, vă credeți și voi flori? Ha? Gata, gata să-mi înăbușiți mușcatele, fetele mai-chii ale mândre și înzoronate. Stați voi, bre, numai o țără, scumpulor, că vă smulg acușica și vă dau la rațe, că numai de atâta sunteți bune.

Și îi zicea mereu, cu tonul când domol, când mai tare de parcă cetia niște pravile.

Dar când se 'ntâmpla de intram noi copiii în bucătărie?

De unde era, hop fuga la noi, că oare ce căutam acolo! Să nu cumva să-i mișcăm din loc, vre-o ceașcă, sau un șervet, că o lună de zile nu mai uita și bodogănea.

— Ce căutați, rogu-vă aici? Conașii n-au treabă la bucătărie. Vreți să stați aici? Păi atunci, ia faceți-vă încoia să vă pun șorț, și să-mi ajutați la spălat ugiile.

Și unde se făcea că ne caută șorțul; iar noi o sbugheam iute — parcă cine știe ce sperietură mare ne făcuse.

Avea ea toane multe; dar când începea să ne spună basme — uitam de tot: de mâncare, de joacă și de somn...

Și le spunea pe îndelete, cu mii și mii de amănunte; iar noi stam ca sfînșii, cu gura căscată și ochii mari, de îi sorbeam vorbele.

Când începea să ne descrie grozăviile Zmeului năpraznic, tremura carnea pe noi, de frică și ne strângeam ghem lângă fusta ei, apucând-o de mâni și rugând-o cu glasul în lacrimi:

— Mamă Ioană, mamă Ioană, da' scapă la urmă Făt Frumos? Să nu moară, nu vreau să moară!

Și scânceam, gata s'o dăm chiar în plâns.

— Ei, ascultați frumos pe baba, nu vă fie teamă, pușorii maichii — las' că-ți vedea ce o să pățească blestematul, și ce șotii îi joacă voinicul nostru, năzdrăvan! Iar noi, încurajați, prindeam a zâmbi, și îi dam ghes să ne spună mai iute, pe nerăsuflă.

Îmi aduc aminte când ne-a dat întâi la școală. Ce necăjită era, și cum mai ferbea:

— Dar ce trimiteți niște prunci așa micuți la școală, să ncepă de pe a-

cum, cu truda cărții! Nici n'au crescut cum se cade. Eu, uite na, de n'vătam carte — nu mă mai făceam așa voinică de vă pot lua pe toți în spinare, ci rămâneam o aia mică, prăpădită. Iaca și fără învățătură mi-a fost bine, și m'am descurcat, așa proastă cum sunt.

Cum ne 'ntorceam de la școală, ne aștepta nerăbdătoare la poartă; ne înșfăca în brațe și fuga cu noi la bucătărie sau cămară, unde avea pitit în câte o farfurioară sau într'un șervețel, ceea ce știa că ne place. Un porumb fierț, mere coapte, floricele calde, cocieni de varză sau alte bunătăți.

— Până la masă, mai e zăbavă și copilul trebuie să prindă puținel la inimă. Uite la ei, mânca-i-ar maica de sufletele. Cât is de sleiți și obosiți de atâta carte.

Noi mâncam cu poftă, cu aere de martiri, crezându-ne chiar așa prăpădiți cum ne vedea ea.

Cum terminam tot, o ștergeam la joacă; iar ea încântată, se uita după noi, fericită că ne-a venit putere și curaj, după ce ne-a ospătat ea.

Un lucru nu putea ea încuviința nici în ruptul capului, — și anume: să vadă că ne vin vizite în timpul săptămânii, și mai cu seamă dimineața. De mai se nimerea o cucoană, apoi duia bucătăria de picioarele și gura ei, toată ziua.

— Treabă e asta? Auzi, mă rog, dar dumneaei n'are casă? N'are grijuri, de pleacă așa, hai-hui, pe capul altora, să-i încurce și pe ei, din rostul lor? Că doar Sfânta Dumnică de ce e făcută? Să meargă tot creștinul, dimineața la biserică, să se nchine și după aceea să se ducă să-și vadă neamurile și vecinii, dacă vrea.

Așa a lăsat Dumnezeu drăguțul! Urît mi-e de muerile astea ce bat drumurile toată ziua și nu-și văd de ciorap.

De-ași fi bărbat, ce le-ași mai răsuci cozile! Na, le mai dați și dulceață! Apoi așa le năvăliți, că vin mereu.

De cum vedea prin casă câte ceva nou, sau care i se părea că n'are nici un rost, începea:

— D'apoi asta ce o mai fi? La ce-ați mai spânzurat bănet pe de-al de astea? Și, adicătelea, musai trebuia cumpărată pozna cea?

Odată vine ea la mama și o întrebă:

— Maică dragă, tare te-ași ruga să-mi spui cevașilea, că de mult mă bat cu gândul, ce o fi, și nu pot să-i dau de rost. Uite secătura cloa de scândurică din perete, cu niște sloave pe ea, și la care mereu, mereu vă uitați și îi purtați de grijă, tot timpul la ce e bună?

— Apoi, ăsta e termometru. El ne arată cât e de cald sau frig.

Se uită mama Ioana, cercetătoare, spre mama să vadă dacă nu-și râde de ea; dă din cap, și strânge buza de jos, între două degete, și spune cam c'un ton de zeflemea, cam de milă:

— Bătu-o-ar crucea de săracie nemțească! Apoi am eu nevoie de ea să-mi spună că mi-e cald ori frig, că doar moartă-s?

Și într-o zi s'a stins mama Ioana. De mult e în lumea dreptilor și oscioarele ei odihnesc în micul cimitir din satul ei, lângă căsuța printească. Așa i-a fost dorința. S'a stins și s'a închis și gura de aur ce ne-a fermecat copilăria cu țesătura minunată a basmelor pe care nimeni ca ea nu știa să le înșire în povestire luminoasă.

Și bucătăria parcă era pustie fără ea, curtea goală, păsările sălbătécite, căci nu mai era cine să le cheme dușos pe nume; iar noi copiii, fi duceam dorul mângâierilor și povestirilor ei.

Mărul din grădină, degeaba își întindea umbra — căci nu se mai așeza pe scaunel.

Și acum încă îmi răsună în urechi, ca un ecou îndepărtat, murmurul nesfârșit al glasului ei blajin.

LILA GIUSCA SPERANȚIA



Din literatura ungară

ERVIN SINKO

„Asta-i tot”!

Oricât de straniu ar părea, această ființă, atât de blândă, acest italian blond, într'un anumit sens, era un om teribil. De-abia se imprimăvăraseră, când l-am văzut pentru prima oară, în curtea spitalului.

Intins pe un chaise-longue, el mângâia tandru cu mâna firele de iarba răsărite, de parcă ar fi mângâiat un cap iubit.

A deschis ochii. Ochii lui — albastru deschis, strălucind de o lumină intensă, m'au fixat.

Mic de statură părea a fi adult. Nici când n'am văzut dinți mai albi și mai frumoși decât aceia din acest obraz subțire și lung.

De meserie era, dacă îmi amintesc bine, turnător. Dar era suficient să-i privești mâinile albe, care de atâția ani de zile n'au făcut nimic. Au mângâiat numai iarba. Nu o tânără fată, nu o femeie, că pentru mângâierea acestora trebuie să dispui de o oarecare putere în plămâni.

De altfel nu era la Paris decât de câteva săptămâni și nimeni nu venea să-l vadă.

Ceeace avea extraordinar și aproape teribil, acest om era insensibilitatea lui deconcertantă.

De câțva timp întâlnesc în fiecare Duminică o pereche. Evident, locuiesc în același cartier — ca și mine — mi-a spus odată cu vocea lui aproape totdeauna extatică și puțin șocantă. — El era îmbrăcat în costum gris de Duminică, cu o cravată portocalie și ea într-o rochie verde-smaragd ce-i cădea până la glesne și cu o beretă roșie pusă pe părul ei buclat.

O adevărată catastrofă pentru alții, dar ceea ce era delicios la această pereche, plimbându-se mână în mână, e că se bucurau, și unul și celălalt, de finuta lor frumoasă în această zi de repaus.

Câteodată luau loc pe terasa cafenelei din colț și nu-și dădeau drumul de mână chiar atunci când duceau paharul la gură. Altă dată i-am întâlnit, într-o seară. Bulevardul cartierului era pustiu. Mergeau ținându-se mereu de mână, aplecați unul spre celălalt, fără să-și spună vreun cuvânt. Mergeau doar așa, strâși, singuri, pe tot bulevardul. I-am urmărit.

— Apoi? — am întrebat. Și, ca și cum s'ar fi trezit, puțin turburat, mi-a răspuns ridicând spre mine privirile lui clare:

— Asta e tot!

— Dar pentru ce mi-ai spus această poveste? Ce ai vrut să spui cu ea?

— Credeam, — făcu el parcă să se scuze, — că te interesează. Mă bucuram totdeauna să-i văd, mai ales în aceea seară când mergeau unul lângă celălalt dealungul bulevardului.

Povești de asemenea natură îmi amintesc multe. Bineînțeles din când în când aveam impresia că poate am de a face cu un om de o inteligență redusă. Cum s'ar explica altfel acel sentiment de decepție ce mi-l provocau aceste povești spuse cu o voce promițătoare și entuziastă? Dar de multe ori îmi puneam și alte întrebări, eu fiind singurul care vorbeam limba lui.

— Ești un om instruit, — mi-a spus el într-o seară după ce a asistat la o liturghie celebrată în capela spitalului. — Explică-mi de ce se manifestă o asemenea recunoștință lui Dumnezeu, spunând că iubește egal pe toți oamenii? E cel mai mic dintre lucruri pe care-l putem aștepta dela el, nu?

Asemenea întrebări dovedeau totuși

că nu avea numai mici suveniruri incoherente în capul său, ci că și reflecta. Despre persoana lui, n'am aflat nimic altceva decât ceea ce puteam deduce din aceste povestiri.

— Mama mea era germană, mi-a spus el odată. — Era o femeie foarte frumoasă, o femeie cu suflet mare, dar tot atât de pipernicită și de mică ca și mine. A rămas văduvă devreme și lucra ca funcționară. Avea o voce atât de frumoasă, încât, de multe ori, seara, trecătorii se opreau în fața ferestrei s'o audă cântând.

Îi plăceau rochiile frumoase, dar cu salariul ei nu și le putea cumpăra. Eu însă am văzut odată la Milano, într'un galantar, o rochie de mătase neagră. Negrul îi ședea foarte bine mamei mele, ea părând, în el, și mai blondă.

— Și? — am întrebat, știindu-l totdeauna transportat, nu atât de povestea lui, cât de vocea și mimica animată ce o avea.

— Asta-i tot! mi-a răspuns încă odată.

— Și rochia ce a devenit?

Ca și când s'ar fi apărât împotriva unei muștrări, mi-a spus:

— Nu știu. Multă vreme a mai rămas în vitrină. Mi se pare că avea și un guler alb de dantelă.

Am crezut un timp că nu-și dădea seama de natura bolii lui. Îmi spunea ades că, odată eșit din spital, va părăsi Parisul, clima lui umedă făcându-i rău.

Într-o zi i-au transportat patul din sala comună pe culoar și l-au ascuns în dosul unui paravan.

— Pentru că e mai mult aer aici, mi-a explicat el, neștiind că culoarul era stația muribunzilor, unde l-au adus și pe el.

Muribunzii sunt ființe greu de înțeles. Nu știu nimic și totuși în asemenea momente, italianul a început să-mi spuie:

— Când eram în închisoare...

Deabia atunci am aflat că făcuse cinci ani închisoare.

— Din cauze politice, mi-a răspuns distrat, crezând că nu mă poate interesa această chestiune.

Mi-a zis chiar: „Ce importanță are!” Giuseppe, care era închis cu mine, și el a devenit tuberculos. A și murit din cauza asta. Am jurat atunci că, odată liber, voi deveni un adevărat luptător și că-l voi răzbuca. Il iubeam mult.

Era bătrân dar eu sunt tânăr și voi ajunge să văd izbânda!”

Și am căzut din nou în greșala de a aștepta ca intenția să fie urmată de o acțiune și dorința de noutatea realizării.

Cum a tăcut, l-am întrebat:

— Apoi?

A ridicat sprâncenele, ca și cum ar fi vrut să mă privească mai bine, și a avut un gest pe care nimic nu l-ar putea înlocui în memoria mea. A vrut să se desemneze pe el însuși, dar brațul lui, slab, nu-l mai asculta. Numai mâna a mai izbutit s'o miște. Mi-a zis, însă de data asta fără să suradă:

— Asta-i tot!

— Nu, nu! am tipat. Dar n'a mai spus nimic. A început să se crispeze sub cuvertură. Figura lui de copil a reflectat acea oboseală sumbră și fără de speranță a bătrânilor. I-am dat la o parte de pe frunte părul năclăit și am eșit în vârful picioarelor. Parcă de teamă că, auzind sgomotul, cel care pleca să nu se reîntoarcă.

(Traducere de ST. R.)

ISTORIA CĂLĂTORULUI SAVAH

În ziua următoare, Hamalul veni din nou, iar după masă ascultă cu interes și mai mare istoria celui de

Al patrulea taxid al lui Savah călătorul

— Fel și fel de pricină m'au îndemnat să fac și a patra călătorie. Dorul de a câștiga bani mulți mai ales, plăcerea să văd locuri străine, și scârba de chefurile cărora mă dedasem, puseseră stăpânire pe sufletul meu și mă îndemnară la ducă.

Uitând necazurile celorlalte călătorii, îmi pregătii marfa și tovarășia cu alți neguțatori, apoi plecarăm cu o corabie către părțile Arabiei și Persiei. După o călătorie de douăzeci de zile, darăm peste un ostrov în care vându-răm o parte din marfă pe bani, iar o parte o schimbăram pe mărfuri locale, pe care credeam să le vindem prin alte părți. Dar nu puturăm pleca numaidecât, fiindcă nu ne venea vântul într'ajutor.

Între timp, se 'ntâmplă în cetate că fiul sultanului se răsculă împotriva tatălui său pe care-l detronă pentru a se sui în locul lui. Tânărul sultan nu avea dragoste pentru neguțatorii străini, cărora le căuta fel și fel de pricină. Și văzând că și după noi umblă cu lămurirea ca să ne poată face rău, cu cel dintâi prilej, căne-cânește, eșirăm la larg așa cum puturăm. Iar dacă făcurăm o distanță bunășoară, intra-răm într-o regiune bântuită de furtună care ne-abătu din drum și ne pierdu pe mări, ale căror taine nu le cunoștea corăbierul.

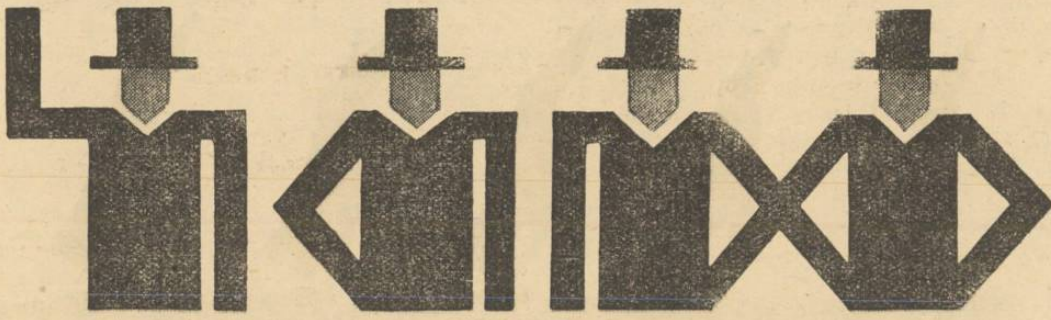
În vremea nopții, ne izbi vântul de niște stânci și ne făcu fândări toată corabia. Parte dintre tovarăși se duseră la fund, iar eu, corăbierul și altă parte dintre neguțatori, ne agățarăm de catarg și ne lipirăm de el până ce valurile ne aruncară către ziuă de țăr-mul unui ostrov care nu era departe. Acolo găsirăm felurite poame cu care ne hrănirăm în prima zi.

După semnele ce vedeam, insula părea să fie locuită. Deci, în ziua următoare, odihniți de trudnica luptă ce dasem cu apa, ne avântarăm către interior, mergând mereu pe sub curmali cu roade și sărind peste gărlite și izvoare cu apa rece ca ghiața. Și zărind în depărtare niște bordece, ne duserăm către ele. Dar de-acolo eșiră o sumedenie de harapi urâți, ne'nconjurară și ne luară robi.

Pe mine și pe alți cinci tovarăși, ne duseră într-o poiată făcută numai din frunze de curmal, iar acolo ne 'nconjurară o seamă de femei de copii cu trupurile goale, care ne vorbiră o limbă cu totul străină auzului nostru. Apoi ne aduseră mănunchiuri de erburi și rădăcini miroscitoare pe care ne 'ndemnară prin semne ca să le mâncăm. Tovarășii le mâncară cu mare plăcere, dar eu, văzând că negrii se feresc să pună și limba pe ele, nu le gustai. În puțină vreme, tovarășii se făcură beți, adică veseli din cale-afară, apoi începură a vorbi în dodii și dară semne de îndobitocire. După asta, ei ne aduseră orez fiert cu nucușoare de India, ceea ce mă făcu să 'nțeleg că vor să ne 'ngrașe pentru tăere. Și în vreme ce eu mâncam doar numai cât trebuia ca să-mi țin zilele, tovarășii mei mâncară ca niște porci de soiu bun și se 'ngrașau văzând cu ochii. Și căpăunii începură a junghia pe câte unul la două, ori la trei zile.

Soarta aceasta care știam că mă așteaptă și pe mine, mă făcu să-mi pierd ori ce urmă de pofță de mâncare, și 'n puțin zile slăbii de rămăsei numai pielea închiră pe oase și mă clătinam la cea mai slabă adiere de vânt.

Intr'una din zile mă putui depărta de colibe și mă strecurai într-o pădure. Iar dacă mă văzui sub umbra și'n taina ei, îmi dete Dumnezeu puteri de alergai toată ziua aceea și toată noap-



tea următoare, și astfel mă pierdii din apropierea acelor căpăuni.

Mergând numai prin păduri și hrănindu-mă cu fructe pădurețe și apa izvoarelor pe care le 'ntâlneam pe drum, după unsprezece zile ajunsei la malul mării unde dădii peste oameni albi care culegeau boabe de piper.

Ei mă 'ntrebară în limba părinților mei despre rosturile ce le aveam în acea insulă. Spuindu-le tristețe 'ntâmplări, se 'nduioșară de mine și mă miluiră cu hrană întremătoare și cu haine, căci rămăsesem gol de tot.

Când își isprăviră de cules provizia de piper, mă luară pe corabie și mă duseră în țara părinților lor, într'un ostrov nu departe, unde mă 'nfățișară Sultanului.

Acesta ascultă pătimirile mele, apoi mă mângăie cu vorbe scoase din adâncul unei inimi blânde, și porunci slugilor să-mi poarte de grijă cu toate cele de trebuință unei vieți boeresti. Ca atare mi se rândui locuință de deosebire frumoasă și mi se aduseră multe rânduri de haine scumpe. Și mergeam zilnic la Sultan pe care-l fermecam cu istorisirea multelor suferințe ce 'ndurasem în călătoriile mele, și cu arătarea deosebitelor țări și obiceiuri ce văzusem.

Toată lumea mă respecta pentru această mare prietenie. Boeri de mare seamă făceau felurite chipuri ca să se poată împrieteni cu mine.

Multe lucruri ciudate văzui în acel ostrov, dar unul cu deosebire îmi atrase atenția: toată lumea, chiar și Sultanul, umblau călări de deșelatele cailor. De aceea, cu mare sfială îndrăznii să-l întreb odată pe Sultan:

— Măria-Ta, nu se obișnuiește pe aici tacămuri la cai?... Acelea sunt o podoabă pentru animal și o mare înlesnire pentru călăreți!

— Tacămuri?... Dar cum sunt aceste tacămuri pentru cai?... Nici eu, și nici nimeni din țara mea nu a văzut vr'odată așa ceva!...

Cu învoirea Sultanului, mă dusei la meșterii curței și le făcui plan amănunțit, apoi stătui numai pe capul lor până ce gătiră o șea, un frâu și o perche de scări. Iar dacă fură gata, împodobii un cal împărătesc și-l dusei în fața Stăpânitorului, care cercându-l pe loc, rămase foarte mulțumit de această iscodire a mea. El porunci meșterilor din cetate să 'nvețe numai de cât această meserie, iar pe mine mă răsplăti cu daruri cu adevărat împărătești.

De-atunci Sultanul nu mai putea sta o clipă fără de mine. El se temu că odată și odată tot mă voi duce în patria mea, și de-aceia îmi vorbi să mă însor cu fata unui boer localnic, zicându-mi că va avea grijă de rosturile mele în această viață. Și neputând sta împotriva voinței acestui puternic, făcui precum mă sfătui și mă 'nsurai și nu-mi păru rău mai pe urmă, căci mă uneam cu nevasta într-o toate cugetele noastre.

Intr-o vreme, murind nevasta unui prieten cu deosebire drag, mă dusei la el ca să-l mai mângâi cu vorba:

— Ce puteai face?... Să te pui de price cu Dumnezeu?... Așa a fost soarta ei!... Dar lasă!... Dumnezeu să fie sănătos, că o vei uita și te vei căsători din nou cu alta și mai tânără și mai frumoasă poate, fiindcă ești om tânăr!

— Vai de mine, prietene!... Dar dumneata nu cunoști legile țării no-

stre!... Astăzi chiar voi fi îngropat cu nevasta, așa viu precum mă vezi!

— Dar pentru ce?...

— Așa este legea noastră, și nu se poate să eșim din arătarea ei!...

Și vorbind noi așa, iată că veniră rudele și prietenii, și toți vecinii ca să însoțească pe soți la groapă. Moarta fu gătită cu cele mai scumpe strae și cu cele mai prețioase bijuterii ce avea, de-așijderi se găti și soțul, și plecarăm cu tot alaiul către margina orașului. Acolo era un deal mare și lung de vreo două mile, care se întindea ca o spinare până la țăr-mul mării. Noi urcarăm de-asupra, unde oamenii dară la o parte o lespede mare și grea, care descoperi o hrubă adâncă și dreaptă în jos ca la o ocnă de sare. Mai întâi așezară pe moartă pe un fel de pătuc din grății și o scoborîră înăuntru. Apoi soțul își luă rămas bun de la toată lumea și se așeză el singur pe alt pat de grății care dispăru și el numaidecât pe gura groapei, împreună cu un ulcior cu apă și șapte pânișoare mici. Și la urmă de tot, piatra cea grea fu așezată de-asupra, iar noi ne 'ntoarserăm pe la casele noastre.

Acest obicei mă pusese pe gânduri. Intr'una din zile nu mă putui stăpâni și pomenii Sultanului despre această cruzime.

— Prea Luminat Padișah!... Am călcat lumea asta cruciș și curmeziș, dar asemenea barbar obicei încă n'am pomenit nicăieri!

— Ce să facem?... Este o lege foarte veche!... Dacă-mi va muri nevasta înainte, și eu, Sultanul acestei țări, mă supun soartei și mă îngrop de viu!

— Dar oamenii care nu sunt localnici?... Și ei trebuie să păzească legea?...

Sultanul zâmbi.

— De îndată ce sunt însurați cu femei localnice.

Vorba Sultanului mi-a turnat în inimă o cumplită groază. La cea mai mică supărare a nevastei, la cea mai ușoară boală a ei, îmi tremura inima de frică.

Și de ce m'am temut, n'am scăpat.

În cele de pe urmă mi se 'mbolnăvi nevasta și o 'mpinse dracul să se ducă pe cea lume. Închipuiți-vă ce era în inima mea. Sultanul și toți boerii Divanului voiră să mă 'ntovărășesc la mormânt. Îmi părea foarte rău acum că fugisem de la căpăuni, fiindcă tot e mai bine să mori de cuțit, de cât să fii îngropat de viu.

Sus, lângă gropniță, căzui la picioarele Sultanului:

— Stăpâne!... Ai milă de mine!... Sunt om străin de această țară!... Am în patrie nevastă și copii, de-al căror rost trebuie să am grijă!

Orice rugă îmi fuse în van. Mă puseră cu forța pe pătuceanul de zăbrele, îmi dară cele șapte pânișoare și ulciorul cu apă în mână, și...

Mă dară la fund! Apoi închiseră gropnița și mă lăsară urlând sub pământ.

În vremea scoborâșului, prin lumina ce cădea de sus, văzui că groapa este de fapt o tainiță foarte lungă și largă.



Jos mă trasei la o parte unde nu erau cadavre, și unde mirosea mai puțin.

La 'nceput mă aruncau cu fața la pământ și plânsei blestemând setea de bani, singura care mă scosese din căcioara mea din Vavilon. Apoi, încet-încet, mă liniștii și socotii că nu trebuie să mă sprijin pe altceva de cât pe mâna Providenței, singura care mă putea scoate și dintr'un atare necaz.

Nici o dată viața nu prețuiseră mai mult în ochii mei.

Foamea mă sili să 'mbuc ceva și să-mi răcoresc arșița inimii cu o sorbitură.

De-odată văzui că se deschide gropnița și că este scoborît un bărbat. Apoi veni rândul nevastei mortului. Care se vălcărea groaznic. Mă apropiai de locul unde trebuia să cadă, cu gândul să-i spun oarecare vorbe de 'ncurajare, dar ea, când mă văzu că-i răsar ca din pământ în față, scoase un țipăt sfâșietor și se prăbuși pământului moartă. Atunci îi luai pâniile și apa, și mă întorsei iarăși la locul pe care mi-l alesesem.

Și tot așa făcui și cu alții. Iar dacă se 'ntâmpla ca omul să fie mai tare de inimă, și să nu moară de spaimă, aveam la 'ndemână un bodolan de mort cu care-l croiam odată la căpă-țână, și...

Așa avui alimente destule ca să trăiesc multe zilișoare în groapa cu morții.

Odată auzii un fel de șuerătură ușoară. Fui mai atent și ascultai cum o ființă vie umbla pe sub gropniță. O lumină fulgeră în mintea mea: trebuia să fie o hienă! Și atunci, dacă era, și nu 'ncăpea nici o 'ndoială, fiindcă urechile nu mă 'nșelau, trebuia să fi intrat pe undeva, pe unde eu aș putea să es!...

Și pe dată, cu mult curaj, mă repezii în direcția de unde venea zgomotul.

Animalul mă simți și 'ncepu să fugă pe 'ntuneric, dar nici eu nu mă lăsaș și gonii după el cu disperare, până ce se deschise în fața mea o geană de lumină cât o steluță.

Cu ochii țintă la acest semn, mersei până când mă trezii în fața unei crăpături prin care eșii într-o groapă adâncă și prăpăstioasă de la malul mării.

Afară, sorbind aerul cel curat, mulțumii lui Dumnezeu, apoi îmi deșirai turbanul și făcui un ghem de ață al cărui capăt îl legai de un băț înfipt în pământ chiar în malul deschizăturii, apoi mă 'ntorsei în gropniță desfășurând ața pentru ca la nevoie să nu mă rătăcesc.

Adunai sumedenie de bijuterii, între care și mai multe coroane împărătești de o valoare considerabilă, apoi foarte multe haine, între care numeroase erau din țesătură de fir de aur. În câteva zile numai, adunai o comoară imensă pe care o 'mpachetai și o ascunsei în răpa de pe malul mării.

La cinci zile după descoperirea eșirii din groapă, avui norocul să zăresc o corabie, căreia făcându-i semne disperate, îmi trimise un caic de mă luă pe bord.

Spusei Corăbierului că sunt un negustor a cărui corabie a naufragiat acolo, dar a cărui marfă a scăpat în cea mai mare parte.

Prin ostroavele prin care trecurăm, vândui mare parte din hainărie și o parte din bijuterii, iar cu banii strănșii, cumpărai mărfuri pentru Valsăr, unde ajunsei cu un câștig de zece milioane galbeni, deosebit de bijuterii în valoare de zece ori mai mult.

Făcui daruri la geamii, întemeiai spitale și făcui numeroase alte milostenii. Și crezându-mă vindecă de călătorii pe mare, îmi reluai viața de petreceri.

Terminând Savah, Hamungeafer căpătă iarăși o sută de galbeni.

— Să poțtești, prietene, și mâne! Prelucrare de M. P.

ORIENT SAU OCCIDENT?

Dintre toate civilizațiile care s'au dezvoltat în bazinul Mediteranei în vremurile anterioare epocii istorice, civilizația miceniană e aceea care a preocupat în chip deosebit în timpul ultimilor 60 de ani pe învățați. Aceasta nu se datorește faptului că pomenita civilizație ar întrece în însemnătate, durată și bogăție de manifestări pe toate celelalte, ci împrejurării că ea a fost premergătoare civilizației grecești și izvorul din care aceasta din urmă a scos un șir întreg de prețioase învățăminte. Fiindcă studiul civilizației grecești arată, pe fiecare zi tot mai limpede, că în toate domeniile ei de manifestare se putea dovedi existența unor elemente de împrumut sau măcar a unor înrăuriri datorite civilizației miceniene, învățații își dădura seama că trebuiau să cerceteze amănunțit și să lămurească toate problemele referitoare la aceasta din urmă dacă voiau să o înțeleagă deplin pe cea dintâiu.

Inceputul cercetărilor în domeniul civilizației miceniene l-a făcut Schliemann, descoperitorul Troei. Înainte de a începe desgroparea cetății lui Priam, sortită să-i aducă celebritatea, arheologul german consacrase câțiva ani de activitate cercetărilor și săpăturilor de la Mycene și Tyrins, cele mai de seamă cetăți miceniene din Peloponez (dela întâia din aceste două localități se trage și numele dat întregii civilizații). Rezultatele acestor prime cercetări fură atât de convingătoare încât ele duseră pe Schliemann la încheierea că se afla în fața unei noi civilizații, despre a cărei existență nimeni nu bănuise nimic mai înainte și despre care nu se putea spune la acea epocă decât că e anterioară civilizației grecești.

Dela Schliemann încoace, 60 de ani de cercetări, de săpături arheologice și de studii de amănunt și de sinteză au îngăduit învățaților să cunoască cum nu se poate mai temeinic civilizația miceniană și să deslege mai toate problemele de domeniul istoriei sau al arheologiei care se puneau în legătură cu dânsa. Astfel, s'a putut dovedi că civilizația miceniană se datorește Acheenilor, sau mai bine zis acelei ramuri din acest trib care, deslipindu-se de trunchiul comun al popoarelor indo-europene așezat undeva, în Europa Centrală, a început să se miște către Sud pentru a ocupa apocia, către anul 2000 î. de Cr., toată Grecia continentală. Mai departe, s'a putut stabili că această civilizație își are începutul cam pe la 1700 și își încheie dezvoltarea pe la 1180 î. de Cr., dată în jurul căreia ea pierd într-o grozavă catastrofă, fiind distrusă de invazia sălbatecă a unui alt trib grec, Dorienii, care iau acum în stăpânire mai toate regiunile ocupate de Acheeni. Tot așa, strălucirea uluitoare a civilizației miceniene a fost cu prisosință pusă în lumină prin descoperirea cetăților și a palateelor regale dela Mycene și Tyrint, prin desgroparea mormintelor regale din aceleași localități, prin găsirea unui inventar arheologic de o bogăție și de o desăvârșire tehnică neașteptată, — ceramică, instrumente și arme de bronz și de aur, podoabe și bijuterii de aur și argint. În sfârșit, cercetările au putut dovedi că, departe de a se fi mărginit la Grecia continentală, civilizația miceniană a avut o puternică expansiune în jumătatea răsăriteană a Mediteranei și a isbutit să câștige, uneori cu titlu de stăpânire directă și totală, alteori însă numai sub formă de deținuțe economice, atât insulele Mării Egee cât și coastele Asiei Mici, ale Siriei și ale Egiptului, ba chiar — poate — și unele ținuturi de pe coastele nordice ale Mării Negre.

Aceste însemnate rezultate n'au fost totuși în stare să dea o deslegare satis-



făcătoare tuturor problemelor pe care le pune civilizația miceniană, și unele din ele au rămas încă nerezolvate. Cea mai însemnată dintre acestea și totodată aceea care preocupă astăzi în chip deosebit pe arheologi e problema raporturilor dintre lumea miceniană și civilizațiile orientale. Este civilizația miceniană o civilizație europeană băștinașă, sau origina ei e de căutat undeva, în Orient, după cum s'a afirmat într-o vreme de către susținătorii faimoasei teorii *Ex Oriente lux* care nici azi nu și-a pierdut toți partizanii? Dacă așa se pune încă până acum 30 de ani problema, astăzi ea nu se mai poate formula în chip identic. Descoperirile ultimilor 30 de ani au dovedit că civilizația miceniană nu e „marfă” importată ci „fabricație” europeană, — rezultat al unei lungi evoluții care nu și-a căutat decât incidental în exterior modelele și inspirația. În astfel de condiții problema se reduce deci la a determina și preciza aportul Orientului în formarea civilizației miceniene. Or, recentele săpături arheologice de la Ras-Shamra au dat în această privință rezultate care îngăduiesc punerea în discuție și, probabil, apropiata deslegare a acestei chestiuni.

Cercetările dela Rhas-Shamra, localitate situată în Siria de Miazănoapte în apropierea coastei Mediteranei, au fost începute în 1929 de către o misiune arheologică franceză condusă de către Profesorul Claude Schaeffer de la Universitatea din Strassbourg. Cele

opt campanii succesive de săpături au dus la descoperirea unui oraș întreg care, după cum s'a dovedit, se numea în antichitate *Ugarit* și era capitala unui regat ce cuprindea o parte din Siria nordică. Săpăturile de până acum n'au dat încă la iveală un palat regal, ca la Mycene bunăoară; totuși el trebuie să existe și va fi fără îndoială descoperit în vâsta porțiune de teren rămasă încă neexplorată. S'au descoperit, însă, numeroase construcții ce-ar putea fi considerate ca niște anexe ale lui, printre care și o „bibliotecă” adică o încăpăre în interiorul căreia s'au găsit sute de tablete de argilă purtând inscripții în caractere cuneiforme. Aceste texte, a căror descoperire e de o covârșitoare însemnătate, sunt azi în curs de descifrare. Cele mai multe dintre ele par să fie documente oficiale și private (liste de cheltueli ale statului, liste de funcționari publici, contracte între particulari, etc.), ceea ce ar duce la încheierea că „biblioteca” era în realitate o arhivă anexată, fără îndoială, unei clădiri publice, adică palatului sau vreunui templu.

Obiectele și inscripțiile găsite în locuințele particulare și în templele desgropate până acum, cum și cele descoperite în mormintele din cimitirul orașului (dintre care unele sunt cu siguranță morminte de regi) au îngăduit Profesorului Schaeffer să scoată un șir de încheeri de cea mai mare însemnătate privitoare la viața și la istoria orașului. Astfel, s'a putut lămu-

ri că, întemeiat după anul 2000 î. de Cr., orașul Ugarit a trecut timp de 500 de ani pe sub diferite stăpâniri asupra cărora nu se știe mare lucru deocamdată. Fără îndoială, orașul trebuie să fi fost supus un timp și Babilonului, stat ajuns pe atunci în culmea puterii. În veacul al XV-lea Ugaritul ajunge oraș fenician și e desigur pus dacă nu sub cărmuirea directă cel puțin sub supravegherea regelui fenician din Tyr. Pe la mijlocul veacului al XIV-lea, când puterea miceniană începe să se facă simțită tot mai mult în Răsăritul Mediteranei, Ugaritul ajunge o adevărată colonie miceniană, situație pe care o va păstra timp de un secol și jumătate. Toată această vreme va însemna pentru cetatea siriană o epocă de independență — desigur, relativă — și, mai ales, de extraordinară prosperitate. Îmbogățit de pe urma rolului de intermediar în legăturile comerciale ale lumii miceniene cu Orientul, apărut de puterea miceniană și neamenințat de nici un dușman mai de seamă, Ugaritul ajunge acum să se poată număra printre marile orașe ale Asiei Anterioare.

Dar așezarea la o răscruce de lumi și de civilizații deosebite a însemnat totodată pentru cetatea siriană supunerea la un șir întreg de influențe adânci, a căror forță și a căror varietate se vedește la fiecare pas în toate descoperirile făcute până în prezent. Civilizația Ugaritului nu e decât un mozaic de elemente dispartate între care sudura se face cu greu sau nu se face chiar de loc: scrierea oficială a orașului sunt cuneiformele babilonice; zeitățile adorate în sanctuarele cetății sunt de origine feniciană, egipteană și hitită; arhitectura funerară urmează tehnica și formele celei miceniene, cu un servilism care merge până la simpla imitație; tot așa, sculptura mărturisește, mai ales în baso-relief o înrăurire hotărâtoare a celei egiptene; în sfârșit, cea mai de seamă dintre artele minore, ceramica, înfățișează aături de o cantitate enormă de piese de origine curat miceniană un mare număr de imitații după vasele miceniene.

Toate aceste fapte dovedesc existența unor legături dintre cele mai strânse pe de o parte cu Egiptul, cu Babilonul, cu Fenicia și cu imperiul hitit, iar pe de alta cu lumea miceniană din centrul Mediteranei.

Sensul acestei din urmă legături este *Apus-Răsărit*. În veacurile al XIV-lea și XIII-lea, civilizația miceniană a Europei, în expansiunea ei viguroasă către Răsărit, a lăsat deci urme adânci în civilizația anumitor regiuni din Orientul apropiat de pe țărmul Mediteranei. Aceasta nu înseamnă însă că pentru vremurile mai vechi situația nu a fost alta, tocmai potrivnică, și că, pe timpul când în bazinul Mediteranei centrale civilizația miceniană era pe cale de formare, vechile civilizații ale Orientului, — atunci în plină înflorire și expansiune, — n'au exercitat asupra-i o puternică înrăurire și n'au adus la plămădirea ei o contribuție dintre cele mai însemnate. Lucrul a și fost dovedit în parte, dar la o lămurire deplină a problemei nu s'a ajuns încă. Continuarea săpăturilor de la Ras-Shamra nu va lipsi, desigur, să ducă la noi importante descoperiri în această privință și să îngăduie noi precizuni și lămuriri asupra acestui punct încă întunecat din protoistoria Orientului apropiat. Căci cheia tainei ascunse, dacă există una, nu poate să se afle aiurea, ci numai aici, în ruinele vechii cetăți a Ugaritului, — trecătoare și poartă a Orientului către Occident și răspântie de civilizații.

Influența artei japoneze în pictura Occidentului

Van Gogh scrie fratelui său Theo: „Arta japoneză în decadență în țara sa își reimplantă rădăcinile în arta franceză impresionistă”.

De altfel Van Gogh a fost cel dintâi care a dovedit mai bine această părere, într-o copie în ulei după o stampă japoneză, reprezentând o ramură de prun înflorită, atât de desăvârșită, în cât Kikou Yamata, cunoscuta scriitoare japoneză ce trăiește în Franța și scrie în limba franceză, o admiră pentru autenticitatea spiritului și a tehnicii japoneze.

Van Gogh nu este singurul care a fost influențat de arta japoneză în timpul acela. Mai este Whistler, ale cărui nocturne s'au inspirat din visurile lui Hiroshige, Degas, în nudurile și dănțuitoarele sale tăiate din decorul vieții după tehnica japoneză, Hodler, care, ca și Hokusai, transformă motivul individualizându-l. În general, întreg modul de compoziție al artiștilor din această epocă se influențează și se modifică după modul de tratare japonez și punctul de vedere al artiștilor săi.

Realismul culorilor, îndrăzneala gravurii și unele detalii proprii artei japoneze, se introduc pentru prima oară în arta occidentală, jignesc și apoi subjugă gustul publicului.

Manet, de pildă, se servește foarte mult de fondul împodobit al japonezilor, dar mai ales Toulouse-Lautrec, în afișele și gravurile sale. În ceea ce privește tehnica, mulți gravori francezi

în lemn, au studiat-o în arta japoneză și au transportat-o de a dreptul în opera lor.

Henri Focillon vorbește de această influență într-o operă întreagă a sa, intitulată: „L'Estampe japonaise et la peinture en Occident”.

Influența artei japoneze se găsește până și în „portretul d-nei Riviere” și în „Odalisca” lui Ingres. Dar mai ales se simte în pictura decorativă: lacurile lui Dunaud, tonurile din gravurile și stampele japoneze adoptate de Matisse și Dufy. Până și în mobilier, în ceramică și porțelanuri se simte influența obsedantă a artei japoneze. Chiar și „cubismul” derivă la origină din tradițiile japoneze, cărora le-a plăcut întotdeauna jocul acesta al virtuozității ochiului și a spiritului. Bine înțeles, cubismul acesta european a revenit ca o influență nouă în arta nouă japoneză, după cum se dovedește prin opera cubistă și suprarealistă a lui Togo, Okamoto, etc.

Deasemenea tehnica aquafortei ademeneste foarte mult pe gravorii japonezi. Ei au studiat perspectiva după tratate din Europa încă din 1870 și au îmbogățit, pe această cale, stampa lor.

Cézanne studiat de pictorul japonez, Ikuma Arishima, se bucură de un mare prestigiu în țara sa și orientările din ultimele ceasuri ale revoluției în arta din Europa își au acolo răsunetul lor.

CARTEA ROMÂNEASCĂ

Cronica literară

G. M. Cantacuzino: Patrar de veghe

D. G. M. Cantacuzino este un arhitect tânăr ale cărui opere arhitecturale se pot admira în centrul Capitalei. Se observă la d-sa o înclinațiune către monumental și încercarea de sinteză între clasicism și modernism. La drept vorbind, cultura sa pare a fi mai de grabă clasică. Noua arhitectură strict geometrică, fără „culoare” este mai aptă să readucă sensibilitatea la punctul de vedere clasic. Modernismul, chiar exagerat vîndcă de baroc și mai ales de acel baroc român care se chema odată stil național ori stilul lui Mineu. Arhitectul lua un morman de zidărie fără structură muzicală și-l colora cu ciubucuri, cu colaci, cu ferestre oarbe, cu teracote. Palatul Funcționarilor Publici din Piața Victoriei este o astfel de oroadă. D. G. M. Cantacuzino se așază în școala arhitecților puri, care se întemeiază numai pe echilibrul de mase. Această arhitectură nu exclude cu totul colorarea, ba chiar o folosește în înflesul cel mai îngust, cromatic. Un roșu pompeian, de pildă, definește ușile, scheletul metalic al ferestrelor, unele elemente de susținere. Și templele grecești se vopseau. Inșă acum nu se mai confundă colorarea cu decorațiunea. Monumentul nu este decorat ci desvâluit în structura lui pur arhitectonică prin câteva contururi simple de culoare. Am citit un remarcabil studiu al d-lui Cantacuzino despre Palladio. Un studiu foarte inteligent, dovind o mare sensibilitate artistică. Cred că ar fi fost remarcat oriunde, tradus într-o limbă de mare circulație. Palladio plăcea mult lui Goethe și regiunea venetă este în chip bătător la ochi palladiană. Pentru ochiul superficial, necultivat în direcția artistică, arhitectura palladiană e un fel de baroc mai academic. Nimic mai fals. E dimpotrivă o arhitectură pură, substanțială, însă rafinată, ajunsă la o mare dezvoltare a temelor. Monumentul are desfășurarea muzicej solemne din secolul XVIII, în măsuri stricte dar bine explicate. Barocul încarcă o masă de susținere nevăzută, adesea amorfă și mai ales asimetrică în vreme ce coloanele și festoanele lui Palladio cresc din propria lor vigoare. Ai zice că acest monument este o vegetație de regiune umedă și caldă unde totul crește mai gras, mai stufos dar totul e cu desăvârșire necesar.

Când un arhitect poate face astfel de sărituri peste ceea ce este superficial și glorificând arta lui Palladio să cultive un clasicism cromatic, înseamnă că avem de aface cu o inteligență fină. D. G. M. Cantacuzino este încă unul din acești artiști armonioși (începem să-i avem din ce în ce mai numeroși) care au ieșit din îngusta profesie și-și exercită arta lor cu o conștiință estetică totală.

În *Patrar de veghe* d. Cantacuzino ne dă un fel de jurnal de călătorie al unui arhitect, al d-sale bine înțeles. Autorul face o călătorie de studiu prin Asia Mică, vizitând marile vestigii arhitectonice ale antichității nu în scopul unor cercetări arheologice, ci în acela de a descoperi forme. Așa cum s'a întâmplat și cu alți călători de specialitate, sufletul autorului vibrează și această vibrație ia forma unui memorial. D. G. M. Cantacuzino însă romanțează oarecum jurnalul, lucru pe care l-au făcut de altfel mulți.

O critică propriu zis estetică a acestei cărți ar fi abuzivă, dar o facem pentru folosul autorului. Am citit cartea și ne-am dat seama că totul este sincer, trăit. Prin urmare un om de aceeași conformație cu autorul va citi cartea cu cel mai mare interes. Dar

vor citi cu interes și aceia care vor fi atrași de substanța ei, adică cei mai mulți. Impresia noastră este însă că d. G. M. Cantacuzino, stilizându-și jurnalul, a urmărit verificarea aptitudinilor sale literare. Atunci pentru acei care citesc cu interes pentru creație se cade să facem unele observațiuni.

Când un arhitect ori un arheolog este sguduit în fața unui monument străvechiu, cel mai simplu și mai sigur mijloc de a crea, adică de a simboliza sguduirea, este de a nu ieși de loc din sfera preocupărilor sale stricte, adică de a nu face literatură. Trebuie să se urmeze aici tactica romanului polișt englez. Toate exclamațiile din lume nu vor fi în stare să stârnească chinuțoarea curiozitate pe care o trezește reportarea aparent prozaică a pregătirilor pe care un arheolog le face ca să deschidă un mormânt. Dacă d. Cantacuzino și-ar fi văzut de treabă ca arhitect, murmurând cifre exacte, notându-și pas cu pas observațiile de specialist, atunci aceste mișcări ar fi produs curiozitatea noastră și paralel ne-ar fi introdus în emoția d-sale. Căci e totdeauna emoționant să vezi un domn bine îmbrăcat, scoțându-și haina, și făcând socoteli deasupra unui dâmb pe care pasc de obicei vitele.

Chiar notându-și observațiile sale îngust specialiste ar fi trezit mai multă emoție. Un călător trebuie să depășească percepția prin cât mai multe judecăți universale, căci judecata dă valoare turistică unui loc iar colorare veritabilă au numai ideile. Pitorescul geografic e convențional și banal. D. M. Ralea a intuit foarte bine genul când călătorind în Spania în loc să emită noi schițe picturale a început să ne potopească cu idei. O privesc este adâncă și colorată în măsura în care trezește gândirea. Această gândire există la d. G. M. Cantacuzino, dar, cartea fiind voluminoasă, e înăbușită de notații pitorești. Evident și pitorescul are posibilitățile lui dar pentru asta se cere un talent extraordinar și cine are azi nu în România dar în Europa acest talent? Ca să scrii ceva cu înfățișare de culoare trebuie să fii un nou Chateaubriand sau măcar un Renan. Deci autorul obișnuit se cade să fugă de paletă. Inșă nu trebuie să se înțeleagă că d. G. M. Cantacuzino scrie rău, dimpotrivă are un foarte frumos condei. Fraza este bine condusă, ritmică e clasică. Autorul e un bun prozator, cu foarte sănătoase lecturi. Și limba este unitară, românească, lucru pentru care îi iertăm unele bizare franțuzisme ca *nepa* pentru *nava* (în sens arhitectonic) sau *schimbasesem de viață*. Greșala este în domeniul compoziției. Prea multă exclamație, prea mult feerie, prea multă colorare locală, cultivată până la prețiozitate. Ochiul obosește și urechea nu mai distinge nimic în atâtea sunete exotice. Când termini cartea n'ai putea spune unde ai fost cu autorul. Metoda mai prozaică a itinerariului stabilit turistic, a pregătirilor istorico-geografice duce la rezultate mai solide, la o participare mai adâncă. Iată o pagină:

„A fost odată în mijlocul lumii, în mijlocul Asiei, în inima Persiei, în miezul Isfahanului, la izvoarele visurilor, la obârșia epopeelor, o cetate minunată.

„Cetate în cetate, grădina printre grădini, ea fusese clădită pentru plăcerea regilor din prada victoriilor. În lăuntrul înaltelor ziduri, era mereu sărbătoare. Cinci porți duceau spre cetatea imperială.

„Aly-Kapy, poarta înaltă, sau poarta

sacră prin care împăratul păsea odată descălecat și sub care se țineau judecățile.

„Poarta Seraiului.

„Poarta celor patru basini.

„Poarta bunătăților sau a bucătăriilor.

„Și în sfârșit, Derwaseh-evlet, poarta de paradă sau poarta imperială. Etc.”.

Nimic mai greșit decât a zugrăvi Orientul cu mijloacele Orientului. Cădem într-o prețiozitate ceremonioasă, într-o ploaie de epitețe care nu cuprind nimic. „Izvoarele visurilor”, „grădina printre grădini”, „cetate minunată” acesta e stilul vechilor noștri cronicari slavoni imitatori ai lui Manasses. Iată alt citat din care se vede că percepția Orientului, singura valabilă și adâncă, e înlocuită cu o exaltație imaginativă convențională:

„Încetul cu încetul mi-am dat seama însă că o ciudată lume de zugrăveli pâlite mă înconjurau: o lume de priviri, o arabescă de gesturi... cari toate erau desmierdări, se țineau, corespundeau unui lanț de corpuri chinute. Prin stofele ușoare și adesea străvezii, corpurile se mlădiau. Greutatea unui sân, luciul unui genunchiu, strivirea unei coapse, florile, frunzele, fructele rumenii, fundul paradisic al unei grădini, dobitoace cari se jucau, păsări care se lăsau pe crengi, aurul unei lumini de asfințit, freamătul unui vânt blând, șerpuitul unei gârle, toate erau prinse în vraja aceluiaș fior care străbătea tinerețea acelor făpturi, mărturisind aceeași neliniștitoare feminitate”.

Se pare dar că autorul „visează”, însă visează un Orient de convenție, un Orient al Occidentalilor, cu femei care dansează legănându-se și aer nemîșcat. De aici rezultă o prețiozitate și o impresie de fadoare, de alffel nemeritată, având în vedere substanțialitatea întregului. Concluzia trebuie să fie pentru autor că poezia unui climat trebuie căutată nu în poezia de imaginație ci în percepția realității și introducerea ei într-o idee generală.

G. CALINESCU

Reviste românești

Cu caetul I din Ianuarie—Martie, 1938, *Revista de Pedagogie*, organ al Institutului și Seminarului Pedagogic Universitar, Cernăuți, de sub direcția Domnului C. Narly, intră în al VIII-lea an al existenței sale, ceea ce nu este un fapt neobișnuit și reprezintă o muncă și un efort, care merită atențiunea și încurajarea publicului cititor.

În conținutul bogat și variat al Revistei, atrage atenția în primul loc studiul d-lui Dimitrie Petroff, „*Pedagogia bulgară contemporană*”. În prima parte a studiului său, d. Petroff arată importanța mare a școlii în renașterea poporului bulgar, care din timpurile grele de sub robia Turcilor a fost un factor important pentru păstrarea conștiinței și credinței poporului.

Cele mai vechi școli s'au adăpostit în mănăstiri și aveau ca scop pregătirea preoților, a călugărilor și ajutoilor lor.

În a doua jumătate a veacului al XVI-lea, cultura greacă ia locul culturii naționale prin înlocuirea vladicilor bulgari cu vladicii greci și introducerea cărților grecești.

Cel dintâi care a contribuit la trezirea conștiinței naționale a fost monahul Paisie, de la mănăstirea Athos cu o istorie a poporului bulgar și cu darul său pedagogic, căruia se datorează crearea învățământului bulgar, în secolul al XVIII-lea. Primul pedagog laic, dr. Petru Beron, își începu activitatea pe la sfârșitul veacului al XVIII-lea, tipărind, în România, un abecedar, numit „Ribencucov” și având tipărit un delfin pe pagina 1-a

(1824). Cu acest abecedar școala bulgară rupe legătura cu Evul Mediu, punând bază învățământului în spiritul principiilor mari ale secolului al XVIII-lea.

Experimentarea acestor principii s'a făcut într-o școală din Gabrovo, în 1835, aplicându-se metoda „Beulan-caster”. Alt pedagog, care a contribuit la dezvoltarea școlii bulgare, a fost monahul Neofit Rilski, trimis la școala grecească din București ca să cunoască metodele noi și să traducă în bulgărește cărțile necesare. După școala din Gabrovo au luat ființă și alte școli în alte localități, școala bulgară continuând să se inspire din metodele și legile de organizare din România.

După izgonirea Turcilor, în a doua jumătate a secolului al XIX-lea, învățământul ia o mare dezvoltare, înființându-se sute de școli. Mișcarea culturală se accentuează prin cărți, reviste, ziare și oamenii școlii încep a se preocupa de înființarea grădinilor de copii. În multe orașe se deschid biblioteci și cabinete de lectură.

În 1870, Bulgarii tipăresc prima revistă pedagogică, intitulată „Școala”, urmând în curând și tipărirea altora, ca „Citaliști” și „Cărturarii Pedagogi”. Acesta este progresul școlii după 500 de ani de robie turcească, până ce războiul ruso-turc, din 1877, încheiat la San-Stefano, 1878, îngăduie formarea statului bulgar cu granițele etnice. Școlile contemporane din Bulgaria se bazează pe reformele primului lor ministru de educație națională Marin Drinov.

Actualmente, Bulgaria poate sta alături cu oricare alt stat prin publicațiile, revistele, Institutete pedagogice și lucrările pedagogilor săi, formați la Universitățile bulgare sau la cele străine, cu lucrări originale, cunoscute și citate în mișcarea internațională pedagogică. Între aceștia d-rul Gheorgheff, al cărui studiu „Importanța lingvisticej copilului” contează ca o contribuție la Pedagogia experimentală modernă.

Am insistat asupra acestui studiu care ne dă amănunte atât de importante asupra dezvoltării istorice a culturii vecinilor noștri bulgari și ne informează asupra stării actuale a învățământului lor. Aceste informații vor servi atât publicului român cât și celui bulgar asupra stării școlii și culturii române.

Semnalăm apoi articolul d-lui G. Zapan, „Diagnosticarea obiectivă a aptitudinilor pe bază de intuiție”, comunicare făcută de d-sa la Congresul din Viena, 1937, și apărută în rezumat în volumul congresului. Regretăm că spațiul nu ne îngăduie a expune acest „Procedeu” de examinare rapidă și putând fi aplicat ușor și cu folos atât în școală cât și în organizațiile tineretului și în armată. Recomandăm călduros cititorilor acest ultim număr al „Revistei Pedagogice” pentru toate articolele sale serios tratate ca și pentru bogăția și variația informației atât în materie pedagogică precum și în materie culturală în genere.

Iz. Sd.

Citiți în fiecare Joi

excelenta revistă
de popularizare

**MEDICUL
NOSTRU**

Tinerețe, sănătate, frumusețe, educație sexuală

16 PAGINI ILUSTRATE 5 LEI
IN CULORI

INSEMNAȚII ȘI POLEMICI

„Bufnița Cenușie” a murit

Autor, conferențiar și naturalist, dar mai ales o personalitate unică în felul său, acel ce se numea „Bufnița Cenușie”, Wa-Sha-Quor-Asin, șeful scoutilor Nord Americani Indieni, înalt comic, al Canadiei în ținutul indian, s'a stins în plină maturitate și în apogeul succesului cărții sale „Un homme et quelques bêtes”. I se zicea în Anglia „Ambasadorul sălbăticiunilor”, pentru că venise acolo în două rânduri numai pentru a cuceri simpatia publicului englez pentru sălbăticiunile de orice fel.

Înalt de peste doi metri, cu părul său lung și negru, împletit cu fâșii de piele, lat în umeri, svelt și voinic, avea în toată făptura sa ca și în trăsăturile aspru tăiate ale chipului său, ceva care arăta că nu e European. Fața îi era ca cea a unui alb ars de soare, căci viața sa s'a petrecut tot timpul în aer liber, în luptă cu primejdiiile pădurii și ale muntelui.

Când a fost în Anglia, în Octombrie, 1935, spunea că a ucis cerbi și castori, dar adăuga: „Acum nu aș ucide un castor pentru tot aurul din lume”. Pe fața sa se observa întotdeauna concentrare și reflexiune, ca pe

de oameni de rasa sa care i s'au încredințat.

În a doua vizită făcută în Anglia, pe la finele anului trecut, el a fost primit de Regele și Regina Angliei, de Regina Mary și de cele două Princese regale, cărora le-a filmat scene din viața Indienilor Piei Roșii și le-a vorbit câteva minute despre obiceiurile Pieilor Roșii și inteligența animalelor.

Trebuia să vorbească și la Radio, dar oficiul de Radio britanic, citind textul conferinței, a refuzat să o difuzeze fiind împotriva ori cărei discuții asupra unor acuzații ce s'ar aduce cuiva în ora copiilor și Grey Owl condamnă în vorbire sa sporturile sângeroase, mai ales că fusese o polemică asupra grozăviei vânătoarei engleze de vulpi. Deși a murit tânăr, avea o mare popularitate, a primit multe distincțiuni și onoruri, iar cărțile sale, scrise cu artă, dar „fără meșteșug”, s'au bucurat de un succes extraordinar de cum au apărut, fiind citite în limba engleză de toți cei de neam anglo-saxon și traduse imediat în cele mai multe limbi europene. Printre ele menționăm: „The Men of the Last-Frontier” (1932) o povestire a amintirilor sale din Marea Nord-West, „Aventurile lui Sajo și a poporului său de Castori” în care oglindește spiritul sălbăticiunilor și atmosfera vieții în libertatea grandioasă și existența liberă a naturii și „The empi Cabin”,



Grey Owl

fața unuia care a trăit o viață ca vânător, în alarmă, observând cea mai mică mișcare spre a reacționa iute și precis. În suflet i-a rămas, însă, vie și plină de duioșie, simpatia pentru viață. Povestește în cartea sa cum a pus curse în împrejurimile unor colibe de castori, omorând pe mamă și lăsând în părăsire puii și apoi cum i-a crescut și îngrijit din indemnul nevestei sale.

În timpul războiului Grey Owl a luptat în al 13-lea batalion, Montreal, iar după războiu a fost delegat, ca să reconstruiască coloniile de castor tocmai în regiunea unde îi distrusese el. A întreprins apoi propaganda sa pentru a învăța pe oameni să se înfrățască cu animalele, care sunt ființe ca și dâșii.

„Castorii, zicea el, sunt aproape oameni, construiesc case, trăiesc în familii, au și inteligență și sentimente. Trăiam din vânatul castorilor de când eram băiat de zece ani. Câte animale de aceste nu am prins în lațuri! Întâia oară când și-a dat seama de nelegiuirea și cruzimea sa, a fost când a prins în laț pe mama puilor de castor pe care apoi i-a crescut și i-a iubit atât. „Gândul chinurilor pe care trebuia să le sufere până ce va fi răpusă în fine de foame și istovire, devenită chinurile mele. Nicio dată n'am mai putut uita privirea castorei mame înainte de a-i da lovitura de moarte”. El a mai purtat pe suflet și răspunderea pentru soarta și îmbunătățirea stării zecilor de mii

povestea splendid însuflețită a vieții și aventurilor sale în pădure.

Grey Owl era un adevărat poet, un povestitor cald și avântat, cu o mare ascuțime și pătrundere în observație, care a pătruns în viața animalelor mai adânc decât oricare din animalierii și literații ce au scris asupra vieții lor intime „Aventurile lui Sap și a poporului său de castori”, tradus în limba franceză sub titlul de „Un homme et quelques bêtes”, ne dă nu numai viața proaspătă și plină de firesc a castorilor și relațiile omului cu ele într-o lumină proprie, ci și cel mai încântător portret de femeie indiană, cu suflet de o rară duioșie și fineță morală ce se poate închipui, în evocarea personalității Anachoreei, nevasta și tovarășa sa devotată.

Otravă

Nădăjdum că lectorii n'au uitat delicioasele versuri cuprinse în placheta „Obsesii” și reproduse aici: „Obsesie de toamnă” și „Obsesie de iarnă”.

Având în vedere însă că ne aflăm în plin anotimp de primăvară, socotim nimerit să înfățișăm lectorilor și una pentru sezonul acesta.

Câte una de fiecare sezon, ca moda pălăriilor de cucoane... Deși este intitulată „Primăvară tristă”, ea nu este cu nimic mai prejos decât celelalte: o obsesie... comică. Ascultați-o:

Primăvară tristă

Când primăvara țese

Broderii de lumină
Și soarele năvalnic
Spre alte zări s'aniină,

Când înflorește câmpul
Și totul este viu
De ce mă prinde vraja
Și sufletu-i pustiu?

Dece îmi fu ursita
O părăsită navă?
Ce tristă-i primăvara
Când totul e otravă!

Ei, mai exagerează și poetul o lecție. Să fim drepti. Afirmăm că totul e otravă ni se pare gratuită. Bineînțeles, cu excepția poeziei pe care o publică...

Durere

Un alt „poet” își cântă astfel durerea:

Durere

Mă doare sufletul
Mă doare inima
Mă doare dorul,
Mă doare tot ce-mi amintește
De clipele noastre dragi...

Bine că-l doare numai sufletul, inima, dorul și că nu-l doare și ficatul, rinichii, stomacul și celelalte...

În orice caz, manifestările acestora dureroase sunt mai curând fenomene clinice decât poetice. În loc să se lamenteze și să scrie poezii, „poetul” ar face mai bine să consulte grabnic un medic...

Ofertă

În sfârșit, un al treilea declamă triumfal:

În vine îmi pulsează tot sângele din lume,
Simt forțe creiatoare cum clocotesc în mine.

O fi, nu zicem ba. Dar aceasta nu mai e poezie. E ofertă matrimonială sadea!...

Răzbunare

O tânără scriitoare, autoare a câtorva volume de povestiri, scrie undeva:

„Nimeni, nimeni nu mi-a îndrumat pașii în viață. Nimeni nu m'a călăuzit cu un sfat bun. Nimeni nu m'a învățat de ce să mă apuc”.

Și, păcatele noastre, ca să te răzbuni, te-ai apucat de literatură... Teribilă răzbunare!

Generalizare

Dintr'o pledoarie-articol: „Mănuitorii de condei sunt și ei oameni”.

Hm! Îșudecând după scrisul nora, credem că nu s'ar putea generaliza...

Ce e arta?

Un critic vrând să definească arta, scrie:

„Arta nu e un loc de întâlnire pentru toți nechemaii cu plete și lavalieră. Artă este atunci când divina inspirație te îndeamnă să cucerești finuturi noi ca Columb America”.

Și, mai ales, când scrii: „ca Columb”...

Cronica mizantropului

Album autentic

Am înaintea mea un album dintre acelea în care fetele de școală lasă colegelor câte o amintire. Nimic nu mi s'a părut mai semnificativ decât o astfel de culegere. Fetele se desvăluie aici în toată ingenuitatea lor. Ce visează ele? Amor. Un amor exprimat în formele cele mai plate. Un misogin ar trage de aici concluzii foarte nefavorabile despre femei. Totuș cred că n'ar avea dreptate, fiindcă observând lucrurile cu mai multă bunăvoință, ajungi în cele din urmă la încheierea că femeile sunt și ele niște ființe foarte profunde. Le lipsește puțința exprimării originale. Când o femeie iubește adânc, dramatic, e în stare să se exteriorizeze cu o poezie de Vasile Mițitaru. Prin urmare albumul nostru e un document amuzant de inaptitudine estetică. Ar fi nedrept să-l socotim altceva. Deci d-ra Dorina zice așa:

Nimic nu e mai nobil
Decât o sinceră iubire
Ce leagă două inimi
Dintr'o singură privire.

D-ra Florica mai franțuzită declară că:

Le coeur est fait pour aimer!!
La bouche pour le dire!...
Les jeux sont faites pour exprimer
Les sentiments que l'amour inspire!
(sic).

D-ra Tanți este de pe acum pesimistă. Ea zice așa:

A iubi e bine,
Dar să ai pe cine!

Auzind aceasta, d-ra Aneta completează, dând instrucțiuni de prudență:

A iubi e bine
Dar să ști pe cine
Să nu ai credință
În orice ființă.

Aneta pare să fie pățită, căci tot ea este formulatoarea unei dureroase culegeri:

„Inima are șapte coarde: șase pentru suferințe și una pentru fericire”.

Souffrir n'est pas toujours aimer
Mais aimer est toujours souffrir...

D-ra Cécile e o resemnată:

Precum floarea
E ursită,
A cădea și a se usca,
Viața noastră e lăsată
Să iubim pe cineva.

Deci Cécile așteaptă să cadă, Angela (clasa a IV B) a cunoscut suferința despărțirii:

Mare este fericirea ca să capeși ce-ai dorit.
Dar mai mare e durerea ca să piezi ce ai iubit.

Dar cea mai mișcătoare profesiune, de dragoste e a d-rei Geta. Ea nu vrea să facă demonstrații pasionale pe hârtie ci... altfel:

Numele meu câtă să fie scris
În sufletul iubit
Nu pe foaie de hârtie
Ca să fie prăpădit.

Spațiul nu ne îngăduie să cităm și alte producții delicate, deci încheiem printr'o indușelitoare mărturisire a d-rei Zoica:

Când Dunărea măreață
Se va face Portăreață,
Când Africa pustie
Se va face colonie,
Când Cerul și Pământul
Se va întâlni
Atunci iubirea noastră
Se va despărți.

ARISTARC

A F I Ș U L

IMAGINEA răzbate tot mai adânc în conștiința oamenilor — ea oferă o informație rapidă și o plăcere vizuală în același timp. Ca un rezultat al puterii ei, de câțiva ani afișul a invadat strada.

O estetică a lui specială n'a fost încă statornicită și această expresie plastică nu-și va căpăta întreaga-i valoare decât când vor fi înțelese condițiile-i aparte de existență. Adesea asistăm la măriti cromolitografice la scară metrică variabilă. Anecdoticul încă subzistă, concesiile înțelegerii și gustului public pentru frumos. Câțiva artiști au căutat să facă operă originală, debarasându-se de vechile idei, dar de cele mai multe ori și lucrările lor suferă de același păcat — sunt adevărate tablouri, deloc însă afișe.

Viața merge astăzi în ritm rapid, minutele sunt prețioase, omul n'are timp să citească și nici să descifreze legenda unor compoziții încărcate — afișul trebuie deci să fie simplu, decorativ și concret totodată. Să ne atragă ochiul, să se adreseze spiritului, sensul lui să fie clar — într'un cuvânt, să se impune repede.

Regulile afișului le imprimă mediul în care-și desfășoară activitatea. Strada e geometrie — în care lucrurile la fel cu realitatea, extrase aidoma după natură, nu pot avea putere de expresie. Trebuie o interpretare a lor. Pentru un obiect de pe afiș să atragă atenția, el trebuie făcut în contururi de construcție geometrică, așa după cum și ambianța e geometrie.

Afișul nu-și exercită atracția de aproape, ci dela distanță — o condiție foarte mult nesocotită. Asta nu înseamnă că afișele trebuie făcute neapărat mari — un desen grosolan și un colorit comun ajung și mai odios vulgare pe suprafață mare.

Obiectul de vânzare fiind cauza afișului, este natural ca numai el să-l și inspire — unic și direct. Nici-o căutare străină de subiect deci, ci un clasicism spontan al liniilor lucrului prezentat. Impresia poetică, perfecțiunea mecanică spre singur efect.

Problema este mai complicată când e vorba de afișul de teatru, sau de cel al cărților. Aici, mai mult ca'n alte subiecte, intervine sugestia. Nu vor fi prezentate negreșit personagiile, lucru foarte greu de sintetizat într'un afiș, ci o sumă de elemente în jurul vieții teatrului, sau a eroilor romnului. Decoruri, lumini artificiale, perspective scenice — o sumă întreagă de elemente evocatoare. Ochiul e bucurat fără nici o altă explicație și gustul de a lua contact se naște spontan, numai din această plăcere estetică. Invers, când un afiș de teatru e banal, când unul de carte e vulgar — chiar dacă teatrul și cartea sunt bune în realitate, amatorul este îndepărtat dela început; exhibiția tristă a afișului îi strecoară înădă, reținere — o idee proastă, definitiv.

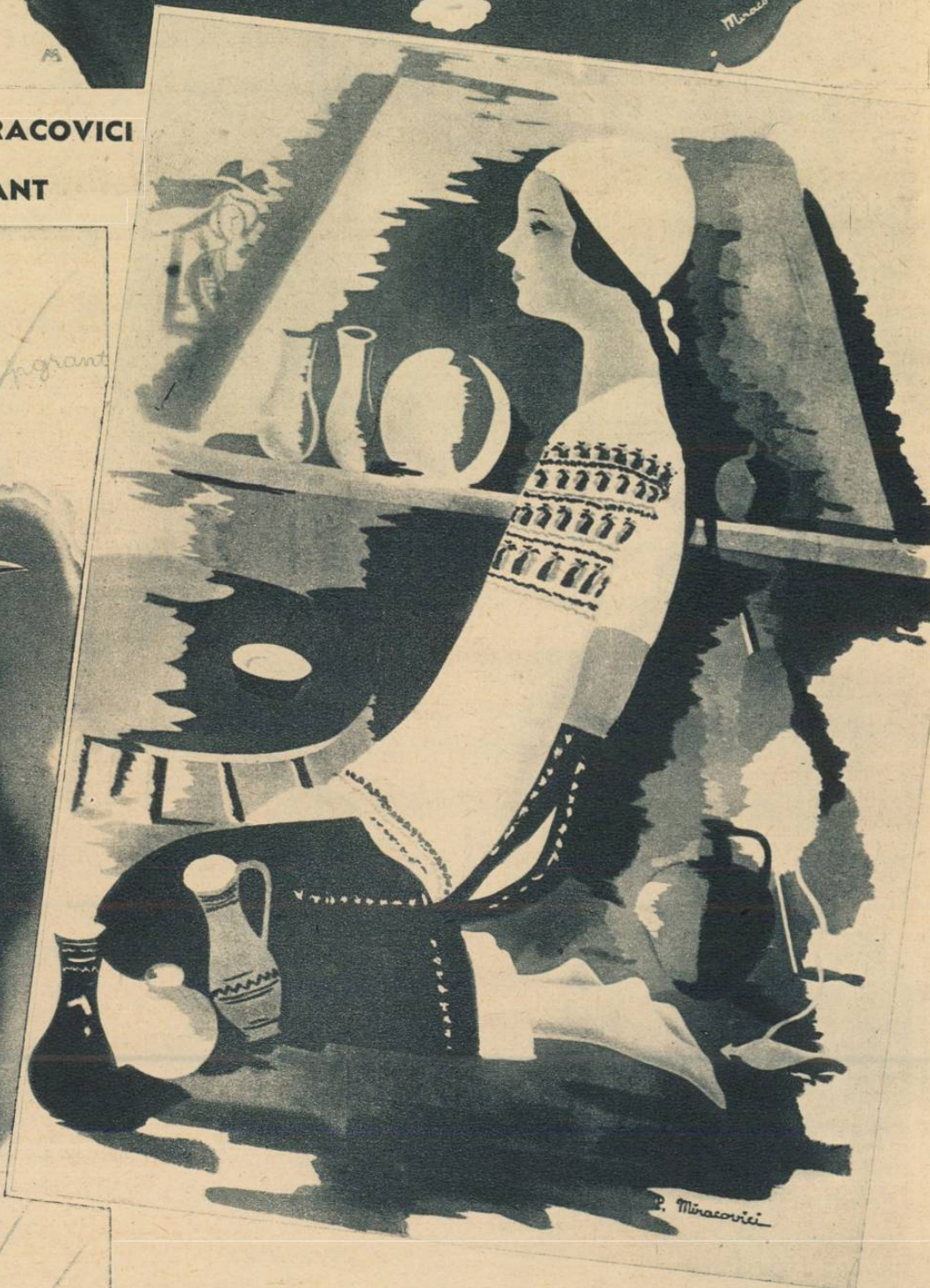
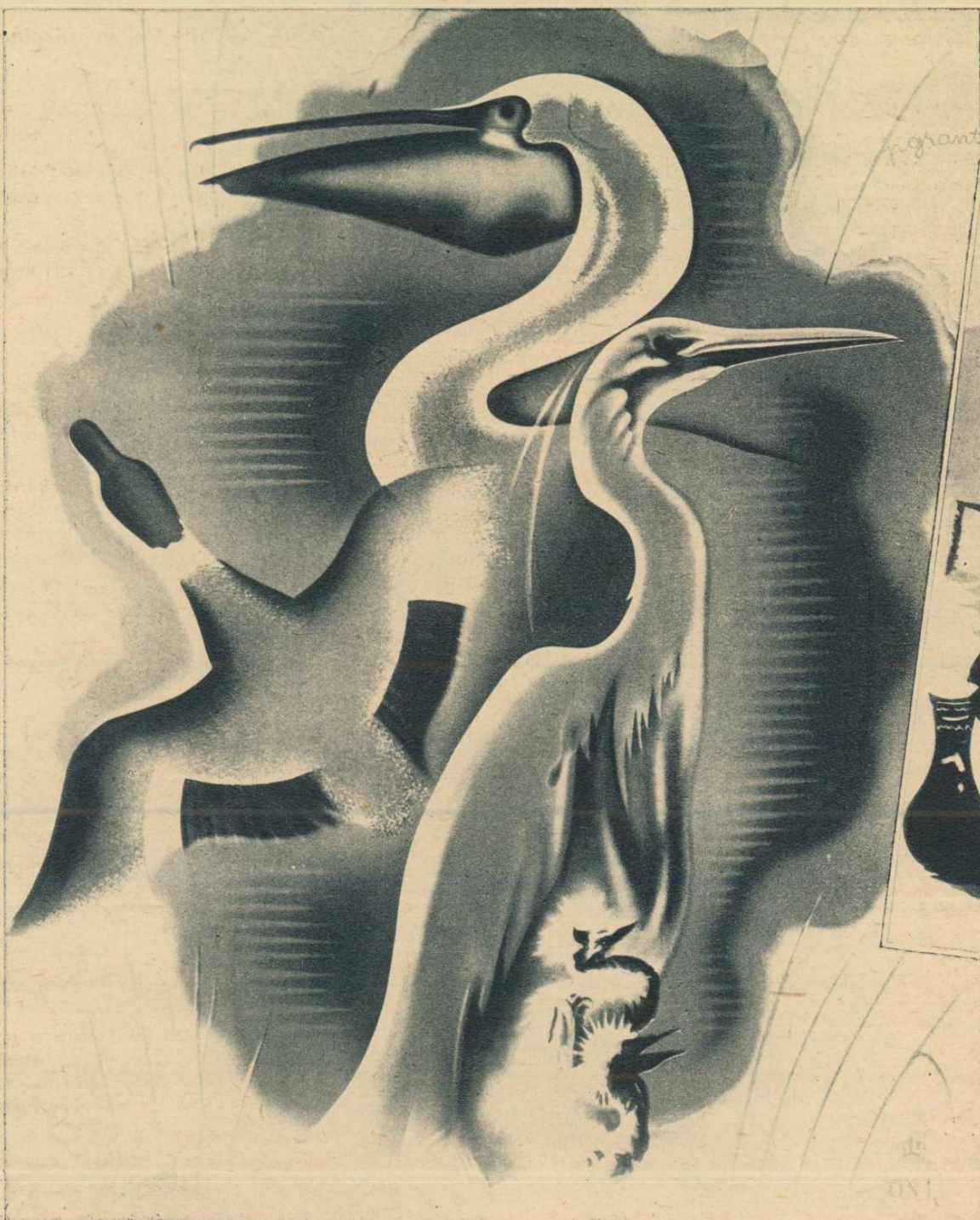
Fie un obiect cât de puțin poetic, afișul poate scoate din el materie suficientă, degajându-i lirismul secret. Pentru cel mai neînsemnat lucru se poate crea un afiș de mare revelație. Strada e astăzi un muzeu și firmele acelea vor învinge care vor fi reprezentate prin capodoperele afișului. Dintre atâtea imagini de pe ziduri sau panouri, să te câștige totuși reclama unui negustor de ață. Banalitatea celorlalte sunt bani și trudă cheltuite zadarnic.

P. MIRACOVICI



P. MIRACOVICI

P. GRANT



Aceste observații, care nu sunt numai ale noastre ci și ale câtorva critici de seamă, pare să le fi avut în vedere și Oficiul Național de Turism când a pornit la activitatea sa propagandistică. Numai că proiectul unui afiș frumos costă scump. Și instituția nu-i dispusă să cheltuiască decât prea puțin. Are deci afișele prețului oferit. Expoziția actuală de proiecte e o dovadă.

TACHE SOROCEANU



P. MIRACOVICI



P. GRANT



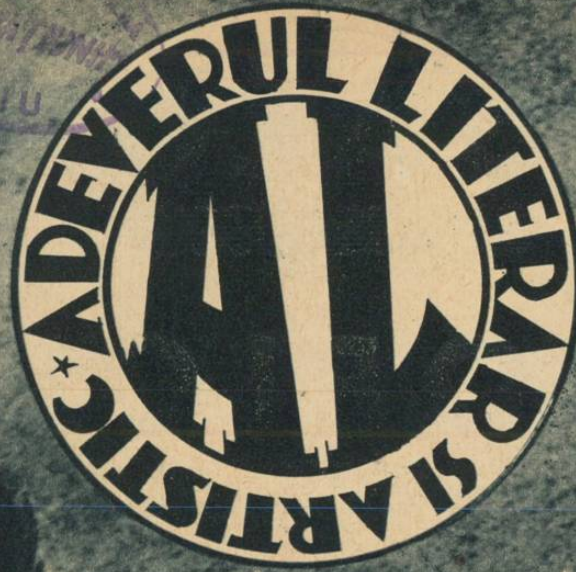
LOWENDAL



P. MIRACOVICI



909-938



Tache Soroceanu: Portret

SALONUL OFICIAL

A M avut și-n anul acesta, deși vremurile au fost neprielnice, o activitate artistică bogată și ca număr și în ce privește calitatea, iar Salonul Oficial încheie ca totdeauna sesiunea plastică.

Colectiva dela Șosea adăpostește în deosebi lucrările reprezentative ale artiștilor care n'au avut expoziții în cursul anului și ale celor ce se manifestă numai la Salonul Oficial, ale acelor tineri ce uzează de autoritatea lui până când își vor forma un nume cu care să poată ieși independent în lume. Salonul oficial este deci pentru aceștia din urmă o instanță de control a valorilor, din cele mai sigure, precum este un îndemn și o încurajare. Și datorită procedurii chibzuite și conștiincioase a juriului, niciodată nu s'a făcut o nedreptate, niciodată o greșală care în cazul delicat de față putea avea urmări morale dezastruoase. Așa dar, Salonul Oficial își

Lucreția Sillion

Gh. Labin



C. Baraschi

înțelege totdeauna rostul și se bucură astfel de un prestigiu pe care puține asemenea colective îl au.

Arta plastică, mai scumpă prin însuși materialul de exprimare și prin faptul că cele mai multe din exemplarele ei sunt unice, trece prin momente de criză și în țări cu trecut cultural de secole, unde frumosul n'a fost niciodată un capriciu sau o modă trecătoare, ci o trebuință sufletească. În ziarele străine de specialitate se pot citi apeluri

Adevărul literar și artistic

Editura „Adevărul” S. A., București

Duminică 8 Mai 1938

No 909

ANUL XVIII * SERIA III

Lei 5 Exemplarul, în țară
Lei 10 Exemplarul în străinătate

Prețul abonamentelor
Lei 200 pe an Lei 100 pe 6 luni
Lei 50 pe 3 luni în străinătate dublu

FOCURI PE BĂRĂGAN

Conac, pe Bărăgan. Pe înserate, se aprind focuri. Orizonturile ard. S'au cules holdele și clăile de paie își înalță palele de lumină spre cerul care se depărtează, ca să nu se încingă. Parc'ar vrea să se aprindă toate, în acest sfârșit de August. Pământul e uscat, cerul e uscat, plin de scăpărarea și pocnetul stelelor arse și frământate.

De câțiva ani, vin în fiecare sfârșit de vară la prietenul fermier. Stăpânește acest pământ din bătrâni. Știe să primească oaspeții ca'n bunele vremuri de demult.

— Subt stejari, am găsit câteva schelete, pe vine. Pare-se că sânt ale robilor. Bunicii noștri îi urcau în copac, le spuneau cioară și-i împușcau, ca să mai petreacă. Pe urmă îi îngropau la rădăcină.

Aceiași strămoși, totuși, făcuseră din conac o minune. Temelii groase, culă, foișor și balcoane de lemn, livezi cu vișini și meri de jur împrejur, balta cu pește dulce, iar în casă mobile de preț, aduse cu caicele pe la Galați, din Veneția și Sтамbul. Paturi, scrinuri, jețuri de abanos încrustate cu sidef îmbrăcate în bucăți de Siraz. Portrete de familie. Icoane, console, pianină din lemn de trandafir. Generații întregi adunaseră avuții în marea casă boierească și nici un fiu risipitor nu se atinsese de ceva, să vândă sau să ducă în palatul dela București. Fiecare mai îmbogățea cu ceva „comoara Bărăganului” pe care o păzeau ziduri înalte, porți grele și pândari nemiloși. Poate că acele urme de om îngropat să fi fost ale tâlharilor prinși în curte, nu ale robilor.

— Mi-aduc aminte, în copilăria mea, cum petrecea bunicul aruncând bani de aur în fundul unui ceaun cu marginile aprinse. Țiganii trebuiau să bage capul între flăcări și să scoată galbenul cu dinții.

Petrekerile prietenului meu, moștenitorul nu mai erau atât de crude. Lăsa oamenii în pace. Se distra cu alte vietăți. Noaptea, după lungile oștețe cu friptură de dropie și vin din Murfallar, el pune să prindă șobolani, îi ungea cu gaz și le dădea foc. Subt cerul greu și fără lună, pe lutul ars și iarba părjolită a bătăturii, șobolanii aprinși scriau cercuri, spirale, opturi și semne de întrebare. Cei slăbănogi se opreau repede. Alții, însă, bătrâni, mari și credincioși, alergau în toate părțile până să moară. Își prelungeau cât mai mult agonia înflăcărată, spre defăptarea deplină a stăpânului și a mosafirilor.

Li mai stărpim și ne mai distrăm!... Spunea tânărul boer, vreunei doamne din Capitală, palidă, gata să leșine din pricina mirosului de petrol și de piele arsă.

Vara trecută n'au mai fost curse de șoareci aprinși. Proprietarul conacului aflate dela un general al Țarului, ca'n Sfânta Rusie, când șobolanii năpădeau hambarele, prindeai unul și-i lega un clopoțel de gât. Ceilalți se speriau și o luau la goană cu sutele, cu mile, mutându-se în alte magazii la vecini, sau mai departe.

Prietenul meu de pe Bărăgan era încântat de sfatul bătrânului general. A scăpat foarte ușor de mulțimea ronțăitoarelor.



Dar ceiaze l-a impresionat mai mult decât exodul lor a fost reîntoarcerea la cămin a șobolanului cu clopoțel.

A venit, frumos, cu panglicuța roz în jurul gâtului și a încrămenit pe pragul bucătăriei, la ora când se taie carnea, așteptându-și partea, ca un câțel, ca un cotoi, ca orice animal domestic.



Victor Eftimiu

Pe șezut, cu două lăbuțe în aer, aștepta, fără să se sperie de oameni. Parc'ar era al casei, de când lumea. I-au aruncat bucățele de mâncare. Pește câteva ceasuri iar a venit. A venit mereu, de câteva ori pe zi. Își lua partea lui și pleca, reîntorcându-se pe înserat și a doua zi iar, săptămâni întregi, luni întregi, până s'au obișnuit cu el, l-au adoptat și l-au botezat Fănică.

S'a petrecut ceva în capul mic al lui Fănică, în mintea și în conștiința lui șoricească. Altminteri n'ar fi venit cu atâta siguranță, cu atâta îndrăzneală și autoritate.

Când s'a așezat pe prag și a întins brațe care așteaptă și a fixat cu mărgelele negre ale ochilor pe bucătăreasa năucită, el știa ce vrea, știa ce i se cuvine.

— Iată-mă-s!

„E ceasul socotelilor. Rog frumos, — plata!

„Mi-ați pus fundă roz la gât și din șoarece m'ați făcut pisică. Am semănat spaima printre frații mei, i-am alungat.

„Nu mă mai pot duce printre ei, fiindcă-mi știu de frică. Sunt ciumat.

„Singur, nu-mi pot câștiga hrana de toate zilele, dând raite pe unde țineți bunătațile: am clopoțel și mă prindeți. Pân'acum, lucram în grup.

„Ajungeam la slănină urcându-ne unul în cărca celuilalt.

„Cei din vârful piramidei înghătau prada, și-o împărțeam între noi, frățește. Acum nici măcar un ou nu-l pot

fura fiindcă-mi trebuie un tovarăș și n'am. Ca să nu se spargă prindeam oul în labele din față și cum nu puteam umbla numai cu două picioare, un camarad mă apuca de coadă, cu dinții și mă țara până la un loc sigur, unde împărțeam oul amândoi, sugându-l pe rând printr'o găurice.

„Acum s'a sfârșit cu toate tradițiile neamului meu. Trebuie să uit tot ce-am învățat de mii de ani, să-mi croiesc o minte și o viață nouă, fiindcă eu nu mai sunt eu.

„M'ați scos din rândul șobolanilor. Sunt un trădător. Un deklasat. Am ajuns, fără voia mea, animal domestic, un surogat de pisică, o imitație de dulău. Am devenit și eu unealta voastră, complicele omului împotriva celorlalte viețuitoare. Ați inventat cănele-lup, iată acum și guzganul-motan.

„Să vă fie de bine!... Cei mulți înainte!

„Să nu credeți însă c'am să mă las cu una cu două. M'ați făcut agent provocator, coadă de topor, jandarm, tot ce vreți. Am fost haiduc și am devenit poteraș. Dar trebuie să-mi duceți grija. Între noi s'a scris un contract. Vă rog să-l respectați. Nu mă mișca de aici până nu-mi veți da tainul meu de argat, cum are toată lumea. Înțeleg să mă prindeți, să-mi puneți sgardă, să-mi dați misiuni care mă desonorează, dar atunci plătiți-mă bine. Și vă rog, să nu mai spuneți:



M. Zoscenko

Directorul vesel

Țăranii sunt un popor întunecat, ferește. Vede, bunăoară, țăranul, o fereastră — numaidecât se așează pe pervaz.

Mai cu seamă, dacă nu se găsește în încăperea vre-o bancă.

Acest lucru îl supăra însă, foarte tare, pe directorul fabricii de zahăr. Se gândi cât se gândi ca să-i desvețe pe țărani să nu se mai așeze pe pervaz, și inventă un mijloc.

Din ordinul directorului se bătu o bucată de scândură, cu cuie ascuțite, pe talpa pervazului, în odaia de lângă birou, unde țăranii așteptau ceasuri întregi un răspuns sau plata.

Ar fi putut să pună și vre-o două chilograme de dinamită. Se așează, de pildă, din prostie, un pui de țăran, pe fereastră — și praf se face. Aici — mâinile, și dincolo — picioarele. Asta ar fi fost și mai hazliu.

Sau, ar fi putut să pună încă o bancă în camera de așteptare. Nici banca nu-i o invenție rea.

Traducere de F. DIMA

— „A venit șobolanul!”

„Eu nu mai sunt șobolan. Eu sunt Fănică!...”

„Să spuneți așa:

„— A venit Fănică!”

Într-o seară, au sosit la conacul de pe Bărăgan, un grup de bucureșteni. Printre ei, doamna care era să leșine vara trecută, când roteau șobolanii aprinși. Răsete, bună voie și tinerească foame. Masa a fost servită într'un pavilion, pe un mușuroi de unde se vedea grădina toată, casa, orizontul... Se auzeau și greierii mai bine.

A fost o petrecere într'adevăr boierească. Scrumbii verzi din Marea Neagră, pilaf de prepelițe, dropie la tavă, vin de Dobrogea și la urmă pepeni galbeni, mici, din Mangalia numiți *topatan*.

De vreo câteva ori în timpul mesei, doamna palidă a spus că nu vrea circ de șoareci aprinși. Li venea rău numai gândindu-se. I s'a răspuns că șobolanii nu mai există. I-a scăpat un ușor „păcat”, din care stăpânul casei, îndrăgostit, a înțeles că distinsei doamne i-ar fi făcut, totuși, plăcere spectacolul de acum un an.

În zare, vâlvătaii roșiatice dădeau viață și culoare imensului cer al Bărăganului. Țigările noastre, pipele, chibriturile aprinse punctau noaptea, cu timiditate. În văzduh, era o nevoie de focuri mai vii, mai animate.

Simțeam toți lucrul acesta. Ani întregi, în jurul acestui conac, se prănuise sărbătoarea focului, de la țiganii care scoteau galbeni din flăcări, până la hora dementă a guzganilor înflăcărați. Nu se putea sfârși atât de repede o tradiție seculară. Anecdotele și cântecele lăutarilor erau triste.

Amfitrionul își dădea seama că oaspeților le mai trebuia ceva. După câteva minute de gândire, hotărî:

— Ia prindeți-l pe Fănică! porunci el argaților.

L-au prins pe Fănică, l-au uns cu petrol și i-au dat foc. Băiatul a făcut trei cercuri, trei salturi coconetului și boierilor tineri — pe urmă a fășnit spre conac, ca o săgeată și nu s'a mai văzut.

Le părea rău tutulora că s'a sfârșit așa de curând...

Dar petrecerea abia începea... Una din ferestre se lumină cu roșu, pe urmă alta, pe urmă alta. Noi, cei care ne desfătam, în pavilionul din curte, nu știam ce se întâmplă, fiindcă prea se întâmplase repede.

Am rămas locului înmărmuriți, boieri, slugi și lăutari. Deodată, văzurăm o vâlvătaie jucăușă, pe coperiș. Era Fănică. Ardea și ne saluta făcând trei cercuri de foc. Pe urmă a intrat în foișorul de lemn și foișorul s'a aprins și el. Ca o torță vie alerga Fănică din încăperea în încăperea și dădea foc perdelelor, fețelor de mese, scaunelor uscate. Casa întreagă ardea acum, din toate părțile, mistuind covoarele de Siraz, portretele de familie, oglinzile venețiene și mobila încrustată cu sidef, adusă pe Dunăre, cu caicele, de la Sтамbul. Iar printre flăcările care se înălțau, spre cerul uscat al Bărăganului, alerga mereu Fănică, flacăra fără odihnă și fără de sfârșit.

VICTOR EFTIMIU

O femeie mai sigur scapă de atacurile unui bărbat luând o atitudine severă, decât apărându-se de aceste atacuri.

Nu din cauza sentimentelor slăbiciunii lor femeile rămân caste, ci din cauza convingerii lor intime că sunt libere și stăpâne să cedeze sau să reziste.

În general femeile se pierd mult mai adesea în urma imprudențelor decât în urma unor greșeli reale.

Uniformitatea ucide dragostea. O pace prea constantă aduce o plictiseală de moarte. Îndată ce spiritul de ordine subjugă o afecțiune de inimă, pasiunea dispare, lăncezeala îi urmează, plictiseala începe, și totul se sfârșește prin desgust.

Unei femei i-ar plăcea să se vorbească puțin rău de ea, dar n'ar consimți să nu să se vorbească de loc.

Femeile au doi inamici de combătut: dragostea lor și amantul lor. Dar dacă amantul a dispărut, dragostea rămâne.

O femeie rămâne castă nu luptându-se contra atacului, nici ofensându-se de o mângâiere prea îndrăznească. Când te lași astfel atacată și te aperi, simțurile se aprind, agitația pe care o pricinuește rezistența grăbește înfrângerea și sucombi luptând. Numai îndepărtând atenția bărbatului asupra altor obiecte, poți opri atacul sau poți să te simți ofensată de libertățile pe cari singură le-ai provocat. Căci e un lucru sigur, femeile nu se dispensează de bărbai nici odată decât dacă o vor ele.

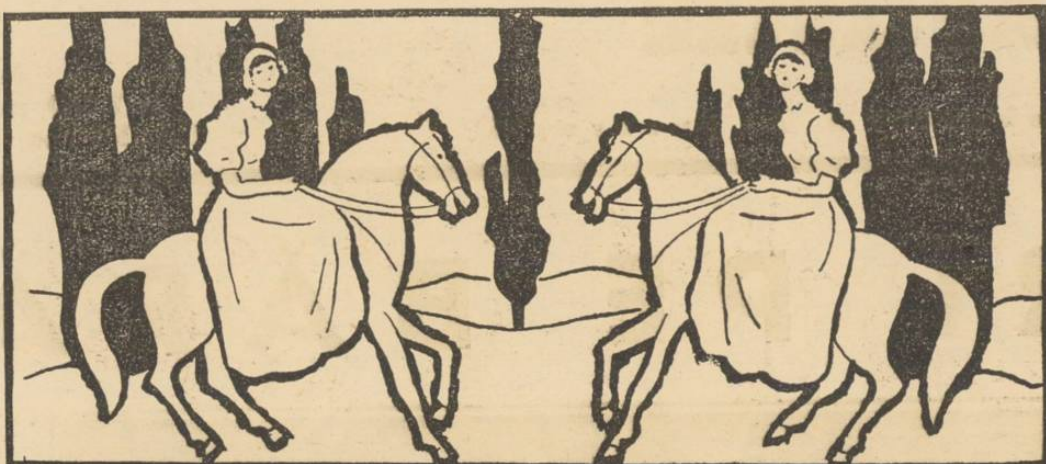
Cea mai mare nenorocire a femeilor este că nu pot fi ocupate cu obiecte demne de atenția lor, ciace face ca la ele dragostea să fie o pasiune mult mai violentă decât la bărbați.

În dragoste ca și la război, plăcerea de a învinge se măsoară după obstacolele ce le ai de înlămpinat.

Adevărata glorie pentru o femeie nu constă în faptul că nu s'a dat, ci unei mari apărări, ca să merite onorurile unui război.

Posedarea așază pe toate femeile la același nivel. O femeie frumoasă și dragușă, când nu există decât aceste calități, nu are în această privință nici un avantaj asupra femeii care e lipsită de aceste calități. Singurul lucru care le deosebește este spiritul. Numai el poate da aceleși persoane aceeași varietate așa de necesară pentru prevenirea dezgustului.

O zi de capriciu înaintea mai mult în-



treprinderea unui amant decât un an de atenții și asiduități, căci o femeie regrează de a-l fi tratat rău; se vede nedreaptă; vrea să-și repare greșala și sfârșește prin a fi binevoitoare.

Femeile au un fond inepuizabil de bunătate pentru acei care le iubesc. Toți bărbații știu acest lucru, deaceia se simt în siguranță ori de câteori sunt rău tratați.

Niciodată o femeie nu este mai neînduplecată decât atunci când, față de bunătatea ce o arată unui amant favorizat, ia un aer de mândrie contra tuturor celorlalți bărbați.

Femeile nu știu numai defectele să și le ascundă, ele merg uneori mai departe: își ascund și virtuțile.

Destinate să trăiască printre bărbați, făcute să le placă și să împartă cu ei bunul traiu, ele trebuie să suporte și toanele lor și mai ales să le fie frică de răul lor. Se pare că ei nu au alt scop decât educarea femeii spre a fi pricepute în dragoste; e singura pasiune care le-o permite; și printr-o contradicție ciudată și crudă, nu le-au lăsat decât un singur fel de glorie de cucerit și anume aceea de a rezista acestui imbold.

Dragostea este bazată pe stimă, susținută de cunoașterea calităților amabile, purificată de delicatețea sentimentelor, liberată de toate urâtențiile care o desfigurează; într-un cuvânt, întreținută de încredere și de deschidere a inimii.

Când intră în lume, femeile sunt atât de naive încât își închipuie că cea mai mare fericire pentru o femeie este să iubească și să fie iubită. Din nenorocire acest sentiment așa de măgulitor pentru o femeie fără experiență, este cu totul altfel decât își închipuie. Prea târziu însă își dau seama de greșală.

Bărbații au două imperfecțiuni: nestatornicia și falșitatea.

Bărbatul care se prefacă că este înmormorat este uneori mai seducător decât acela care este cu adevărat.

Cei mai mulți bărbați atacă femeile cu sânge rece, cu scopul de a se servi de ele pentru distracția lor sau să le sacrifice pentru vanitatea lor, ca să-și umple golul unei vieți fără ocupație, sau să-și cucerească un fel de reputație bazată pe pierderea reputației noastre.

Femeile se înșală făcând din dragoste

cel mai important lucru din viață. Pentru bărbați e o jucărie.

Rar o femeie se dă fără a avea o bază de dorință pentru cineva. Bărbații sunt așa de puțin delicăți încât se oferă fără niciun gust.

Pentru o femeie statornicia e o datorie. Bărbatul abandonează fără nicio mustrare de cuget la cel mai mic desgust. Puțin lipsește să nu devie și necuviincios când își părăsește iubita, din a cărei posedare cu șase luni înainte își făcea fericirea și gloria. Femeia să fie mulțumită, dacă prin indiscrețiile cele mai crude, nu o mai și arătat-o!

Femeia cea mai cinstită este aceea de care nu se vorbește de loc; adică o indiferență din partea bărbaților, o uitare generală este prețul castității femeilor.

Părerea bărbaților face reputația femeilor și ideea bună sau rea ce și-o fac este aproape întotdeauna falșă, așa că gloria femeilor nu depinde atât de o castitate reală, cât de o fericire a împrejurărilor.

Amorul este un trădător cu care nu poți fi sigur că poți glumi.

Bărbații își închipuie că îndată ce o femeie le-a făcut o mărturisire, niciodată nu ar mai putea să rupă lanțurile: să-și scoală din cap această eroare.

O iubită se crede obligată să proporționeze sacrificiile cu cunoașterea bunelor ei calități. Cu un bărbat obișnuit, o slăbiciune este o slăbiciune, roșești, cu un bărbat de spirit, e un tribut pe care-l datorezi meritului lui, e chiar o probă de discernământ; e un elogiu pentru gustul femeii: te feliciți.

Singurul mijloc ca să trăiești bine cu femeia cea mai rațională, este să nu te amesteci niciodată în afacerile ei de inimă.

Nimic nu e mai periculos pentru noi femeile ca prezența, ca apropierea obiectului iubit. Agitația care-l stăpânește, focul care-i aprinde întreaga-i ființă, afată simțurile noastre, aprind imaginația noastră, trezesc dorința. Putem foarte ușor să ne asemuim cu un clavier: deși e gata să răspundă mării care trebuie să-l atingă, el tace. Atinge clapele, sunetele vor începe să se audă.

Dragostea este opera simțurilor.

Iscușința noastră trebuie admirată: simuând indiferența pentru ceea ce bărbații numesc plăcerile amorului, dând o aparență chiar de desgust pentru gustul lor, mărim mărimea sacrificiului asta știm să încărcăm cu recunoștință chiar pe autorii serviciilor pe care le primim; bărbații ne sunt recunoscători pentru binele ce ni-l fac. Chinurile, necazurile nu sunt monedă cu care amănții își plătesc plăcerile?

Dragostea se stinge prin o rezistență prea severă sau prea uniformă. Femeia inteligentă face mai mult, își schimbă modul de a rezista: în asta rezidă sublimul artei.

Dragostea este un sentiment gelos și tiranic, care nu e satisfăcut decât când obiectul iubit îi sacrifică toate gusturile, toate pasiunile.

Între două femei prietenia se sfârșește unde începe rivalitatea. Înțeleg prin asta numai rivalitatea farmecelor. Ar fi prea mult să adaugi și aceea a sentimentului.

Niciodată femeile nu se înșală asupra laudelor ce și le dau reciproc: toate știu să aprecieze elogiile ce primesc unele de la altele. Când aceea care vorbește laudând frumusețea alteia, ar fi de cea mai bună credință, aceea care primește elogiul, ca să știe dacă e sinceră, se uită mai mult la fața decât la vorbe. E urâtă? o crezi și o iubești. E la fel de dragușă? îi mulțumești cu răceală și o disprețuiești. E mai dragușă? o urăști mult mai mult decât înainte de a fi vorbit.

Dintre toate bunurile, cu lucrurile plăcute ale dragostei să uzezi cu cea mai mare economie.

Cea mai delicioasă situație este aceea a amantului sigur că este dată alta ca în aceste clipe.

Îndată ce o femeie cedează la insistențele unui bărbat, plăcerea slăbește în proporție cu ușurința cu care i-a cedat.

Dragostea nu moare niciodată din nevoe, ci deseori din indigestie. Să cauți să nu te sature de obiectul iubit. Economia sentimentelor este poate în dragoste singura meta-fizică judicioasă.

Bărbații în genere greșesc judecând pe femei după exterior. Își închipuie că o femeie a cărei virtute lasă de dorit e mai ușor de cucerit decât una care se prefacă. Experiența nu-i învață cu nimic. Și dacă sunt expuși la un răspuns aspru și înțepător, acuză atunci pe femei de capriciu și ciudățenie.

Oricât de puțină inteligență ar avea o femeie, știe că legătura cea mai puternică care poate apropia un bărbat de ea, e speranța.

Trad. de J. K.

A APĂRUT

AVENTURA
ROMANE DE ACȚIUNE ȘI PASIUNE

PRINTESA TARAKANOVA



AVENTURIERĂ? MARTIRĂ?...

Dela țigancă de șatră la tronul de împărăteasă și până la prăbușirea dramatică în camera torturilor. Pasionantă biografie romanțată.

Complex 8 LEI — la chioșcuri și librării

Ultimul roman al lui Ivan Bunin

Acest ultim roman al autorului rus premiat cu premiul Nobel pentru literatură, este o urmare al scrierii sale: „La Izvorul Zilelor”. Personajul principal ale cărui întâmplări din copilărie și adolescență sunt povestite în scrierea pomenită, este și eroul romanului „Ea”. Totuși nu este aci vorba de un roman fluviu. Romanele lui Ivan Bunin sunt în genere mai mult „poeme” și în nici un caz nu pot deveni „cronici”. Alexis Arseniev, astfel se numește personajul principal din cele două romane citate, este fiul unor boiernași de țară, și ocupă un loc modest la redacția unui ziar din provin-

cie. Scrie și se căznește în zadar să dea nu numai viață, dar și un „ce” care nu poate fi prins și redat în „vaga sa plenitudine” ce constituie dragostea adevărată.

E iubit sincer și cu devotament de Lika, o iubește și el cu ardoarea tinereții, căci e frumoasă, fără apărare și de un farmec naiv. Dar el își socotește fericirea aceasta ca ceva mediocru, căci Lika nu poate împărtăși gândurile și aspirațiile sale de artist, fericirea absolută făgăduită de artă și care ar trebui să facă din dragoste ceva care să fie „o încântare veșnică”.

Nu e vorba, deci, nici de „el”, nici de „ea” ci de o visare poetică, ce poate să fie poezia însăși, fiind, însă, măcar avântul spre bucuriile și noblețea care fac valoarea și frumusețea poeziei.

A APĂRUT

FURTEL DOCUMENTULUI SECRET



O scandalosă și alarmantă afacere diplomatică, — furt și asasinat. Cine?... Diplomatul japonez marchizul de Ossava? Gîngă Lady Guilmore? Cynthia Gould miliardara detectivă?... Vălvă mondială... Dezlegare extraordinară.

COMPLEX — 15 LEI („Romanele Capitive”). La chioșcuri și librării.

ISTORIA CĂLĂTORULUI SAVAH

În ziua următoare, după masă, pe când ochii mesenilor sclipeau de bună-tatea băuturilor, Hamungeafer ascultă istoria celui de

Al cincilea taxid al lui Savah călătorul

„Averea și călătoria sunt două lucruri pe care, cu cât le faci mai mult, cu atât dorești să le faci în măsură mai mare.

Îmi cumpărai singur o corabie mare, pentru ca să nu mai fii la cheremul altuia, îmi pregății marfa pe care socoteam s-o vând, primii pe vas și pe alți negustori cu chirie, și-mi tocmii un căpitan destoinic.

Și având vânt bun, după douăzeci de zile de plutire, ancoraram la țărmul unei insule, și pentru ca să ne odihnim și pentru a ne mai înnoi provizia de lemne de foc și de apă dulce.

Negustorii găsiră în insulă un ou de Roca, și, neștiind la ce primejdie ne expun, mai înainte ca să-i fi văzut eu sau căpitanul, îl sparseră cu toporul și mâncară puiul care tocmai se chinuia să fărâme coaja cu ciocul.

Și fiind către seară, văzurăm că se ridică de sub zare doi nouri negri. Căpitanul înțelese că sunt Rocul și Roca ce veneau ca să 'ncălzească oul și 'n timpul cel rece al nopții. El știa la ce trebură să ne așteptăm, și ne sfătui să plecăm cât mai repede din acele locuri.

Noi eram destul de departe când păsările coborâră în ostrov și-și găsiră oul spart. Incepură a croncăni de se cutremurau torțile cerului, apoi se ridicară sus în văzduh și pieriră sub zare, după care se 'ntoarseră aducând fiecare în ghiare câte un bolovan mai mare decât corabia noastră. Și dacă fură drept de-asupra noastră, dederă drumul la un adevărat pisc de munte, dar Căpitanul cârmii corabia, iar bolovanul căzu în mare ridicând un munte de apă. Cealaltă pasăre coborî numai la câțiva metri mai sus de corabie și-și lăsă bolnavul chiar pe mijlocul bordului. Este de prisos ca să mai spun că ne făcurăm țandări și că ne 'necaram cu toți numai într-o clipă. Ci eu, cercat de multe primejdii din trecut, luai la vreme în brațe un buștean și mă lipii de el cu toată puterea.

Astfel, scăpai cu viață, iar după asfințitul soarelui, dete Dumnezeu de ajuns la marginea unui ostrov, ostentit ca vai de mine.

În timpul nopții rămăsei pe țărm, chipurile pentru ca să dorm. Dar ți-ai găsit! Toată noaptea mi se 'nvârtiră prin cap roiurile celor mai negre gânduri. Mi se părea că mă văd îndurând chinuri cum nici nu mai pomenisem în viață, și de aceea mă scârbbii și-mi pusei în gând să-mi fac singur seama vieții.

Dar dacă răsări soarele și-mi încălzi puțin mădularele înghețate, adormii o seamă de vreme și mă trezii cu sufletul întremat. Cu tot dorul de viață pe care putea să-l aibă un om tânăr și voinic, mă ridicai și mă avântai spre interiorul ostrovului, care părea să fie pustiu, măcar că era un adevărat rai al lui Alah pe pământ. Peste tot vedeam numai pajști de iarbă cu flori frumos colorate și puternic mirositoare. Deasupra lor se ridicau diferiți pomi roditori, unii în floare, alții cu floarea numai legată, cu poame crude, ori cu poamele coapte. Dar cea ce mă bucura mai mult, erau nenumăratele izvoare și izvoare cu apa limpede ca lacrima și rece ca inima pământului din care eșeau susurind un cântec foarte plăcut urechilor.

Cu sufletul împuternicit de speranță, căzui în genunchi și mă rugai îndelungă vreme.

Cutrerând insula, aflai și struguri copți din care-mi făcui un delicios nectar pentru întemarea inimii. Ba-mi aleasei și o tivdă mare pe care o curățai și o transformai în ulcior, iar în ea



strecurai must și-l lăsași la un locușor ferit pentru ca să fiarbă și să se liniștească de drojdie. Iar în ziua următoare dădui la marginea unei gârlițe peste un bătrânel cam micușor la trup, cât un copil de 6-7 ani. Părea să fie căzut de bătrânețe, sau numai de oboșală. Mă apropiai fără teamă și-i dădui bună ziua, iar el îmi răspunse dând din cap și rugându-mă să-l ajut a trece peste gârliță. Crezându-l neputincios, îl umflai ca pe o pană și-l zvârlii peste umerii mei, dar secătura se lipi de-odată de mine și mă strânse cu picioarele de gât până ce mă trânti jos, cu ochii ieșiți cât pumnul, afară din cap. Mă tăvălii și mă zvârcolii zădarnic în fel și chip cu el. În măsura în care mă chinuiam să scap de strânsoarea lui, în aceeași măsură mă sugruma mai mult. Înțelesei în cele din urmă că totul este zădarnic și mă 'mpăcai cu soarta. Mă ghiontea cu picioarele 'n deșerturile trupului, când voia să mă duc undeva, ori când voia să stau locului. După o vreme, îmi veni în gând să-l duc pe sub pomi, că doar doar s'o sătura de poame, și-odată ghiftuit, i-ar mai slăbi puterea de oțel a picioarelor. Dar așa!... Se lipise de mine cu atâta forță, încât mi se părea că mă născusem împreună cu dihania!

Pe 'noptate îmi făcu semn să mă culc, ceiace și făcui îmbucurat. Iar dacă-l simții dormind, îmi încheștai odată cu putere mâinile ca să-i desfac picioarele, dar naiba mă sugrumă aproape să mă ucidă. De-atunci îmi trecu pofta de a mai face altă încercare.

Patru zile am umblat cu dracul în cărcă. A cincea zi îmi adusei aminte de tivda cu vin, și trecând pe lângă ea, trasei un gât teapăn, și pe dată că-

pătai foc mare la mădulare, și stuchit mult la furca limbei. Și unde nu-mi uitai de necuratul de pe umeri, și simțindu-mă ușor, începui a juca și a trage la aghioase de răsuna li-vezile acelea pustii.

Necurata potcă simți că băutura din tivdă ar fi pricina acelei schimbări, și mi-o ceru. Iar dacă sorbi nițeluș, nu-l putui opri să nu o dea de dușcă, bând și drojdiile ce se lăseseră pe fund. Și numai decât după aceasta, i se ridică vinul la cap și 'ncepu și el a mormăi cântece în limba lui spurcată. Ba făcea și semne cu picioarele că ar avea poftă să joace.

Ceva mai pe urmă, i se făcu tare rău la inimă, căci s'amestecase în stomacul lui și deosebite poame, și vin, și drojdia de pe fundul tivdei. I se 'ntoarse stomacul pe dos, iar picioarele și slăbiră avana lor putere și atârnav peste umerii mei ca niște obiele murdare. Fără să pierd prea multă vreme, îl bușii zdrăvăn peste niște colți de stâncă, și temându-mă să nu-i fi fost prea moale căzătura, înșfăcai repede un bolovan și-i făcu capul terciu.

Și numai așa am scăpat de naiba de pe cap. Mă simțeam peste măsură de fericit, fiindcă, atâta vreme cât mă purtase dracul prin insulă, nu văzui nici un soi de animale sălbatice, afară de niște epuri, și niște păsărele foarte blânde.

Umblând mai adânc în insulă, văzui că sunt mulți cuișori cu roadă despre care știam că au preț mare în unele părți din lume. Incepui a munci serios și-mi făcui o provizie foarte bună, pe care o 'mpachetai în coșuri de răchită pe care mi le 'mpletii singur. Pe o plajă de la malul mării, găsi sumedenie de scoici dătătoare de

mărgăritare, moarte de multă vreme și sfărâmate sub nelegiuirile veacurilor care trecuseră peste ele. Acolo găsii de-asemeni numeroase mărgăritare mari pe care mi le adunai în zimbiluri de papură. Și-mi ascunsei marfa într'un loc ferit de pe malul mării.

Trei luni de zile însă nu văzui nici o corabie. Mă cuprinsese desnădejdea și umblam buimac prin insulă, când intrai într-o pădure de nucușori cu roadă. Aveam poftă mare să gust una dintre nucușoare, să le văd calitatea, dar pomii erau înalți, drepti și lunc-coși ca o lumânare. Prin ramurișul lor, hălăduiau mulțime de maimuțe mici.

Neputând face altfel, luai de jos o piatră și aruncași într'un nucușor. Atunci maimuțele zvârliră și ele în mine cu mulțime de nucușoare.

Lucrul mă distra mult, dar îmi era și de folos, fiindcă fructele acestea aveau un gust cu deosebire bun. Împletii coșuri de nuele și le adunai pe toate câte credeam că le voi putea încărca pe o corabie.

Intr-o zi, în sfârșit, îmi văzui visul cu ochii! Pe lângă insulă trecu o corabie cu toate pânzele întinse în vânt, ca să meargă cât mai repede. Făcui semne desperate, iar Corăbierul auzindu-mă într-o limbă pe care o cunoștea, opri vasul și veni el singur cu barca de m'ntrebă cine sunt și ce caut într'un ostrov cum era acela.

Eu îi spusei drept toate câte le pătimitii din cauza celor două păsări și a moșneagului pitic.

— Mare lucru ai făcut că l-ai ucis!.. În acest ostrov a fost odată o 'mpărăție foarte 'nfloritoare pentru comerț, dar s'a aciuat aici acel pitic de care ziseși dumneata, și care nu era de cât o sălbatecă fiară marină care avea ventuze la picioare. El singur a sugrumat pe toți oamenii și a pustii bunătate de pământ!.. Acum dumneata îl redai pentru hrana oamenilor!.. Dumnezeu te va răsplăti!

Corăbierul mă luă cu toată marfa, iar eu prinsei prieteșug și cu ceilalți negustori ce se aflau pe vas, cărora le spusei nesocotitele nenorociri ce daseră peste mine în vremea călătoriilor ce făcui pe mările pământului.

Corăbierul îmi dăruî un rând de straie curate, iar eu îi dădui câteva perle, pe care nu vru să le ia, zicându-mi că prețuște mai mult un coș cu nucușoare care-aveau gust cum nu mai pomenise el nici o dată.

Și dându-ne Dumnezeu vânt bun, merserăm prin diferite ostroave unde ne vândurăm marfa noastră și de unde cumpăram altele pentru Vavilon.

În cele mai de pe urmă ajunsei la Valsăr cu un câștig de mii de ori mai mare de cât acela pe care socotisem să-l am la plecare.

Ca mulțumită lui Dumnezeu că mă scăpase de la nenorocire, am dat multe pomeni pe la săraci și neputincioși, am făcut multe faceri de bine pentru obștea locuitorilor din oraș, și n'am răspândit împrejurul meu de cât fericire.

Și am început să trăiesc în deplină liniște și bucurie în mijlocul prietenilor mei.

Acuma, prieteni, veți cina la mine, dar mâne să nu uitați a vă 'ntoarce pentru a asculta întâmplările din cel de-al șaselea taxid, care sunt cu mult mai demne de ascultat de cât toate celelalte de pân'acuma!"

Savah, călătorul pe mare, termină cuvântul. Un slujbaş înmână lui Hamungeafer Hamalul o sută de galbeni de aur.

Prelucrare de MIHAIL PRICOPIE



PITIGRILLI

Femeile sînt niște ființe minunate, lipsite de raționament, care-și potolesc mânia pe lucruri neînsușite și sînt în imposibilitate fizică de a tăcea.

Dragostea, jocul de noroc și arta sînt trei subiecte, despre care oamenii spun tot ce poate fi mai bestial, pentru că nu sînt seama de hazard.

În dragoste ca și în politică trebuie să fii tânăr ca să încerci o lovitură de stat.

O femeie dezamăgită de cinci ori și un bărbat la a 56 dezluzie au elementele necesare deesvoltării unei iubiri puternice.

Dacă un copil scoate o frază fericită, nu-i spuneți că e dulce, dacă nu vreți să devină insuportabil: dacă o femeie e inteligentă, făceți-vă că n'ați băgat de seamă.

Greșala noastră consistă în a voi să găsim întrunită la un loc în femeie, trupul, sufletul și inteligența.

Nu cred în inferioritatea femeii, dar când mă las prins într-o convorbire cu o femeie, încrederea mea în nivelul ei moral și intelectual coboară la zero. Lipsa ei de logică, neputința ei de a judeca, exasperanța ei necinstă în discuție, sistemul ei încăpățănă de a evada din marginile bunului simț, mă chiamă la o mai bună cercetare a posibilităților ei și atunci sînt mînat să cred că femeia e într'adevăr numărul doi al speciei omenești.

Despre femeie

Când văd o femeie atrăgătoare prin spiritul, prin grația, prin sensibilitatea ei, o consider întăia minune a creației; dar când mă aventurez cu ea într-o discuție, descopăr că e o ființă inferioară.

O femeie poate fi Ioana d'Arc, Caterina a doua, M-me Curie, Greta Garbo, dar când mă gîndesc cum judecă femeile, e o nenorocire.

Dacă o femeie întreabă: — Ce trebuie să fac ca să păstrez dragostea bărbatului?

Sentimentalei răspunde-i: — Toate visele cum să faci fericit pe bărbat, când el se mulțumește cu atât de puțin. Nu căuta cu tot dinadinsul să-l faci fericit. Fii mulțumită că nu-l plictisești.

Pasionatei spune-i: — Dacă vrei să fii contra ideilor lui mari și a principiilor lui fundamentale, dar fii de aceeași părere în lucrurile mici; dacă fumează până să-și frigă buzele, dacă are mania punctualității sau fobia cutiilor deschise nu căuta să-l îndrepți. Conformează-te micilor lui obiceiuri; te va iubi toată viața, chiar dacă vă desparte și o prăpastie de principii.

Femeii practice spune-i: — Cere-ți oricât, dar nu-i pretinde nimic. Susține să-ți dea ceea ce crezi, dar să n'ai aerul că trebuie să-ți dea. Aibi pentru banii altuia același respect ca și pentru ai tăi.

Abecedarul psihologiei ne învață că femeii nu trebuie să-i vorbim despre noi, ci exclusiv despre ea.

J. K.

G A R A D E N O R D

Sala de aşteptare cl. III

— Smaranda e departe... simt parcă mi s'a rupt ceva în piept.
Petrea îl priveşte fix.
— Ia spune, tu crezi în muere?
— Cum, adică?
— Uite-aşa... dacă spune o fată că-
eşti drag numai tu şi se duce cu altu...
Cosma îl apucă de mână şi şopte-
şte cu teamă:

— Nu vorbi aşa.
...Şi tu nu ştii nimic...
— Măi, nu vorbi!
Ii place lui Petrea să-l necăjească
Zâmbeşte răutăcios şi continuă:
— Şi se pupă cu un...
— Acuş te scarpin.
— Pă mine? Ți s'o urît de trăit, se
vede treaba.

Ochii pământii ai lui Cosma stră-
lucesc de furie. Deodată, un gând ne-
aşteptat şterge luciul din ochi: „O fi
aşa cum zice Petrea... o fi Smaran-
da?”

— tu crezi aşa ca un prost.
— Măi!

Cosma ridică pumnul deasupra lui
Petrea dar îl lasă jos, resemnat.

— Nu se poate, măi. Na, fumează.
Pentru Smaranda mă bag în foc...

Petrea răsucesce Țigara. Râde.
— Cată să nu te frigi.

Cu mâna scorțoasă, Cosma strânge
puternic mâna lui Petrea.

— Nu. Nu e așa cum zici. Am cu-
noscut mai înainte câteva fete. Au
fost niște fuste, atâta tot. Aveau inimi
de păsle și gata. Dar...

Privirea lui de jar se plimbă un mi-
nut pe peretele din față și iar popose-
ște în ochii răi ai lui Petrea.

...Smaranda nu e așa. Taman d'aia
am îndrăgit-o, cum n'am mai îndrăgit
pe alta înaintea ei.

— Iară dacă și Smaranda te minte?
— Dacă mă minte...

Acest din urmă cuvânt se sparge
ca o nucă între dinții lui Cosma.
Sprâncenele i se ridică, sbârcind
fruntea. Proptește coatele în genunchi
și pune capul între mâini.

— Nu-i așa, mă. Știi și eu muerea...
Și deodată, ridicând capul, întreabă
șoptit:

— Tu ce-ai face dacă te-ar amăgi?
— Aș bate-o, pe crucea mea, aș
bate-o, să fiu al naibei.

— Așa îmi plăci, Petrea. Și eu aș
spinteca-o. Că dacă eu i's drag,
să țină la mine, iară dacă nu, apăi
să-mi spună ce are pe inimă și du-te,
fate, să nu mai mă'ncurci de pomană.
Petrea nu mai râde. E trist, gândi-
tor.

— Am îndrăgit odată o muerușcă și
credeam, blegul de mine, că eu i's tare
drag; să fiu al naibei că așa credeam.
Dară dânsa glumea cu alți flăcăi și
eu eram pentru ea ca toți ceilalți. Eu
trăiam cu gândul la ea și dânsa cu
gândul la alții. Barem de nu-mi spu-
nea că m'a 'ndrăgit, dar...

O lacrimă umple colțul unui ochiu
și glasul lui Petrea se moae.

— Mi-i silă de așa femei, — spune
Cosma scuipând cu dispreț.

— Nu dormeam nopți dearându. Am
văzut-o odată cu un nățăflei mai păr-
lit decât căciula mea a de acu cinci
ani. Am bătut-o și n'am mai vrut să
dau ochii cu ea.

Peste un timp îmi trimite vorbă că
i-i dor de mine. Mi-am spus: „Cine
știe ce-i în inima muerii. Dragostea
nu-i o pară s'o pui în palmă și să vezi
de-i bună sau ba. E ascunsă și de
multe ori e greu s'o observi.

Petrea oftează, svârlind mânios
mucul de Țigară.

Dar n'am mai văzut-o. Pe când
se'nțorea dela târg au călcat-o niște
cai speriați. Și s'a prăpădit fata. De
atunci nu mai pot îndrăgi nicio mu-
ere...

Amândoi tac, privind în gol.

Cosma se scoală brusc și, lovind
cu piciorul în legătura de lângă bancă,
strigă, fulgerând din ochi.



— Dece nu poci săruta o femeie fără
să te doară la inimă?

Apoi așezându-se și punând mâna
pe umărul lui Petrea:

— Eu caut — zice cu tremur în glas
— o femeie care să mă priceapă. N'am
nevoie de o bucătăreasă. O slujnică în
gospodărie îmi trebuie? Atâta? Eu caut,
auzi tu, un suflet care să mă priceapă
și gata. Altcum mi-i tare greu.

Isbește cu pumnul în piept.

— Uite aci fierbe ceva... și mă doare.

Umblu ca un lup rănit și-mi vine să
urlu.

Cine poate să tămăduiască rana?
O prietenă bună și gata.

Ochii lui Petrea se umezesc. Vrea
să spună ceva dar lasă capul în jos.

Poate oftează. Nu se aude nimic. Un
șuerat prelung de sirenă umple sala.

Eleftrica și opaițul

— Poci spune la o bășică de săpun
să nu se umfle că plesnește, hai? Te
pricepe ea, hai? Așa nu poci pricepe
nici tu. Dece te umfli? Furnică te-ai
născut, furnică ai să mori — bubue o
gură, arătându-și știrbiturile printre
Țepii bărbii. Gura aparține unui uriaș
cu corp și față de gorilă.

— Ești un om mic la suflet, să mă
ierțe barba ta, om mic și gata. Ești
cât un urs și scâncești ca o cățea —
spune Cosma, accentuând cuvintele
urs și cățea.

Barbu îl mănâncă cu ochii săi ca
doi cartofi. Dar Cosma vrea cu tot din-
adinsul să-și verse sufletul. Continuă
cu glas mai puțin aspru.

— Am fost pân multe orașe și văzui
multe. Mai de mult voiam să văz Bu-
cureștiul. Acuma o văzui și p'asta.

Oraș mare. Mașinarie câtă vrei. Și ca-
sele 's mai nante ca bisericile de pe
la noi. Dar m' s'o urît și aci.

Cosma se oprește deodată și, ridi-
când sprinceana dreaptă, se uită pie-
ziș la Barbu, care începe să ațipească.

— Iară dormi? Nu-ți spusei că ești
de nimica!? Ai dormi toată viața! N'ai

văzut încă nimic și închizi așa ochii...
Las'că atunci, când Țărana Ți-o astupa
căutătura să vrei să te uiți și n'ai să
poci.

Barbu îl privește nedumerit. Cască.
Cosma strigă, sgâlțându-l de mână.

— Mă, mi s'o urît și aci, n'auzi?

Om d'acilea a făcut mașinaria și
aleargă după ea ca un mânz după o
iapă îndrăcită. El, vasăzică omul, tre-
buie să strige mai tare decât mașina-
riile astea. Să nu le vândă sufletul. Să
le călărească... d'aia-i om.

— Despre mine mașinile astea
toate o stricat pe omu din oraș. O fi
mai abitir de s'o lipsi de ele. Când nu
erau ciudățeniile astea de fier, tot
omul își găsea de lucru. E mai bine
să stai cu eleftrica și cu burta lipită
decât cu opaițul și mămăliguța caldă,
hai?

E mai...

Cosma, supărat că a fost înțeles
greșit, retează cuvântul lui Barbu.

— Măi, nu-i așa! Pricepi pe dindos.
Mașinaria e bună. Da 'numa omul să
nu fie iobag la ea. Să fie împăratul ei.

Dacă o face, apoi s'o facă în așa fel ca
viața să fie mai ușoară.

Și dacă-i vorba de opaiț și eleftrica,
apăi, neică, azi se 'ntâmplă așa să stai
și cu opaițul și cu burta lipită.

O fi trăgându-se beleaua dela ele-
trica?

Barbu cascade plictisit. Aceasta îl su-
pără și mai mult pe Cosma.

— Nu vezi tu, ursule? Ori ești orb?
Omul se prăpădește în vuet. Aleargă
prea peste măsură, așa cu rost și fără
rost. N'are când să-și trăiască viața.

N'are cum să-și afle rostul.

Barbu îl măsoară cu ochii, vrând,
parcă, să spună: Ce-o fi voind flăcăul
asta?"

Cosma se duce dela el, șoptind prin-
tre dinții strânși:

— Om de nimica și gata.

Se așează lângă un băiat de vis-à-vis
care asculta cu atenție disputa despre
mașini, ospătându-se cu brânza și
pânea, puse pe genunchi.

Să fim prieteni

— Nu pricepe ursul ăla — spune
Cosma în continuare — luând o bu-
cată de pâne depe genunchii băiatu-
lui.

— Zurlui mai ești! — spune cu glas
pițigăiat băiatul, smulgând pânea
din mâinile lui Cosma.

— Dece?

— Iac'ăsa... Să fiu al cucului dacă
nu te-oiu altoi acuş...

Cosma este surprins. Il privește ne-
dumir. Isbucnește în râs.

— Pă mine?

— Pă!

Când ochii lui se întâlnesc cu privi-
rea tăioasă a băiatului, gura nu-i mai
râde.

— Dece, măi?

— Iac'ăsa! Dece-mi iei fără ca să
ceri?

— Cine ești tu, că te umfli așa?

— Sunt Burcă, să trăiți! Ha, ha...

Cosma continuă cu tonul grav de
interogatoriu.

— De profesiune?

— Vagabond.

— De religie?

— Țăran.

— Domiciliu?

— Maidan, să trăiți!

Burcă își întinde buzele într'un zâm-
bet lat. Apoi se 'ncruntă.

— Mă, tu dece mi-ai luat pânea?

— Îți iau și brânza.

Burcă îl apucă de gât. Dar Cosma
se smulge și ridică pumnul.

— Bă, stați binisor că vă dau afară!

— strigă un hamal.

— Mi-i foame și n'am de unde să-mi
cumpăr. Na-ți cinci lei și dă-mi ha-
leală.

— Ha, ha, ha... crezi că mă sgârcesc?

Dară dece nu ceri omeneste?

Și vagabondul scrâșnește din dinți.

— Dă-mi gologanul!

Cosma îi dă piesa. Burcă o asvârle
cât colo.

— Na-ți, mănâncă cât poci!

După câteva minute Cosma întrea-
bă, examinând cu ochii pe vecinul
său.

— Câți ani ai, mă?

— Asta nu-i interesul tău.

— De unde vii?

— Din beciu.

— Cum, din beciu?

— Iac'ăsa din beciul temniței.

— Pentru furt?

— Măi!

Burcă își mușcă buza de jos.

— Eu nu fur, să fiu al cucului...

— Atunci...

— Pentru cap spart. Dar asta nu-i
interesul tău...

— Să știți că-mi place așa baș-om ca
tine — zice Cosma, cuprinzând cu o
mână mijlocul vagabondului.

— Zău!

— Vreau să fim prieteni.

— Altfel nu mai poci? Da 'ntre-
bă-mă pe mine dacă vreau eu.

— Vreau eu și gata.

— Zurlui mai ești.

— Imi zice Cosma.

— Mare treabă!...

— Ce zici despre ursul ăla?

— Nu vreau să zic nimica... E și el
om ca alții, numa că-i bleg deabine-
lea.

Amândoi râd, uitându-se la uriașul
din fața lor.

— Îți place Bucureștiul? — întreabă
Cosma.

— Și dacă îmi place, e treaba ta?

— Prea se prăpădește lumea în
huetul ăsta... între casele astea mari,
omul mai că nu se vede.

— Mi se pare și mie că omul nu
trăește până la fund...

De data asta Burcă vorbește moale.

— Păi, nu spusei — îl întrerupe
voios Cosma — că viața trece pe un-
deva departe de oameni, neobservată
ca o umbră.

— Să cate s'o ajungă.

— Păi asta cat și eu.

Apoi, ridicându-și umerii grei, Cos-
ma continuă, oftând:

— Nici eu nu trăesc până 'n adânc,
cum spuseși. Mi-i urît. Azi așa, mâne
așa. Simt că în piept îmi umblă
o cociorbă și răscolește jăratecul... Și
mă doare. Abia am început să trăesc
și mi-i tare teamă să mor ca oricare
altu. Așa, ca o muscă, să lași în urma
ta pete negre și să te prăpădești pe
nimica.

— Nu. Așa nu se prinde, zic și eu —
aprobă Burcă.

— Aș vrea să îndrug ceva în așa
chip ca pe urmă nepoții nepoților mei
să zică: „Uite, ăla a fost Cosma și
gata”.

— Să fim prieteni...

Burcă îl privește cu admirație.

— Să fim... așa e... să fiu al cucu-
lui...

Avem acelaș drum...

— Acelaș și gata.

— S'a format personalul pentru Ga-
lați — răsună în sală.

Cei doi își iau legăturile și se în-
dreaptă spre peron.

A apărut

CASA DE PE CULME

ROMAN DE
OLGA MONTA

O admirabilă continuare a
romanului NADIA, în care
autoarea dovedește valoro-
se însușiri literare, dublate
de o vie sensibilitate

LEI 60.—

EDITURA „ADEVERUL” S. A.

„Știință popularizată”

„Sfaturi practice”

„Radioteleviziune”

„Cinema”, etc.

publică în fiecare Sâmbă-
tă revista

„RADIO ADEVERUL”

48 pagini ilustrate 5 lei.

Din zilele și gândurile mele

(15 Octombrie 855.

XVII

Ziua de azi îi de însemnat în analele medicinei, în călindaru zilelor mele și ale lui de Hess.

M'am dus cu o jumătate de ceas mai de vreme, la spital, ca să'nțreb pe Profesor, de i-i învoit moșului să fie de față la convorbirea me cu baronu.

— E bine, e chiar foarte bine ca, pe nesimțite, pacientul, de Hess, să se deprindă a vedea, în juru-i, oameni străini. Domnul, moșul vostru, să se mulțumească a se prezenta; și, astăzi, la prima întâlnire, să nu-i vorbească decât ceia ce conveniența ar cere, câteva vorbe numai.

— Imi pot permite, Domnule Profesor, să vă întreb dacă baronu de Hess mai este cercetat de cineva?

— În privința asta, d-rul Kreindler, directorul spitalului și colegul meu, vă poate informa. Dar ce anume interes vă îndeamnă să vă informați?

— Mi-i grijă, domnule Profesor, ca alte persoane să nu fie mai puțin consecvente instrucțiilor ce eu însumi am primit.

— În privința asta, sint ordine severe, ca nimene, afară de domnișoara Baltă, să aibă acces la pacientul de Hess.

Imbrăcat în straie cenușii pe care le mai văzusem la Stiubeeni, de Hess intră singur în biurul de jos și cu mersul său elegant s'apropie, se înclină, îi întind mâna pe care o sărută, ca pe terasa dela Stiubeeni.

— Bonjour, mademoiselle (nu-mi mai spune numele)

— Bonjour, Monsieur le baron.

— Mais.. que faites-vous, ici, Mademoiselle?

— Je suis venue, tout simplement, vous voir, Monsieur le baron.

— Me voir, moi, dans cette affreuse maison de santé?

— Mai, asseyez-vous, je vous en prie, et dites-moi, Monsieur le baron, ce que vous avez fait depuis hier; quelle a été votre occupation?

— Votre portrait, Mademoiselle, il est beau...

— Etes-vous bien nourri dans la maison?

— J'aimais vos plats, vos gâteaux; ici, rien ne me va...

— Nous irons, au printemps, là-bas, à Stiubeeni.

— A Stiubeeni!! J'en suis heureux, Mademoiselle..

Pe loc, imi imput neatenția; dar, văd, cu mulțămire, că nici o umbră de emoție nu trecuse pe fața lui.

— Alors, à demain matin, Monsieur le baron.

— Non, Mademoiselle, je vous prie de rester, auprès de moi, quelques moments encore, ne vous pressez pas, Mademoiselle.

— Ma famille m'attend à déjeuner.

— Ah, votre famille... ou est votre famille?

Mergem, alături, până la ușă unde-l așteaptă acelaș doctor.

— A demain, Monsieur le baron. Îi simt palma, abia umezită și cum biurul Profesorului e în direcția în care-i condus de Hess, mai mergem, împreună cu doctoru, câțiva pași.

Irup în biurul Profesorului și acesta mă primește surizind:

— După foaie și propriile-mi constatări făcute asupra lui de Hess, vă pot spune că doi factori, puternici; *afectivitatea și Natura* îl vor salva. Amuțesc de bucurie și-mi vine să plâng.

Nu, nu vă lăsați în voia sensibilității voastre; ceia ce-a fost grav, în starea lui, a trecut și, de acum, putem socoti pe de Hess ca pe un convalescent.

Dar trebuie să știți că un caz atât de rar și delicat, ce surprinde știința însăși, nu exclude complicații ce-ar surveni, poate, pe tot aceiași cale, pe care s'a grăbit convalescența.

După foaia de observație și constatarea mea, de Hess a ieșit cu totul din torpoarea ce mă îngrijora în manifes-



tarea ei deosibită de altele; a legat multe idei și fără a da semne de oboșală, a lucrat profilul vostru, din memorie, artistic reușit. Azi dimineață a anunțat că va primi vizita domnișoarei Baltă și a cerut să i se aducă un anume costum.

Spun Profesorului toată convorbirea avută cu de Hess; și, el ca'n sine, răspunde: Cellalt caz pe lângă acesta nu mai poate fi socotit ca un precedent și cazul Hess va trece în analele medicinei, ca unic. Prudență și iar prudență v'o recomand, acum, nu numai ca doctor dar și ca om. Mă'nțelegeți?

— Cred, domnule Profesor, că până acum v'am urmat cu sfințenie prescripția, am vorbit un sfert de oră și numai de ceiace, în nici un chip n'ar fi putut obosi mintea lui de Hess.

— Liebes, süßes Kind! exclamă Profesorul, mă desmiardă și mă mai întreabă:

— Afară de ceia ce mi-ați relatat eri, afară de ideile legate, logice și naturale care sint observațiile ce le-ați făcut, ați asupra lui de Hess?

— Mi s'a părut, domnule Profesor, că mișcările îi sint, în general, mult mai elastice, mersul mai sigur, neșovăit, privirea mai limpede, mult mai limpede și memoria îi revine pe fiecare zi.

— Foarte interesant. (Prof. însemnă pe o foaie de cârtică).

— Afară de asta, l-am văzut nemulțumit când, după un sfert de oră, am întrerupt vizita și apoi s'a bucurat când l-am spus că vou reveni mâine.

— Care au fost cuvintele ca expresie a părerii lui de rău? Să mi le spuneți exact.

— „Mai stați, domnișoară, mai stați lângă mine”. (Perfect *tipic* murmură și însemnă Profesorul).

Mi s'ar îngădui să-i fac două vizite, zilnic? ori să prelungesc cu câteva minute, pe acea de dimineață?

Profesorul se gândește o clipă și-mi spune:

— Ar fi preferabil să-i faceți două vizite.

Nu știu când și cum ajung acasă. Moșu și mătușica, îngrijorați că stătusem la spital o jumătate de ceas, parcă nu îndrăznesc să mă'ntrebe și așteaptă să le spun.

15 Octombrie 855 la ceasu 12 dimineața.

Imprejurările dau vieții mele, de aici, adivarata ei față și adivaratu ei înfăles și mă'ngrădesc și azi și mâine și cât voi mai sta în meleagurile aesteia, în incinta al cărei unic centru, e de Hess.

Imi pare rău că'n ziua me, astfelu împărțită de bunătatea Celui-de-Sus, parcă n'aș ține samă de acei cărora, după Dumnezău, li datoresc mulțămirea și bucuria me di astăzi. Dar, după ce le-am auzit părerile; moșu și mătușica s'arătă a fi, în gândul lor, pi calea ce adivarată și mă'nțeleg.

16 Octombrie la ceasu 2 după masă. In timp ce moșu și mătușica hodi-

când de Hess, cu capu plecat, pare a gândi; își ridică ochii și sare, ars, drept în picioare. (Altă dată se scula în două mișcări).

— Vous partez?

— Oui, Monsieur le baron, pour y revenir dans l'après-midi.

— Si vous déjeuniez, ici tout à fait à la bonne franquette. Je vous y invite, avec grand plaisir.

— Nous regrettons, infiniment, Monsieur le baron, de ne pouvoir accepter votre aimable invitation; ma tante nous attend en ville.

— Mais, vous reviendrez dans l'après-midi, à quelle heure?

— Vers les quatre heures.

— Pourquoi pas à...

Doctorul se arată în fundu coridorului și, de Hess, cași când ar vrea să împiedice penibila întâlnire, ne salută și-și grăbește pașii înaintea lui. „Alors, à quatre heures” imi mai spune din mers.

Las pe moșu în coridor și alerg la Profesor căruia, cași eri, îi spun, amănunțit, toată convorbirea, oprindu-mă, chiar, asupra gesturilor lui de Hess.

„De acum, Domnișoară, nu ne mai rămâne decât să putem păstra ceia ce am *recreat* și asta încă o lună, poate chiar două până ce creerul lucrând neobosit, se va fixa în toate facultățile lui. Să nu vă înșelați crezând, după aparență, că de Hess e, astăzi, un om vindecat. Nu. Obosala, o contrarietate, o emoție, îl pot readuce în starea în care a fost, dacă nu într'una și mai rea și atunci, vă previn, nădejde, n'ar mai fi... V'am spus și vă repet, Domnișoară, că starea lui de astăzi, a depășit, cu mult, toate previziunile mele. Atenție și cea mai mare prudență ce-o puteți pune în această atât de delicată tranziție”.

Moșu se plimbă, nerăbdător, prin sală și-mi vine, grăbit, înaintea.

— Ai vorbit și cu directoru în ce privește cercetarea de către străini, a lui de Hess?

— Mi-a spus, Profesoru, că, afară de mine, nu mai are, nimeni, acces la baron.

Mătușica e pe balcon și ne așteaptă cu binoclu la ochi. Îi fac semn, de departe, că tot e bine.

— Drept îi, Catincuță, că vindecarea asta îi o minune. Eu, după cum istorisei, tu, la început, nu pre avem mare nădejde, da, acum, eu îl socotesc vindecat și de mi l-ar da Profesoru, mâne aș porni cu el la Tudora.

— Nu, încă nu, Moșule! In timpu convorbirii mi-o dat, Profesoru, un exemplu, pe care n'am să-l uit: Mi-o spus că baronu îi, acu, tocmai ca plan-ta ruptă de vânt; îndreptată și sprijinită, pare a-și relua viața în aparența ei; dacă însă trunchiu deviază cât de puțin din sprijinu lui seva își pierde cursu și, planta se ofilește și se usucă în scurt.

Mulțumit di vestile, bune, pe care parcă singur le aduce, moșu s'asează'n jilț și istorisește, din capăt, tot ce auzise și văzuse la spital.

— Da nu-mi spui, Mihalache, cum ți-a părut, baronu, ca înfătoșare?

— Îi mai elegant decât Ghyca, Domnu nostru și-i tare delicat și frumos: se vede, cât di colo, că-i di neam mare.

— Să deie Dumnezău să fie sănătos.

— Cu mâncarea lor, nemțască... Să-l ducem la Tudora, să vadă neamțu cum mănăncă noi...

Pe masa me găsece două scrisori pentru moșu, dela Banca Daniel și pentru mine dela Alecu și Marghioala.

Cel dintâi imi spune că la Castel „toate's bune”. Că îngrijește candelile și, cum îi scrisesem, „se fac rugăciuni, în fiecare Sâmbătă și se împărțeste grâu și popușoiu, la saraci. Waska a avut o unghie ruptă și Constantin, pușcașu îi rău bolnav de vătămătură”.

Marghioala, cu pana lui Lache, imi spune între altele: „Să aflați, Măria Voastră, că țiganca, ungurească, ce-o

(Continuare în pag. 8)

fost la Stiubeeni as'toamnă, o mai vinit și acu și eu, pi două căuse di făina, am pus'o să deie în cărți di măriă voastră. Și s'o uitat și iar s'o uitat și așa o spus la urma urmei: „Măriă Sa să se ducă ori mai departe din locu în care-i acu, ori să se întorcă di undi o pornit că, pi loc, mare suparare o așteaptă. Și eu îndată v'am scris, Stăpână, pentru că țiganca o mai spus: „Pan' n zăce zile, ori zăce săptămâni Măriă Sa să fugă di locu în care-i în sara asta. Am numărat, pi dește, în câte zile o vinit epistola și o ieșit că tocmai într'atâtea are să v'ajungă și scrisoarea. Sărut mânil și picioarele Măriei Voastre și rămân a Măriei Voastre pre plecată slugă

Marghioala

Nu știu, nu știu ce am! Am lângă mine pe moșu și pe mătușica și, la câțiva pași, de Hess, e aproape vindecăt. Am tot, tot ce putem nădăjdui și totuși... ceva de ce nu-mi pot da samă, îmi apasă sufletu și, ca o umbră, neagră și amenințătoare, se ține de mine pas cu pas.

Fi-va, oare, grija, pre mare, a Profesorului să nu greșesc în prescripțiile și recomandările ce mi le-a făcut? Gândul mătușicăi, liber spus, asupra sănătății lui de Hess. Ori poate că alături de acestea îi și scrisoarea Marghioalei cu grija ei și cu prezicerile țigancei, care din nenorocire altă dată s'au împlinit. Nu știu! Mă înăbușe casa și, acum, parcă mi-i frică de spital. Mă duc la biserică, să mă'nchin poate că mă va lumina Cel-de-Sus.

— Moșule, eu mă duc la biserică și de acolo la spital. Vrei să mergi?

— Apui, Catincuță, di ci să mai merg? Am vrut să văd și pe baron și să-mi dau samă di starea lui. Noi ne-om duce la muzău di pi Ring și pe urmă vinim drept acasă, ca s'aflăm di cum și ce-o mai fost...

Doamne, Dumnezeule ce-i cu de Hess? Ce-o fost și ce-o fi? Suspendă-mă, Doamne, din viață până mâne când poate că n'am să mai pot gândi, fără să'nnebunesc. Vreau să scriu, vreau să spun și din balcon aș vre să chem tot spitalu, ca să află ce-i cu de Hess. Ieu din doctoria de liniște, atâtea picături câte sânt prescrise pe o zi.

Capu mi-i greu și văd, iar, împaijenit.

Și moșu, mătușica, nu vin?

De Hess era palid și se plimba, repede, pe coridor.

— Vous êtes, enfin, arrivée!

— Vous m'attendiez depuis longtemps?

— Une heure, deux heures, toute une éternité depuis que je vous attends.

Cu aceiași mișcare, ce i-o văzusem dimineața, cu pas mai grăbit, baronu deschide ușa biuroului, mă urmează și se lasă să cadă'n jilt.

— Qu'avez-vous fait en mon absence, Monsieur le baron?

— J'ai dormi et ai rêvé que vous et moi, nous étions dans un parc, un vieux, pâle et voûté... (attendez un peu, que je me le rappelle) un inconnu, que vous appelez „mon père” a pris votre main et l'a posée dans la mienne. Comme cela, voilà, comme cela...

Baronul, într'o mișcare salbatică, îmi prinde mâna, brațu, umăru, m'a-trage, cu putere, spre fereastră, îmi înceală capu în mâni, mă răsuțește în loc și cu fața roșie, cu ochii în sânge și cu sprincenile sbârlite se uită, crunt, la mine, cum nici odată nu s'a uitat...

Nu mai pot ține pana, mâna mi s'a muiet. Sun, lung. Luiza nu vine!

Ce oare mi-ar da puterea să spun tot?

Cafeaua, în mai mare cantitate, m'ar ajuta.

Mi-i mai bine, văd mai limpede, trupu îmi tremură și nu pot respira.

Ochii, ochii lui de Hess, scaparau scânteii. Am tipat, am răcnit. Și când s'a deschis ușa, am văzut, ca o umbră, intrând iute și am auzit ca de departe:

„Le profil... le profil... je veux contrôler le profil”.

Pe urmă... nu mai știu ce-o fost...

Doamne, ce moment blastamat și'n ce pericol am pus pe de Hess!

Nenorocirea ce-o port în mine, m'o dus, azi, la spital. Mă doare capu și painjenisă iar mi s'o lăsat pe ochi. Sarmanu de Hess dacă-i mai rău și moare, eu l-am omorât.

M'am trezit pe canapeaua biuroului. Mi se pusese ghiață pe cap și Săulescu îmi da s'aspir ceva tare ce mirosea a eter. M'o adus acasă, cu trăsura, o trimis pe Luiza după ghiață... Și nu mai vine! Și moșu!

.....

20 Octombrie 855.

Moșu, Mătușica, Săulescu și Luiza erau în juru patului. Am întrebat: Ce-i cu de Hess?

— Mai bine, a răspuns Săulescu, și cu degetu la gură, m'a oprit să vorbesc. Cine și ce mă putea opri să nu mă gândesc?

.....

22 Octombrie.

Astăzi m'am sculat din pat. Mi s'a dat voie să stau în jilt și să mă uit pe pereți. Întreb pe toți din casă ce face de Hess și ei, înțelegi cu toții, spun aproape cu același glas: „mai bine”.

Fața moșului și glasul lui Săulescu îi desmint. Văd lumina zilei, înghit, cu greu, lapte rece și ananas înghețat. Eu exist. Da' ce face de Hess? N'am voie să vorbesc și să scriu. Azi dimineață le-am spus să mă ducă, cu trăsura la spital, să-l văd bolnav. Săulescu mi-a răspuns că s'a dat ordin ca nici un vizitator să nu mai fie primit în secția Profesorului Ebbing.

Ce dureroasă lovitură, putea-o-voi oare îndura? Bine că hodinesc, sint zile decând veghiază la patu meu. Moșu a slăbit, nu mai vorbește decât rar. Mătușica însă se gândește cum să mobilizeze apartamentul lui de Hess. E sigur bolnav, da n'o murit și poate că... nu pot gândi... Ceia ce mi-a spus Profesorul, era tare hotărât.

Sint aci, la trii pași di Hess și mă gândesc și mă frământ și nimene parcă n'ar vide și n'ar înțelege chiar când le spun.

22 Octombrie 855.

Fără să fie chemat — am văzut după surpriza ce s'a produs — Profesorul o venit să mă vadă și tare liniștit mi-o spus: „Am aflat, domnișoară, că sânteti bolnavă după sguđuirea nervoasă pe care v'a dat-o o anumită stare a lui de Hess. Nu m'a surprins, de oarece, în convalescență chiar, nu erau excluse aceste atât de naturale surexcitări și științific vorbind, ele pot fi considerate ca simptom imbucurător chiar.

Acum, de Hess are nevoie de repaus absolut, în alt mediu străin; și, am ordonat ca pacientu să fie transportat într'un sanatoriu, la țară, afară din

Viena și unde nimănui, afară de mine, nu-i este îngăduit să-l vadă, până nu se va vindeca, complect.

— Nici vești nu se pot cere, la Sanatoriu, domnule Profesor?

— Nu. Acestea ar putea fi tentante pentru cei din afară și motive de neliniște pentru pacienți, care nu se poate ști cum ar afla și atunci, izolarea la ce ar mai servi?

— Și, cât timp ar trebui să dureze tratamentul, domnule Profesor?

— Nu se poate ști astăzi; ar ține de multe lucruri străine chiar științei până acum; ar ține de individ și de natura lui. Și, ca să vă dați bine samă de ce spun, exemplu îl aveți chiar în de Hess.

— V'am urmat recomandările, cu sfințenie, domnule Profesor.

— Sunt convins. Ceia ce s'a întâmplat, era de prevăzut, vă repet. M'aș fi mirat dacă manifestările s'ar fi produs în alt chip.

— Imi permiteți să vă 'ntreb, domnule Profesor, în ce stare e, acum, de Hess?

— În aceia ce-o poate da o deviere a tulpinei, în seva plantei ce s'a îndoit de vânt.

Cași de Hess, aveți nevoie, domnișoară, de un schimb, grabnic, de mediu și de liniște sufletească, și v'aș prescrie, prietenește, viața la țară, în simpatică societate și ocupațiile, de predilecție, ce-mi închipui că v'ar distra.

Trebuie să cred și vreau să cred în ce mi-a spus Kraft Ebbing și totuși... afară de observația mea, sufletu îmi spune altă ceva. O, nu vreau să gândesc...

Ce-o fi fost oare în plicu pe care-l are moșu, în buzunaru strailor și 'n timpul vizitei îl tot pipăia. N'o fi fost plata Profesorului, anume chemat, ori vre-o scrisoare, uitată, și 'n neliniștea lui, tot frământată, sucită și răsucită, până ce colțu o rămas afară și l-am văzut.

— Da' unde ai stat, moșule, până acu?

— Am condus, mutește, pe Profesor, până la spital.

— N'ai chemat pe Săulescu să afli unde a fost dus de Hess?

— Ii tocmai ce-am făcut, Catincuță.

CITIȚI REVISTA

„DIMINEATA COPIILOR

Cea mai răspândită publicație pentru

COPII și TINERET

Un exemplar colorat în 16 pagini lei 5

De vânzare la toate chioșcurile de ziare

Pentru călătorii individuale și colective

în

ȚARĂ și

STRĂINĂTATE

Cumpărați bilete de tren, vapor și avion

LA

BIROUL de VOIAJ

din palatul ziarelor ADEVERUL și DIMINEAȚA

Str. Const. Mille 7-9-11, Telefon 4.10.04

— Și... ce ți-o spus?

— Că, de Hess o fost trimes, pentru repaus, într'un sanatoriu, pe câțva timp.

— Unde, în ce sanatoriu?

— N'am mai întrebat de vreme ce, acolo, nu-i voie să fie, bolnavu, cercetat până ce n'a da, Profesorul, învoirea.

— Ai mai primit, moșule, vre-o veste din țară?

— Da, am primit una de la Probotă care spune că au încercat, tâlharii, să intre 'n casă. Am scris să se îndoiască paza. Asta mă cam îngrijeste... N'am bani în casă, da toate juvaierurile Aglaei sunt în lada de fier și argintăria îi pusă într'un dulap de părete, ascuns în zid. Oricum, sunt alte multe lucruri, di preț în casă... Aglaei nu i-am spus vestea, că n'ar mai avea astâmpăr... Și, când am dat scrisoarea colo, la colț, pe Ring, cu cine crezi că m'am întâlnit? Cu Alecu Doacan.

Cică-i mare zarvă în țară. Domnu își împlinește peste câteva luni mandat și boerii se frământă și s'adună și se sfădesc. Cică-i vorba de Sturdza... Am fost chemat și eu; da, când o vinit vestea...

Ie-mă di undi nu-s'. S'a pune țara la cale și fără Mihalache Bălușescu...

— Moșule, unde-i mătușica?

— Ii în sufragerie, cu Luiza.

— Chiam-o te rog, să vorbim și să ne sfătuim.

— Iaca, o chem. Da să știi că Profesorul o zis să fii liniștită.

— Numai câteva vorbe am să vă spun.

Mătușica vine 'n grabă și se uită la mine cu grijă și mă 'ntreabă:

— Di ci m'ai chemat, Catincuță, nu cumva ți-i rău?

— Nu, mătușică. Vreau să vă spun, numai, că ar fi bine să ne întorcem în țară.

Scopu drumului și al stării la Viena, s'o îndepărtat după cum spune Profesorul... și lipsa stăpânului dila Tudora și aceia a Boierului Bălușescu dela Divan...

— Ceia ci spui, Catincuță, nu-i fără temei.

Parcă Viena îi peste lume? N'om vini, noi, îndată ce ne-o chema Profesorul și ne-o fi învoit să luăm pe de Hess în țară?

— Așa cred și eu, Catincuță, că 'n loc să stăm la Viena, unde nu mai avem nici un rost, mai bine-i să ne 'ntorcem acasă.

— Ba să mai stăm, Aglaie, o zi ori două ca să vă luați ce vă mai trebuie.

— Eu, moșule, nu-mi ieu nimic și nici slugilor nu li duc daruri di aici.

— Da di ci, Catincuță?

— Mi-ar fi tare dureroasă amintirea...

Am să le duc câte ceva, dela Cernăuți...

— Eu una nu vreau să am di furcă la vamă.

— Atunci, am porni mâne.

23 Octombrie (Din cârticica de drum).

Trecând pe lângă spital, spre gară, opresc trăsura.

— De ce-ai oprit, Catincuță?

— Să dau portarului un bacșiș.

— Lasă, lasă, i-am dat astăzi, mă oprește moșu, prinzându-mă cu putere de braț.

Mă smâncesc și alerg spre zidu în care parcă m'atrage o putere și nu pot să-i rezist...

„Vă mulțămesc, domnișoară Baroană și 'n numele și amintirea defunctului Vostru logodnic, Baronu de Hess, pentru al căru suflet am să mă rog”.

Mă simt, deodată, contopită cu zidu cenușiu... Intre moșu și mătușica, muți de durere, pornesc, înainte, cu gându pustiu...

După moartea bătrânei Catincea Baltă, la moșia ei, Stiubeeni, s'a găsit în lada de fier, dispoziția ca o parte din aceasta să fie donată Bisericii Sf. Spiridon din Iași în amintirea și pentru pomenirea părinților săi Costache și Maria Baltă, iar ceialaltă parte să fie făcută, danie, aceleiași biserici, în amintirea Baronului Ludovic de Hess.

— Sfârșit —

CONSTANȚA MARINO-MOSCU

CAP. II.

Autorul prevăzând că misterioasa lucrătoare va intriga pe cetitor în aceeași măsură ca și pe eroul povestirii, îi închină continuarea povestirii.

Casa de odihnă Jigulev, creată pentru lucrătorii T. P. F. S.-ului, ocupa nu numai clădirea fostei industrii sanitare a kefirului, ci mai poseda pădurea din preajma clădirii care a fost transformată în parc cu teren de sport, cu alei, cu leagăne, chioșcuri și sere de flori. Pădurea se prelungea până la crestele pleșuve, — ca toate creștile din Jigulev, — ale stâncilor de calcar care înconjurau Barabascina Poleana. Spre una din ele, al cărei vârf se termina cu un chioșc în formă de ciupercă, mergeau niște trepte cioplite în piatră, care făceau mai lesnicios urcușul până la chioșc.

Dealtminteri majoritatea locatarilor casei foloseau partea de jos pentru plimbări, adică porțiunea de lângă cheiu și chiar coastele Volgei, bătute toată ziua de soarele fierbinte, — iar seara de umezeala răcoasă ce venea dinspre râu. Potecile nipoase ce se strecurau șerpuitoare pe sub coastele stâncilor prăpăstioase și prăvălatece, presărate pe ici, pe colo, cu fâșii de humă, păreau ca niște covoare de aur. În nisipul lor bogat se îngropau trupurile goale, bronzate de soare. În nisipul care-și păstra căldura zilei până noaptea târziu, se încălzeau sportivii întârziați, amorțiți de frig.

Atras de frumusețea priveliștii Volgăi, Petr Nilăci coborî, după vizita făcută pe tot domeniul T. P. F. S.-ului, cu încântătoarea-i cunoștință la chei.

— Aci e mai plăcut decât oriunde, — zise el, — nu-i așa?

— Majoritatea spune același lucru, — râse ea.

— Dar d-voastră?

— Și eu, ca toată lumea!

Petr Nilăci își examină tovarășa cu teamă.

Răsu-i rănea sentimentul cel timid, nemărturisit încă, dar adevărat, pe care i-l trezise această fată uimitoare în decurs de o zi. Se temea de cochetărie și joc mai tare decât de orice.

— Ce, vi se pare aceasta comic? — întrebă el cu răceală.

Ea se apără cu multă căldură, cașicând ar fi comis o greșală, pe care voia acum s-o repare. Petr Nilăci nu observă acest lucru. Il interesa doar ceace-i spunea ea.

— Și ea-i spunea:

— Ah, m'am speriat atât de mult când mi-ai spus că nu seamănă cu celelalte lucrătoare, încât acum mă tem să nu comit vreun lucru care m'ar scoate din comun. Deoarece mă port la fel cu toți, am același gusturi ca și ei. D-voastră nu-i cunoașteți pe toți, de aceia vi se pare că nu sunt ca ei...

— Și trebuie să fii neapărat ca ceilalți? — o întrebă el. Dece?

— Vedeți că eu aparțin colectivității... Eu nu mă pot izola de ceilalți...

Ea-l apucă de braț și târându-l după ea, îi spuse:

— Să mergem la cheiu. Bărți pe aci, cu tot regretul, nu se mai văd. Le-au luat pe toate. Poate că se va înapoia vreuna. Veți avea prilejul să vedeți toate minunile pe care le avem pe aci... Vreți să ne plimbăm?

— Firește.

— Să mergem. Priviți cât e de frumos. Nu pot suferi pe Ruși fiindcă mai păstrează și acum cu îndărătnicie obiceiul trecutei boerimi, de a călători în Crimeea, când s'ar putea pe trece tot atât de bine, plăcut și sănătos și aci pe Volga.

Petr Nilăci, clipind din ochi, privea în depărtare, la suprafața răcoasă și neclintită a apei rumenite de soarele ce scăpăta, părând ca o sticlă roșie topită.

— Fiecare cu obiceiurile lui, — răspunse el târăgănat.

— Dar vedeți că cei mai mulți nu



se duc de nevoe, ci din spirit de imitație, din snobism, pentru că așa-i la modă. Dv. știți că lucrătorii vor să vie să vă ceară să construiți pentru anul viitor o casă de odihnă pentru T. P. F. S.-iști în Crimeea?

Ei coborîră malul abrupt și o luară dealungul cheiului pe îngusta fâșie de pământ ce ducea până la podurile de lemn unde se adăposteau de obicei bărcile. Așteptând probabil, bărcile, doi tineri ședeau pe pod. La apropierea lui Telejnikov, zâmbind, ei schimbă priviri.

Fata îi propuse să se urce sus pe stâncă și s'o aștepte acolo.

Tinerii făceau glume necuviincioase pe socoteala noii perechi. Telejnikov nici habar n'avea că despre el e vorba. Foarte calm se urcă cu tovarășa-i până în vârf și s'așeză pe stâncă.

Se făcu o tăcere de câteva clipe. Jos din pasta moale a mărului de sub picioarele lor, țâșnea un isvor. Susurând, isvorul se vărsa în râu, spălând în cale-i matca și depunând în straturi fine nămolul tare și negru, ce răspândea un miros caracteristic. Petr Nilăci aruncă câteva petricele în apă, apoi se întoarse spre tovarășa sa. Ea urmărea o piatră care se lupta cu curentul năvalnic al apei, apoi lăsându-se învinsă, se rostogoli la fund.

— Petr Nilăci, — exclamă ea pe neașteptate, — spuneți-mi: credeți oare că se poate obține pe cale sintetică caolinizarea argilei?

Intr'atât îl surprinse această întrebare pe Telejnikov încât nu putu să-i răspundă dintr'odată. Se uită în jos, la fundul cleios al isvorului care-i sugerase pe semne, tovarășei lui această idee, apoi la dânsa, șovăind: să-i răspundă oare la întrebare, ascunzându-și mirarea, sau să se arate mirat, fără a-i răspunde?

— Nu, nu cred, — răspunse el re-

pede, în sfârșit, dar mă surprinde, cum de v'a venit această idee?

— Și nici nu vă dați seama ce revoluție ar stârni aceasta la T. P. F. S. și în toată lumea!

Ea râse și bătu din palme cu bucuria unui copil.

— Toate numai din porțelan! Nici faianță, nici țiglă, nici teracotă. Toate numai din porțelan veritabil și toate pe prețul produselor de lut. Vase de porțelan, acoperișuri — de porțelan...

Petr Nilăci o privia uimit. Își da seama, probabil, de marea problemă ce deschidea ideea expusă de dânsa și de covârșitoarea ei importanță.

— Permiteți-mi o întrebare, — o întrerupse el emoționat, — ideea aceasta v'a venit așa singură? Chiar în acest moment, da?

— O, nu! — se apără ea, — nu mă socotiți atât de învățată. Am auzit-o de mult, dela părinții mei, apoi dela un chimist, un ucenic al tatălui meu. Când am ajuns să posed la perfecție industria olăritului, mi-am dat seama de marea importanță a acestei chestiuni... Dacă kaolinizarea în natură se produce prin frământare sau vulcanizare, atunci de ce aces. proces nu s'ar putea aplica oare și pe cale sintetică, prin electroliză bunăoară?...

Cu toată originalitatea și pitorescul locului unde luase naștere această discuție, această idee interesantă nu-l putea lăsa pe Petr Nilăci indiferent. În sprijinul acesteia veneau alte idei practice și economice.

— Electroliza? — se miră el, — dar lucrul acesta e de mai înainte condamnat. Acesta ar fi prea costisitor și pe noi ne interesează în primul rând beneficiile ce s'ar putea realiza de pe urma unei invenții sau descoperiri. Dacă fabricarea caolinei sintetice din argilă ar fi mai costisitoare decât cea obținută pe cale obișnuită

Un apărător al „Humanităților“ la Academia Franc ză

Léon Bérard a fost primit la Academia Franceză după patru ani de la alegerea sa. Aceasta din cauză că a vrut, cu scrupulozitatea conștiinței sale să studieze amănunțit opera predecesorului său, Camille Jullian, istoricul Galiei. „Revue des Deux Mondes“ sub semnătura lui Fidus ne redă personalitatea noului academician. Ca aspect fizic, Léon Bérard, încă svelt la 60 de ani, face impresia unui tânăr. Avocat, parlamentar și ministru, nimeni nu-i poate contesta natura de artist și calitatea de literat de primul rang. Mai ales, însă, el și-a legat numele de o mare operă: apărarea pasionată a studiilor clasice.

Toate forțele oficiale erau împotriva sa. Nu avea prea mulți partizani nici în Parlament, nici printre consilierii consultativi ai comisiilor, care, ca și la noi, nu aveau altă misiune decât de a turbura mintea copiilor cu veșnica răsturnare a programelor. Léon Bérard a luptat cu energie împotriva tuturor și a pronunțat discursuri foarte frumoase asupra culturii clasice. Dacă ideile, pe care a izbutit să le impună pentru moment, au fost adoptate numai spre a fi apoi renegate, el a creiat totuși o stare de spirit durabilă. Dacă

studenții pot azi să opteze pentru studiile clasice, aceasta se datorează în mare parte lui Léon Bérard.

În lupta aceasta el s'a arătat plin de ardore și de zel pentru cauza pe care o apăra și a știut să fină piept chiar celebrităților celor mai repute cum a fost de pildă marele filolog Ferdinand Brunot. El devine însă eloquent numai din clipa în care vorbește de lucruri pe care le are la suflet. Atunci devine substanțial și liric, fiind capabil să se entuziasmeze chiar de gramatica latină a lui Lhomond. A lăudat cu încântare pe un necunoscut deși bun profesor dela un liceu, care a scos o nouă ediție a acestei gramatici și care mai ales, credincios tradițiilor, ținea clasă în „robă“.

Înflăcăându-se pentru jansenismul de la Port Royal, ca și pentru Bossuet pe care-l venera, noul academician a făcut tineretului să-și descopere dragostea pentru greacă și latină, pe care profesorii și corifeii științelor le-o tăgăduiau cu îndârjire.

din pământ natural de caolină, atunci la ce naiba ne-ar mai servi ea, chiar dacă am reuși să obținem caolinizarea artificială...

— Dar, Petr Nilăci, cred că o încercare, deocamdată, n'ar strica...

— Se'nțelege, trebuie în primul rând controlat, judecat, reflectat, — o întrerupse el aproape țipând, — îndată ce mă înapoiez acasă, o să dau chi-miștilor și inginerilor noștri să studieze chestiunea aceasta... Dar minunată mai sunteți, Katea!

Se sculă și ca totdeauna, ori de câte ori îl frământau gândurile, începu, asemenea lor, să umble în sus și'n jos. Fata deasemeni se ridică.

— Bărți nu se văd, — spuse ea privind prin ceața amurgului pe râu, — vreți să ne întorcem?

Ei clătină din cap.

— Nu, nu. Aș prefera să ne plimbăm...

Sprijinindu-i-se de braț și arătându-i în același timp drumul, ea mergea alături de el cu aceeași simplitate, cu care venise aci. Pe când el mergea, din contră cu un fel de teamă alături de această misterioasă fată, care semăna cu gingașa „Fată a poporului“, o capodoperă în porțelan a lui Verhorim, alături de fata care ascundea în capu-i frumos idei atât de ferme și serioase. Prezența sa uimitoare în apropierea lui îi da impresia unei revelații de o excepțională raritate. Îi strânse mâna și cu un zâmbet amar o întrebă:

— Și dv. sunteți o simplă lucrătoare la depozit?

— O, eu sunt foarte mulțumită de situația mea. Ea mi-a oferit mijloacele de a trăi în Moscova, de a deveni din ucenică o lucrătoare conștientă...

Petr Nilăci observă ursuz.

— Noi ne plângem că n'avem oameni. Dar, de fapt, avem prea mulți, dacă pentru d-voastră nu s'a putut găsi altă slujbă...

— Nu, mi se pare că d-voastră ați căzut din lună! — ripostă dânsa, — că vă mirați atâtea de toate! Eu v'am expus doar o idee străină. De câte ori mai prețios decât mine trebuie să fi fost tatăl meu, căruia îi venise această idee și acest ucenic al său care-i jurase pe patul de moarte că va studia chimia pentru a putea realiza această idee! Da, aceștia au fost într'adevăr oameni. Dar tatăl meu a murit țesând la stativul său, și niciodată n'a fost altceva decât un simplu meșter olar. Iar acest chimist? Se deosebea el care întru ceva de ucenicii dela fabrică, când purta deja în el ideea, ca femeia fătul conceput în pântec, de care-și leagă destinul pe toată viața?

Toate acestea le spusese grăbit, cu un patetism teatral, ca pe un rol învățat pe de rost, și râse, simțind, poate falsitatea discursului său.

— Dar să lăsăm toate acestea, deocamdată la o parte. Am venit aici să ne odihnim. Ah, aici, în adevăr, e încântător.

— E încântător, e minunat, Katea, dar mai minunată de cât toate — sunteți d-voastră.

— Pot să țin brațul astfel, da?

El aprobă cu un gest din cap. Ea-l petrecu brațul după talie și-l îmbrățișă aproape. Și, lipindu-și umerii unul de altul, începură a se urca spre vârful coastei râpoase, oprindu-se din când în când, spre a se odihni și contempla Volga.

Gemând și stărnind în urmă-i munți de valuri spumoase, enorma barcă cu motor, plutea cu luminile stinse înainte, pe Volga, spre porțile Jigulev. Câteva bărci cu lopătari sgomotoși se luptau să învingă cu orice chip valurile. Răsete și larmă se auzeau din apă, și din acel amestec de teamă și dorință, simțai cum se ridică de acolo un curaj nemărginit.

Petr Nilăci își reaminti de barcă și-l prinse părerea de rău că n'a mai așteptat puțin.

FIECARE CU PARTEA EI

Elly și Hugh erau căsătoriți de mai bine de zece ani și erau fericiți. Se simțeau cu adevărat fericiți fiindcă erau sănătoși, veseli și aveau un venit destul de frumos, căci Hugh câștiga bine cu avocatura. Pe lângă aceasta mai aveau și trei copii încântători: Patrick, de opt ani, Anne, de șase și Michael de patru. Hugh adora copiii.

Într-o seară de primăvară, când Londra părea privită printr'un gëam pe care suruiau picăturile de ploae, Hugh Montgomery, venind de pe Bromroad, puse cheia în gaura unei uși dela intrarea la o casă de pe Knight Square. Avusese o zi fericită, în care toate se petrecuseră ca într'un joc de „puzzle”, în care ar fi nimerit fiecare fragment la locul ce i se cuvenea. Prânzise cu un om care-i plăcea și avea să cineze cu prietenii săi cei mai buni, Nora și Robert Jackson.

Elly era un bărbat foarte placut. Ceiace cucerea în el, din clipa în care-l întâlneai, era o vitalitate excepțională. Din chiar felul de a se înfățișa cuiva, se simțea energia și tenacitatea unui om care nu știe ce înseamnă oboseala. Succesul său în carieră se datora în mare parte acestei aparențe. Era înalt, smead, cu umerii obrazului pronunțați și niște ochi care se amuzau sub sprincenele ridicate. Femeile găseau că avea un profil romantic. Fiind avocat cu renume era foarte ocupat și aceasta îi dădea un aer de ușoară plictiseală care-i sta foarte bine.

Când intra în hall, Ella îi eși înainte din salon. Nu era cu puțință dacă cineva a cunoscut pe Hugh întâi, să nu simtă o lovitură de surprindere când se afla în fața soției lui. Mai întâi era surprindere că a găsit pe cineva care să o ia de nevastă, apoi că a luat-o un bărbat ca Hugh și în fine că erau fericiți împreună. Au fost timpuri când Ella Hugh a suferit o adevărată agonie din cauza înfățișării sale, petrecând nopți de nesomn, cu ochii arzând, pironiți în întunec.

Dar acum uitase de toate acestea.

— Ai avut o zi bună? — îl întreabă ea pe Hugh.

— Splendidă. Am câștigat procesul Iacobi și Stern. Așa că mă pot duce la Mortimer fără grijă.

— Imi pare atât de bine! Mă voi duce și eu la Swanton, e primul „weekend” din luna aceasta.

— Și mie îmi place mult Swanton.

Intrară împreună în salon, o cameră simpatică și bine aranjată. Ella era foarte pricepută în toate ale casei. Hugh își turnă un pahărel de sherry și întreabă:

— Ce face „copilăritul”?

— Niște drăcușori, să ne trăiască. Mike a căzut în parci și și-a sângerat nasul. A și păstrat batista mea cu câteva picături de sânge — să ți-o arate mâine dimineață.

Hugh izbucni de râs.

— Acum e în pat?

— De mult. Acum e târziu — ar trebui să te cam grăbești.

— Mai am vreme să dau pe gât un sherry?

— Ia-l în cameră cu tine.

El umplu din nou pahărelul și se îndreptă spre ușă. Când fu să iasă, ea îi zise:

— Nora a telefonat. Voia să te roage să fii draguț cu o doamnă Shelmerdine, Alice Shelmerdine. E o văduvă care a venit acasă din China. Nora spunea că bărbatul ei se purtase ca o brută cu ea.

— Bine, bine. Mi-a sosit haina de seară?

— Da, am pus-o în cameră.

Haina îi venea minunat. Hugh se privi în oglindă cu mulțumire. Totuși se gândi că nu ar fi rău să mai facă ceva exerciții ca să nu ajungă un dovecel, ca prietenul său Robert Jackson. „Dar, se gândi el, sunt prea ocu-



pat”. Se strâmbă în oglindă și cobori în fugă scările. Mașina îl aștepta afară, conducea singur. Își aduse aminte că nu întrebese pe Ella ce făcuse la dentist, unde fusese dimineața.

— Iartă-mă am uitat să te întreb de dinți, ce a zis dentistul?

— Că va pune ceva înăuntru și dacă va fi durere o va scoate...

— Crezi că nu te va dura dacă ești?

— Desigur, și apoi n'am văzut de mult pe Jacksoni...

Prietenii lor locuiau într-o casă din Regent's Park, cu camere imense, ferestre arcuite și o grădină spațioasă. Ei erau foarte bogați și Nora, care avea ambiții sociale, ținea casă deschisă.

De cum au intrat, deși nu era multă lume, Hugh și-a dat socoteală că Nora are serată de gală și că îi invitasese pentru că erau bine îmbrăcați și aveau oarecare situație socială, nu pentru că îi plăceau în mod deosebit.

Feciorul deschise ușa și anunță: „Doamna Shelmerdine”.

O femeie sveltă, în negru, intra în salon. Prima impresie a lui Hugh despre Alice Shelmerdine a fost că e foarte bine făcută, foarte bine!

Era îmbrăcată, pentru un ochi neexercitat, extrem de simplu. Părul foarte brun dat peste cap, după modă, părea a nu fi ondulat, fiind moale, mătăsoasă și cu reflexe aurii, părea a fi fost coafat de ea însăși.

Celelalte femei păleau alături de ea, mai ales Nora, atât de luxos îmbrăcată, cu părul său strigător de blond, părea a-și considera frumusețea ca o proprietate publică. Pe când Missis Shelmerdine avea o dragălașie personală, pe care o ascundea draguț și tănic în inima ei. Da, era ceva din inima ei care atrăgea și pe când o privea simți că și inima lui svăcni. Traversă iute salonul în care ea sta cu Nora.

Tocmai când se apropia de ea o auzi spunând: — „Toți acei plicticoși avocați...” Nora o întreruse: „Fii cu băgare de seamă când vorbești de avocați — iată că domnul Montgomery este avocat și unul din cei mai buni prieteni ai mei, Alice, dumnealui e Hugh: D-na Shelmerdine, d. Montgomery.”

— Nu trebuie să luați în serios vorbele mele. Bărbatul meu a murit nu de mult în China și am avut multe încercături. Era foarte complicat...

Lui Hugh i se păru că nu auzise niciodată o voce mai armonioasă. Nu era deloc vocea femeilor cu care era obicinuit, care vor să se arate vioae, gâfâind puțin și arătându-se excitare fără nici o cauză.

Missis Shelmerdine vorbea lin, dând fiecărui cuvânt tonul ce i se potrivea. Ochii erau cenușii ca fumul ce plutește în aerul de toamnă, aveau o privire limpede, ca spălați de ploae. Gâtul era lung și grațios și își ținea căpșorul cu o mișcare de mândrie. Hugh gândi: „Ce frumoasă e; este cea mai frumoasă femeie pe care am văzut-o vreodată”.

Deodată se simți coprins de fericire, fără niciun motiv. Stăteau în arcuirea unei ferestre. Nora nu trăgea perdelele decât după cină și îndărătul chipului pur și oarecum auster al d-nei Shelmerdine se întindea o fâșie de cer alburie cu reflexe de mărgăritar. O stea atârna în gol.

Își zâmbeau unul altuia, și începuseră a-și vorbi apropiat și intim ca și când ar fi fost prieteni mai de multă vreme.

I se părea lui Hugh că ea era femeia pe care o așteptase o viață întreagă.

— Ai fost fericită în China?

— Nu, foarte nefericită, dar era ceva...

— Am citit odată că fericirea nu există în sine însăși, că este un adaos...

— China te face să simți că fericirea nu e cine știe ce lucru mare.

— Dar ce e?

— Ceva ce nu depinde de noi. Poate că în China fericirea nu înseamnă cătuși de puțin plăcere. De altfel, când te uiți îndărăt, în viața trecută, nici unul din momentele cele mai fericite nu sunt plăcere.

El răspunse: „E adevărat...” Se gândea tocmai la fericirea care-l năpădise privind chipul doamnei Shelmerdine profilat pe cer. Nu avea întru nimic de-a face cu plăcerea.

Deodată ea zise: „Poți înțelege așa ceva? Căsătoria mea a fost un faliment grozav. Am fost deznădăjduit de nefericită. Acum pare că-mi face plăcere să gândesc că a fost din vina mea. Da, eu am fost de vină și merit toată osânda, dar îmi zic în alte ori că așa a fost destinul și că poate nu e vina mea.”

— Nu ați avut copii?...

— Nu...

Nu-i venea să creadă că ea este aceea care vorbește cu Hugh lucruri atât de intime...

Nora veni spre ei: — Veniți încoace voi amândoi, masa e gata.

Missis Shelmerdine lăsă pe masă paharul cu cocktail și porni alături traversând camera. Când se așezară la masă, el zise:

— Nevasta mea este aceea care șade lângă Robert.

— Ai și copii?

— Trei!

— Și unde locuiești?

— În șirul de case albe de pe Knightsbridge Square, într'un apartament.

— Și îți place de sigur foarte mult ocupația d-tale, nu-i așa?

— De unde știi?

— Oamenii, în adevăratul înțeles al cuvântului, care au o carieră muncesc și izbândesc în munca lor, au o vitalitate a lor proprie și dumneata o ai.

El zise:

— Mi se întâmplă, chiar în acest minut, un lucru extraordinar. M'am găsit în fața unei probleme de mai multe săptămâni și tocmai acum, când vorbești mi-a venit soluția în minte.

Ei se uitară iarăși unul la altul zâmbind. Un mare val de încredere și de destăinuire îi cuprinsese pe amândoi. Viața li se păru dintr-o dată mai plină, mai bogată.

Când Ella se sculă să plece, Hugh traversă din nou camera și o întreabă pe Missis Shelmerdine dacă are mașină și dacă nu vrea să o ducă ei acasă. Ea primi. Avea o haină de samur și culoarea sumbră, bogăția blănei îi stăteau de minune. „E chinezească, în China sunt blănuri splendide”, îi spuse ea. Noaptea era albastră, liliacul înflorit și drumul curgea alb ca un fluviu, aerul era viu și înviorător. Hugh zise: „Să nu mergem încă acasă. Să mergem undeva să dansăm. Doamna Shelmerdine zise: „S'ar putea oare cu adevărat?”

Era ca o copilă care întreabă dacă se poate merge la o petrecere. Mișcarea copilărească a buzelor o făcea să pară mai dragălașă și mai atrăgătoare. „Ar fi putut inspira admirația cu frumusețea ei”, se gândea Hugh, „dar nu iubirea fără această expresie copilărească”.

Deodată Ella simți că alături de ea se petrece ceva îngrozitor. Strigoii spaimei de odinioară, pe care credea că l-a îngropat în taină, pentru totdeauna, se arăta din nou. Ceiace credea ea că murise, în realitate era mai viu decât se putea închipui. Se ridica din mormântul unde crezuse că l-a îngropat pentru vecie și își arăta din nou chipul bine cunoscut. Fără să-și dea seama scoase un gemăt:

— Ce s'a întâmplat, Doamnă Montgomery, — o întreabă Missis Shelmerdine.

— O măsea... răspunse Ella și înădevăr chiar în clipa aceea măseaua începuse să o doară grozav.

— Atunci nu trebuie să ne mai gândim să mergem undeva, răspunse Missis Shelmerdine. O să mai avem noi și altădată o seară frumoasă, acum trebuie neapărat să mergem acasă. Poate că d. Montgomery mă poate duce până la o stație de trăsuri.

Dar Hugh stăruie să o conducă până acasă. Trecură prin Knightsbridge Square, lăsă pe Ella acasă în grija nursei, pe când el conduse pe d-na Shelmerdine la apartamentul său și se întoarse acasă peste o oră.

Hugh nu mai fusese îndrăgostit. Lucrul acesta se întâmplă mult mai des decât s'ar putea crede cu oamenii care izbândesc în carieră. Iar Hugh, din cea mai fragedă tinerețe, fusese foarte ocupat. Placase în viață cu creier, dar fără bani și efortarea pentru a-și crea o situație îl absorbise cu totul, luându-i toată energia pe care ar fi putut-o cheltui în dragoste. Lucrase toată vremea neînchipuit de greu.

Când s'a căsătorit cu Ella și-a dat seama că nu e îndrăgostit, așa cum erau alții care se căsătoreau. Da, a iubit-o totuși fără să fie ceiace se chiamă îndrăgostit și a iubit-o mult. El însuși s'a simțit fericit cu ea, i-a fost credincios, a avut întotdeauna afecțiune pentru ea. Viața alături de ea i-a fost plăcută și a găsit în ea tovarășă dragă de care avea nevoie pentru căminul și intimitatea sa. S'a crezut întotdeauna un om norocos și fericit, iar dragostea pentru Ella a crescut și s'a adâncit, fiind desăvârșită prin copiii pe care-i adora.

E adevărat că atunci când sta să judece, își dădea seamă că sacrificase ceva și anume iubirea fizică. Dar se mângâia zicându-și că e pur și simplu lipsit de un lucru plăcut de care, însă, nu este îngăduit tuturor să se bucure, după cum nu e îngăduit tuturor să călătorească, să pescuiască, să skieze și să facă ascensiuni pe munți. Era perfect satisfăcut cu ce avea — și se dedase cu totul carierii.

Timp de mai multe săptămâni, Hugh întâlni pe Missis Shelmerdine, așa cum se întâlnesc la Londra oamenii cu dare de mână. Luau adesea cina împreună, se întâlneau la o expoziție de pictură, își descopereau aceleași gusturi muzicale și mergeau împreună la concerte.

Trei săptămâni după ce cunoscuse pe Alice Shelmerdine, au mers împreună la un concert într-o casă particulară și au eșit pe un balcon în care da sala de muzică spre a asculta mai plăcut muzică de Corelli, Brahms și Bach. Era o vreme dulce, aerul era moale și deasupra strălucneau stele pe aceiași boltă măreață și indiferentă de totdeauna.

— Ce bine e! zise Hugh.

Missis Shelmerdine cu blana ei de zibelină pe o rochie albă, se rezima de balustrada balconului.

— Spune ceva! îi zise Hugh.

Ea izbucni într'un ușor hohot de râs:

— Ce să spun?

— Orice!

— Bine, atunci dă-mi o țigaretă. El aprinse bricheta și apropiind-o de fața

(Continuare în pag. XI-a)

ei, văzu în bătaia micii flacăre cât de fine și netede erau sprincenele ei; pare că erau trase cu condeiul pe fruntea ei albă. Puține femei brune au un ten alb ca laptele cum îl avea ea. Era un contrast turburător între negrul de cărbune și albul laptelui care îl umpleau de încântare. Privirile lor se întâlneau. Hugh îndeobște era obișnuit să privească femei frumoase fără să se lase impresionat, de pildă pe Nora Jackson, care era o frumusețe consacrata. Dar când privea pe Missis Shelmerdine, începeau a-i văja urechile, avea senzația că trece printr-o lume pavată cu coji de ouă și își dădea seama că e îndrăgostit. Făcu un pas înainte și ea-i căzu în brațe. Cu un ușor strigăt de sfârșală, ea se lipi de dânsul. Închise ochii și o sărută. O strângea atât de tare încât o durea trupul, dar era o durere pe care o dori înaintea. Brațele care atârnavă fără putere pe lângă trupul său se încolăciră peste mijlocul ei, se ridicară în spre gâtul și ceafa ei, degetele se înfipseră în umerii săi. O lume nouă se deschidea în fața lui, un extaz pe care nu l-a cunoscut nici în vis. Flăcări îi alergau prin vine când îi atinse buzele și părul mătăsoș și parfumat, i se părea că străbate lumi necunoscute, drăgălășii peste drăgălășii se perindau în fața privirilor sale pline de mirare.

Acum abia își dădea seama că aceasta era iubirea și că aveau dreptate cei ce vorbeau de ea. Nu ar fi crezut niciodată că astfel ar fi focul și puterea ei. Dar pe când gândea acestea, mintea i se trezi deodată și el o lăsa din brațe. Ea era albă ca varul și se sprijini de balcon cu o mână. Amândoi suflau repede. El își trecu mâna peste ochi. Se simțea în clocot, îi tuna în urechi, fața îi era contractată însă într-o mască de hotărâre. Ea aștepta să vadă ce va zice.

— Iartă-mă... bolborosi el.

Alice se cutremură ca și când ar fi primit o lovitură de moarte. Știa că totul depinde de cuvintele pe care le va rosti în clipa aceasta. În inimă știa dinainte că astfel se vor petrece lucrurile. Știa că numai în timpul cât își va pierde mințile o va ținea în brațe.

— Îi răspune deci:

— Nu e vina nimănui... Își dădu capul pe spate, chipul ei păru mai mic și mai mândru. Sunt îndrăgostită de Dumneata... Știu ce va fi însă... Din cauza Ellei, nu așa?

— Da, din cauza ei... răspunse el.

— Știam și asta. Din nenorocire însă omul nu poate alege pe cel de care se îndrăgostește.

Cuvintele ei îl loveau ca niște gloanțe. „Omule nu-și alege pe cel de care se îndrăgostește”. Era un adevăr de care nu se lovide până acum, un adevăr elementar. Astfel era deci această iubire, această putere care colindă lumea fără frâu și răpește ori ce stăpânire de sine și poate sfărâma totul într-o clipă. I se părea că a eșit afară din sine și că nimic nu-l mai putea reface precum a fost. Cu tot clocotul ființei sale, însă mintea i se limpezi. Deoparte era Ella și tot ce alesese din viață, tot ce îl făcuse perfect fericit până în clipa aceasta. Pe de altă parte Alice și toată această pasiune a unuia pentru celalt care l-a coplesit pe neașteptate, căzând ca fulgerul din cer asupra lui, da, întocmai ca fulgerul.

Nu fusese în adevăr vorba de alege, fusese el ales de destin. Cu zece ani în urmă când s'a însurat cu Ella știa ce dorește, precum știe și acum. Dar dorința, de data aceasta, provoacă un conflict spaimântător între cele ce știe mintea și ce dorește brațele, buzele, setea lui nestinsă.

El privea spre bolta indiferentă a cerului, ca să nu se uite la ea, și îi spunea:

— Nu poți înțelege? Niciodată n'am simțit pentru nimeni ce simt pentru dumneata. E ceva care nu mi-am închipuit niciodată că aș putea resimți. Am crezut că asemenea clipe nu există decât în cărți.

Ea îi tăie vorba ca și când s'ar fi urit pe ea însăși și și-ar fi înfipt un cuțit în inimă. „Îmi vorbești ca și când a fi îndrăgostit de cineva ar fi un lucru fără nici un preț, care nu trebuie să

conteze nimic în ochii dumitale alături de toate celelalte din viață...

El răspunse:

— Nu ar trebui să conteze...

— Înțeleg... Buzele îi tremurau puțin și răzămându-se de balustradă, și stând nemișcată, urmă: Nu sunt destul de frumoasă ca să merit să fiu fericită... nu este așa?

— Ah! nu trebuie să vorbești astfel strigă el, nu, nu trebuie. În gând își vedea căzând în ruină viața pe care și-o clădise cu atâta jertfă și grijă. Casa lui din St. James, casa veche și mică din care-și făcuse acum căminul și pe care va trebui să o părăsească pentru totdeauna. Simțea cum îi arde inima, că era tumult și nebulie în suflul lui și îl dureau brațele în dorința de a le întinde spre ea, dar omul nu-și poate asculta numai inima.

El zise:

— Ar trebui mai degrabă, să...

Nu dorișe nici o clipă să se îndrăgostească de Alice și nici ea, de sigur, nu dorișe. Nu trebuia să o dorească. Locul său era lângă Ella și copiii lui. Știa că în realitate nu dorea decât aceasta. Lupta lăuntrică îi sfâșia suflul.

Alice era o femeie drăgălașă și bună, nu făcuse nimic cu intenție sau din cochetărie. El o respecta tocmai pentru aceasta. I-a răspuns la iubire, dar nu a căutat să-l ispitească și să-l cucească. Lumea îi părea rău clădită. Era înșurat de zece ani cu o femeie căruia îi era credincios, pe care o considera ca cea mai bună prietenă, de care nu era, de sigur, îndrăgostit, dar pentru care avea sentimente destul de puternice, mai puternice și mai durabile decât dragostea. Ea era pentru sufletul lui, ceiace era Alice pentru trupul lui. Până acum crezuse în totdeauna că cele suflate trebuie să fie mai presus de cele trupesti. Poate că de acum înainte nu se va mai simți odată fericit, în felul natural și deplin de până acum, în care fiecare zi și fiecare oră intra ca într'un „puzzle” la locul ei potrivit.

*

Timpul trecu. De cincisprezece zile nu mai văzuse pe Alice și el cu Ella plecară la Swanton, proprietatea familiei Mortimer. Conacul era în apropiere de Oxford. Era în plin soare, ciocârlile ciripeau și luminile cu umbrele se răsfrâneau măreț pe coastele colinelor goale din Cotshold. Când au ajuns le-a eșit în poartă Laura Mortimer cu o droaie de câni.

— Veniți tocmai la timp, căci e gata ceaiul, le zise ea.

Plafonul camerei în care se servea ceaiul era jos. Mirosea a fum de foc cu lemne, și a cozonac. Pe fereastră se vedea un peisagiu verde cenușiu, ziduri palide de piatră sub un cer luminos, pare că ar fi fost un peisagiu colorat în aquarelă, în genul școlii Engleze.

Mirosul de fum venea de la tăciunii acoperiți din vatră, camera era oșebit de întunecoasă și Hugh văzu o femeie sveltă, în picioare la gura focului și împingând un tăciune cu vârful gheții. Era în negru, într-o haină cu totul diferită de oricare alta, un gen aparte. Când se întoarse cu fața spre ei, recunoscu pe Alice Shelmerdine.

Avu impresia unui om care, după ce a făcut un drum lung și greu, muncind și asudând ca să înlăture piedici neînchipuite, s'ar găsi deodată tocmai acolo de unde pornise.

Ea zise:

— Nu știam că o să te întâlnesc aici, căci dacă aș fi știut nu aș fi venit...

— Nici eu nu știam.

De altfel cum aveau aceiași prieteni tot ar fi sfârșit prin a se întâlni într-o zi.

Când Nora Jackson îi spuse Laurei Mortimer că Hugh și Alice se îndrăgostiseră unul de altul, aceasta nu crezu. Norei i se părea mereu că vede numai îndrăgostiți, dacă nu de ea cel puțin de alții.

Dar nu întârzie să se convingă de adevăr.

Indată după ceai organiză cu energie mese de bridge înainte ca oaspeții să se fi întâlnit unii cu alții. Alice și Hugh trebuiau să joace fiecare la altă

masă și în altă oadă. Dar James, bărbatul Laurei, poftise pe vicar și pe soția sa la cină, așa că erau doi în plus. James zise atunci lui Hugh:

— Condu pe Doamna Shelmerdine să vadă colecția mea de portrete vechi englezești.

Galeria se deschidea în fundul halului și era o cameră imensă, puțin luminată de focul din sobă și de becurile aprinse deasupra tablourilor. Ușa se închise după ei. Era liniște adâncă. După forfoteala și lumina strălucitoare din salon, cei doi se găsiră deodată singuri, după dorințele lor. Incetul cu incetul realitatea salonului și aceea a celor ce se mișcau în el se șterse, ca și când s'ar fi pierdut în depărtare și într'un trecut vechiu. Nu mai erau decât ei și nu mai simțeau decât ușoara pulsație în vine a sângelui lor.

Ea se îndreptă spre foc: „Miroase a mere, a plăcintă cu mere” zise ea glumind. Laura o împrăstie în toată casa.

El zise:

— E hotărât că trebuie să ne întâlnim, și nu numai odată, ci mereu, mereu... Ea se întoarse spre el cu fața descompusă și izbucni:

— Sunt atât de nefericită!... Ce o să facem, ce o să facem?

Mânile ei se întinseră spre el, el le apucă și se plecă șoptindu-i cu milă spre fața ei. O mișcare auzită îl făcu să se întoarcă spre ușă. Prin cel mai grozav nenoroc Ella era acolo. Uitându-se la Hugh, fără nici o privire spre Missis Shelmerdine, zise:

— Laura a fost chemată la telefon și dorește să vie cineva să-i țină locul. Apoi eși din cameră.

*

Ella stătea gândind la Hugh, lângă foc, în dormitor. Se simțea rece toată.

Nu ura propriu zis pe Doamna Shelmerdine. Simțea numai că nu mai poate suporta viața, nu mai are putere să se lupte. Sabia lui Damokles se coborise la urma urmei și era firesc. Ce poate aștepta alta o fată urită și fără vino încoace, care se mărită cu un bărbat atrăgător și chipeș ca Hugh? Nu s'a gândit ea adesea că, într-o zi, Hugh va întâlni pe acea pe care trebuie să o îndrăgească? Știe prea bine că de ea n'a fost niciodată „îndrăgostit”, ceiace se chiamă.

Ușa se deschise și Hugh intră în cameră. Arăta istovit și cu adevărat nenorocit. Se duse în vestiar și începu să se joace cu un joc pe care Laura îl pusese acolo pentru oaspeți.

Ea îi zise:

— Hugh, iubești pe Missis Shelmerdine?

El se întoarse și se uită la ea. Ei i se păru că vrea să-și ascundă sentimentele și asta nu o voia. Fuseseră în totdeauna cinstiți unul față de altul.

— Te rog, spune-mi adevărul.

El răspunse:

— Da, așa mi se pare...

Ea își ascunse ochii cu mâna, simțea că îi moare inima în ea. Își zise în sine că a spune un lucru pe care-l știi nu este mai rău decât a-l ști înainte ca el să fie exprimat.

Hugh nu se îndrăgostise pentru că a spus că e îndrăgostit. Nu trebuia deci să se simtă îngrozită de vorbe și să se dedea la violența urei așa cum a văzut că fac toate femeile în situația ei.

— Hugh, dacă vrei să te desparți de mine, ca să o ei pe Missis Shelmerdine, să știi că n'o să-ți fac nici un fel de dificultăți.

Cuvintele fatale fuseseră rostite și agonia de necrezut avea să înceapă... divorțul!

Nu era vina nimănui. Știa dinainte că soarta se va împlini. Aceasta e legea vieții.

Înainte ca Hugh să poată scoate o vorbă, ea izbucni într'un șir de vorbe amare curgând fără răsuflare. „Nu crede că te învinuesc de ceva. Știam că trebuia să se întâmple, am simțit în totdeauna că nu ești îndrăgostit de mine. Cum s'ar fi putut altfel?”

Se opri o clipă. Părea că privește în amintire cum arăta ca fată. Se vedea clipind din ochi pentru că își scosese ochelarii pe care-i purtase în toată viața. Se vede într-o cămașă de noapte roz de „crêpe de Chine”, așa cum trebuia să fie o cămașă de mireasă, în-

tr'un trusou obișnuit pentru o fată subțire și nebunică. Dar fata pe care o vedea în oglindă nu era nici drăguță, nici jucăușă, nici sveltă măcar. Era pur și simplu ridicolă. Fata își ascunse atunci capul în mâni și izbucni în plâns.

Așa își amintea ea despre ea în noaptea nunții. Totdeauna, din chiar noaptea aceea, și-a dat socoteală că, cu tot devotamentul ei pentru Hugh, era ceva ce nu sta în puterea ei să-i dea.

Apoi zise:

— Nu sunt eu genul de femei de care să se poată amoreza un bărbat.

El răspunse:

— Ella, nu trebuie... draga mea nu... nu.

Dar ea continua să se tortureze văzând tot mai adânc cuțitul în rană și învârtindu-l să intre tot mai adânc în inimă.

— Dar ce? nu e adevărat... Lucrul acesta a lipsit... din viața ta până acum... Ai fost în totdeauna foarte bun cu mine, dar nu ai simțit niciodată pentru mine ceiace simți pentru Alice... Și cum s'ar fi putut?

El simți că nu-i poate ascunde aceasta. Sunt unele lucruri pe care omul nu le scoate la lumină de obicei. Asta nu le împiedică să fie acolo mereu. Dar de ce să vorbească de ele câtă vreme se simțea fericit. Poate, însă, că e mai bine că s'a vorbit despre ele. Deodată i se păru că fericirea cu Ella a fost mai mult o iluzie, că erau slăbiciuni din temelie în ea și că poate cunoscându-le... Apoi îi zise:

— Viața mea îți aparține... dar se opri ca și când i-ar fi tăiat răsuflarea o furtună. Nu e vorba nici de copii, nici de cămin, nici de viața noastră unul cu altul, ci de noi doi, de tine și de mine. Am fost complet fericit cu tine, am avut fericirea pe care mi-am ales-o singur. Ceiace s'a petrecut cu mine și Alice a fost ceva cu totul neașteptat. Niciodată nu mi-aș fi închipuit că s'ar fi putut ridica o astfel de furtună în mine. Da, e adevărat, că o resimt, dar nu vreau ca viața „noastră” să fie întreruptă, nu vreau să o schimb, o am și voi să o păstrez... vocea i se înecă.

— Nu vrei, adevărat, vrei să mergi înainte cu mine?

— Da, Ella, vreau, cum s'ar putea altfel, ce, Ella, ai înnebunit? Crezi oare că ceiace mi-ai dat, ceiace am trăit împreună nu face mai mult decât ori ce alta pe lume?

Ei i se păru deodată că lumea ce fusese întoarsă pe dos până în clipa aceasta, se reasează din nou, ușurel, cum a fost. Ce a crezut? Că a fi îndrăgostit înseamnă a simți ceva mai presus de orice alta în lume? Acum vedea că sunt simțăminte mai tari decât dragostea. Legătura zidită pe ele nu este supusă vântului capricios al soartei, ea este mai solidă decât oricare alta.

*

Razele soarelui se revărsară pe geam și Hugh plecă cu James pe moșie. Laura decretase că nici o ființă feminină nu trebuie să coboare scările înainte de zece și jumătate. Ella își luase dejunul în cameră, cu toate că acesta îi era lucrul cel mai neplăcut din lume.

Stătea acum și lucra o vestă pentru Pat. Cineva bătu în ușă. Ea răspunse „come in” și Missis Shelmerdine intră în cameră. Era îmbrăcată în costum de călătorie, cu haină neagră și o scurtă pelerină de blană. În lumina dimineții cearcăne negre i se desemnau la ochi.

— Am venit să-ți spun că plec, zise ea. Am hotărât să mă reîntorc în China.

Ella răspunse:

— O să fie greu... Se priviră și Ella își zise: „Ce drăguță e și așa de frumoasă! E în adevăr o femeie frumoasă”.

Missis Shelmerdine spuse:

— Nu e nimic alta de făcut. Când se întâlnesc unele împrejurări e fatal să se întâmple astfel. Am destule de făcut în China. Mă voi ocupa de copii. Nu e nimeni care să se ocupe în di-

Continuare în pag. 12-a

PROBLEMELE SEXOLOGIEI

Doctorul L. Strominger, laureat al Academiei de Medicină din Paris, docent de urologie al Facultății de Medicină din București, a dat publicității un studiu închinat psihologiei și fiziologiei lui Eros, intitulat „Psychophysiology Sexuelle, étude biologique, clinique, sociale, (édition G. Doin et comp. Paris) a cărei valoare științifică este consacrată de profesorul Laignel-Lavastine, în prefața cărții pe care o califică: „belle étude biologique et sociale”.

Planul lucrării, în rezumat, este, pe lângă studiul biologic făcut de un clinician, o trecere în revistă a „turburărilor sexuale”, „criza sexuală”, „căsătoria și sexualitatea”, „viața sexuală a oamenilor celebri” și „personalitatea sexuală”. Lucrarea se încheie cu cercetarea raporturilor dintre sexualitate și sociologie și prin câteva considerații de eugenie.

Vechiu intern al savantului nostru maestru în neurologie, profesor G. Marinescu, Doctorul L. Strominger a fost timp de douăzeci de ani asistentul Doctorului Herescu, marele urolog, și a practicat, ca șef de serviciu al căilor urinare, zece ani la Spitalul Iubirea de oameni. Cartea sa este deci rezultatul unei lungi experiențe în care, timp de 32 de ani, când a putut vedea ce numeroase „legături de continuitate, de comunitate de inervațiune și circulațiune” există între aparatul urinar și cel sexual, dându-și seamă că nu se poate pune nici un diagnostic precis și nu se poate stabili nici o terapie, că apropiată dacă nu se ține socoteală de problemele puse de ambele serii de funcțiuni ale acestor aparate și nu se studiază împreună.

Dar studiul Doctorului Strominger este în același timp și o dovadă de cultură sa generală, după cum observă însuși Profesorul Laignel-Lavastine, care nu are numai preocupări de clinician, ci înțelege importanta mare a problemei sexuale în toate aspectele ei și mai ales în raport cu problemele economico-sociale.

Lucrările asupra sexualității și sexologiei sunt în destul de numeroase, în ultimii timp, și cercetările făcute de un grup de specialiști în materie au consacrat sexologia ca o doctrină științifică.

Doctorul Strominger nu se oprește însă prea mult la teoriile mai mult sau mai puțin probabile asupra sexualității, nici nu se pierde în analize în care să disece minuțios faptele.

Profitând, însă, de cercetările școlii psihanalitice a lui Freud, de importante lucrări asupra sympathozelor viscerale, ale sympathicului și parasymphaticului, datorite Profesorului Laignel Lavastine și atâtor altora, precum și de noile aplicații ale dinamicii la întreaga patologie și de toate studiile clinice și experimentale, tratează sexualitatea ca pe oricare altă funcțiune care poate avea maladii, aplicându-i principiile biologice normale și pe acele patologice. În acest larg orizont, autorul acestui studiu, atât de interesant din toate punctele de vedere, încearcă o sinteză a cunoștințelor timpului, singura cale pentru a cuprinde și a înțelege orice subiect științific, degajând în același timp utilitatea aplicării sale practice.

Intr-o limbă franceză desăvârșită, clară și simplă, în care nicăiri nu se simte greutatea erudiției, cu toată tratarea de precizie exactitate științifică, este expusă psihofiziologia normală a celor două sexe, tratându-se și problema delicată a funcționării normale, regulată și neregulată, a sexualității, problema castității și abstenenței, cu citate din splendida lucrare a lui Havelock Ellis asupra acestui subiect, și incursiuni în istoria evoluției concepției și evoluării sale în decursul timpului, în domeniul literaturii, al moralei și al religiei, în special al religiei creștine. Părerea la care ajunge



autorul este aceea a unui cugetător, a unui medic și a unui psiholog. Faptul că virginitatea nu este cerută fidanțului, dovedește că nu intră aici nici un fel de element moral. Castitatea și puritatea fizică, de fapt, sunt un total de măsuri terapeutice utilizate mai ales în religia creștină, pentru purificarea morală, ca și la popoarele primitive unde ea este o disciplină de ocrotire a sexualității. Nietzsche o consideră ca o rațiune superioară în viață. Mulți oameni eminente ca Mozart, Beethoven, Schubert și chiar marele Goethe au practicat o castitate relativă, dar ea nu poate fi privită ca o valoare umană de cât dacă e rezultatul unei forțe individuale de caracter și nu o regulă obligatorie a moralității.

În ceiace privește personalitatea, constituția sexuală face parte integrantă din individ și reacțiunile sale, ca oricare din funcțiunile diferitelor aparate ale organismului său. Subliniază însă părerea sexologului Oswald Schwartz, din Viena, care susține că personalitatea nu atinge maxima ei dezvoltare decât când devine sexuală. Ei i se datorează deci varietatea personalității la bărbați ca și la femei, în copilărie, adolescență, maturitate și bătrânețe.

De aci decurge marea însemnătate a cunoașterii problemelor sexologiei, nu numai pentru medici, psihiatru și educatori, ci pentru omenirea întreagă, în vederea echilibrului vieții în familie ca și în societate.

„Specificitatea individuală persistă în toată durata vieții, cu toate că fesiunile și humorile se schimbă mereu”, zice cu înțelepciunea calmă a omului de știință și a medicului, autorul.

Iar în lumina acestui adevăr, el examinează problemele psihologice, etice și sociale cele mai complicate, ca „egalitatea” în raport cu specificitatea individului și cu năzuința socială a egalității de drepturi și de posibilități o-

portune de a-și realiza destinul a tuturor celor ce trăesc în colectivitate.

Tot în lumina științei și cu aceeași seninătate de om care a pătruns adânc în tainele sufletului și ale organismului uman judecă Doctorul Strominger, „problema sexului necunoscut”, pusă și studiată de sexologul Hirschfeld. Dovedind că tipuri extreme de virilitate sau feminitate absolută, din toate punctele de vedere, nu pot exista decât ca construcții teoretice.

În mare număr există varietăți în care se găsesc urmele descendenței din pereche, adică urmele femeii ca și ale bărbatului, în aceeași personalitate, cu atât amestec și atât de numeroase încât nu se poate determina sexul și aci denumirea de „sexul necunoscut” al lui Hirschfeld și nedumirirea moralistului și a sociologului în fața diferitelor modalități ale sexualității patologice și a atitudinii în fața cazurilor anormale ale invertiților și asupra crizei sexuale.

Condiția sexuală, conchide autorul, trebuie să fie pentru om, condiția interioară și exterioară a unei desăvârșite armonii. Mizeria sexuală se datorează numai mizeriei economice și sociale. Ca să putem rezolva criza sexuală măcar în parte trebuie în primul loc să cunoaștem sexualitatea juvenilă, ca să știm să o orientăm și să o canalizăm.

Nu trebuie să ducem o politică de struț față de aspectul real al sexualității juvenile așa cum reese din anchetele și studiile psihanalitice, care dovedesc că activitatea sexuală nu corespunde nici moralei nici economiei genitale. Ea este un compromis între colectivizarea crescândă a raporturilor sociale și atmosfera socială antisexuală, care, constată autorul, nu poate duce decât la o criză din ce în ce mai insolubilă. Criza sexuală a tinereții a devenit, astfel, o parte din criza ordinii sociale în genere și ea nu poate fi soluționată prin sfaturi și predici.

În ceiace privește feminismul, ca și în toate celelalte manifestări ale vieții noastre sociale, criza sexualității este punctul vulnerabil și dureros, ce nu se poate vindeca decât prin cunoașterea curajoasă a domeniului său fiziologic, pentru a face față atacurilor repetate ale crizei bio-sociale prin care trece omenirea de veacuri și care trebuie, până în cele din urmă, să-și găsească soluția. Ca să nu pierdem însă toate valorile ce fac prețul vieții în dragoste și căsnicie, trebuie să cunoaștem realitatea și să fim atenți la amenințări și primejdii.

Ceiace preocupă, în special, pe doctorul Strominger este mai ales prevenirea relelor și propagarea bolilor și a relelor ce provin din ele. Paginile sale, în ceiace privește pornografia și combaterea ei precum și toate turburările funcționale ale sexualității sunt modele de gândire și tratare măsurată, plină de simț de dreptate și de înțelepciune a medicului, informat în toate gravele probleme ale vieții sociale și morale ale timpului și stăpânind aportul tuturor specialiștilor în tratarea preventivă a tuturor relelor în fața cărora ne găsim neputincioși, dacă lăsăm să treacă momentul priincios al intervenției. „Nevrozele sexuale, zice autorul, au adesea, ca o rigină, o sexualitate inferioară”. De aci decurge necesitatea absolută a unei educații sexuale dată de părinți și educatori luminați, care să înțeleagă natura sexuală a multora din păcatele pe care se mărginesc a le trata barbar și sălbatec la copii, ce nu sunt decât bolnavi.

Câte suferințe și neînțelegeri în viața de familie nu ar putea fi înlăturate dacă, atât soțul cât și soția, ar fi la curent cu problemele tratate în admirabila carte a doctorului Strominger, și mai ales în capitolul plin de delicată îndemănare, asupra „Căsătoriei și Sexualității”.

În ce perspectivă senină și pe ce bază științifică solidă, prezintă eminentul practician, considerațiile de eugenie pe care trebuie să se întemeieze certificatul prenupțial și relativitatea în care spiritul său de om de știință știe să propună orice măsură, spre a evita exagerările optimiste, ca și descurajările pesimiste.

Dar cartea doctorului Strominger nu este numai clară și precisă, aparținând științei prin informația sa amplă și bogată. Ea se prezintă și ca literatură cu ritmul, ușurința alurii, fericiți proporție a compunerii, ca un joc de luminoasă verbalitate, potrivită în totul stilului și limbii franceze, deși poartă, oarecum, semnul limbii și stilului nostru. Opera sa este și literară, ca o sinteză a cunoștințelor sale în domeniul științei, dar într-o formă a sa proprie, ce însuflețește rigoarea intelectuală și esențiala raționalitate a cugetării științifice, prin puterea de apropiere a medicului practician, simpatizând cu bolnavul și suferindul și dorind să aducă o ușurare și o normalizare.

Nu putem decât să încheem cu Profesorul Laignel-Lavastine prin recomandarea caldă către public a acestui frumos studiu biologic și social, contribuție la crearea „unui spirit dezbrăcat de prejudecăți, de ipocrizie și falsă pudoare”, față de problemele relative la rolul atât de important al sexualității în viața omenească.

IZABELA SADOVEANU

Fiecare cu partea ei

Urmare din pag. 11

recția aceasta și vor fi atât de fericiți când vor vedea că m'am întors. Apoi voi câștiga mulți bani, după cât se pare...

Urmă o tăcere. Apoi Missis Shelmerdine continuă:

— Cred că nu ești amărită, nu ai de ce...

Ella răspunde:

— Nu, nu sunt amărită...

Intinse mâna Aicei, care o primi. Se uită una la alta.

Ella zise deodată:

— Am fi putut fi prietene...

Cuvintele căzură ca o încheiere în camera liniștită. Missis Shelmerdine replică:

— Da, am fi putut fi prietene.. adio...

Eși din cameră și trase ușa după ea.

Hugh zise:

— Nu e asta o zi minunată de frumoasă?

Ella eșise și ea pe terasă cu Laura. Soarele se ridică falnic, ciocârliile ci-

ripeau bete de lumină, mielusei alergau prin iarba. Un tânăr întrebă dezamăgit:

— Dar unde-i Missis Shelmerdine?

— N'ai noroc, Basil, a plecat pe neașteptate la Londra, zise Laura.

Tânărul răspunde:

— Ce păcat! era o drăgălășenie de femeie, nu e așa?

— Da, e foarte drăgălășă, răspunde Laura.

Hugh zise:

— Haidem, Ella, să-ți arăt purceii nou născuți ai lui James.

Coborîră scările. Ella se întreba dacă vor mai fi fericiți ca în trecut. Dar oricum ar fi de acum înainte, tot va fi mai bine decât cele ce erau să se întâmple.

Calea de acum era o izbândă. Orice alta ar fi însemnat o învingere.

Și ea merse alături de Hugh...

din englezește de IZ. SD.



V A R I A

Viața lui Lenin este bine cunoscută datorită numeroaselor lucrări apărute de 20 de ani încoace și amintirilor soției sale, Krupskaja. Sunt cunoscuți anii de exil care au pregătit revoluția din 1917, cunoaștem pe om, pe conducător, pe gânditor, dar ca amant nu-l bănuim pe Lenin.

D-na Lisa de K., despre care se spune că mai trăiește încă, a consimțit să dea publicității corespondența sa cu Lenin, și sălbateca figură a marelui revoluționar ne apare într-o lumină cu totul necunoscută. Șaptesprezece ani după moartea sa, aceste scrisori aduc o dovadă înmărmuritoare de ceiașe a fost viața sentimentală a lui Lenin, neștiută de toți, chiar de rudele apropiate.

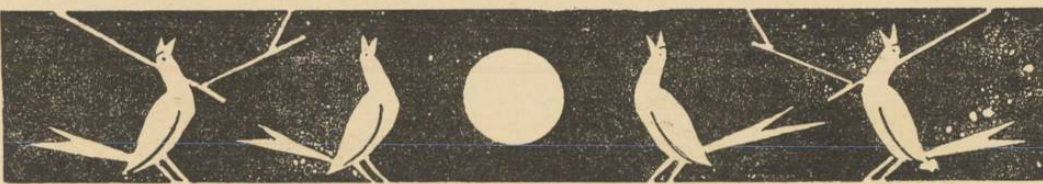
Omul care a schimbat destinul Rusiei, se arată stângaci, timid, gelos ca un îndrăgostit din piesele de teatru. Portretul lui Lenin surprinde atât de mult încât îți pui întrebarea dacă această doamnă Lisa de K. a existat într-adevăr. Personalitatea ei apare în tot cazul foarte atrăgătoare, printre comentariile care însoțesc anumite scrisori și care ne permit să-l urmărim pe Lenin dela Paris la Geneva și la Moscova, fără ca povestirea să piardă din unitate. Documentele conținute în acest volum, intitulat „Dragostele secrete ale lui Lenin” au fost clasate de G. Alexinsky și animate prin marele talent al lui André Beucler.

A murit marea pictoriță franceză Suzanne Valadon, mama celebrului pictor Maurice Utrillo. Născută la Limoges, ea a venit la Paris de copil și și-a făcut debutul în viață ca acrobată de circ. Și a iubit această meserie pe care nu a părăsit-o decât în urma unui grav accident de trapez.

La înmormântarea Suzanne Valadon au luat parte nu numai înalte personalități ca președintele Herriot, directorul general al Bele-Artelor, scriitori cunoscuți ca Francis Carco și André Salmon, pictori mari ca André Derain, Raoul Dufy, Orhon Friesz, dar și o lume de oameni mărunți, gospodine, ghitaristi, acrobați, florărese, cântăreți de stradă, ghicitoare și alții, care trăiau pe lângă Suzanne Valadon în Montmartre. Lumea aceasta anonimă iubea mult pe puternica și originala pictoriță și era mândră de gloria ei.

S-au împlinit 10 ani dela moartea scriitorului german Rainer Maria Rilke — și abea acum cei care l-au admirat și iubit formează un mare curent de entuziasm, în care se recunoaște înceata și puternică pătrundere a geniului. Nenumărați sunt acei pentru care Rilke, ca om și poet, a fost o experiență capitală a vieții lor și dacă fiecare ar putea spune de exemplu „ce a fost Rilke pentru mine”, am descoperi că nici un poet nu a dominat și condus atât mulțimea de prieteni, cunoscuți și necunoscuți, care au găsit în poezia lui o rațiune nouă sau noi conduite în viață. Dacă marele poet este acela care transformă lumea, care ne învață să vedem și să simțim altfel decât o făceam înainte de a-l cunoaște, nici unul nu a fost mai mare ca Rilke. Bine înțeles, nu este vorba de influența sa literară, care a fost destul de restrânsă. O personalitate ca a lui nu putea „face școală”. Experiența sa poetică a fost unică, neasemuită și imposibil de imitat. La Rilke nu se poate despărți omul de operă, deoarece poezia era pentru el tot un fel de a trăi, poate cel mai important, cel mai necesar.

Un concert de Robert Schumann pentru vioară și orchestră rămăsese în biblioteca statului german, după ce a parșinut marelui violonist Joachim. Strălucitul muzicant pentru care fusese scris concertul socotise că pentru



memoria lui Schumann era mai bine ca această operă monotonă să nu fie cunoscută marelui public.

Acum, lumea muzicală este în fierbere deoarece s'a dat la iveală opera care a fost îngropată atâtă vreme. Acest concert, acompaniat de orchestra filarmonică din Berlin și înregistrat desăvârșit de casa Telefunken, este desigur interesant. Dar orchestra care-l interpretează în spirit eroic, nu-i poate șterge caracterul de monotonie, înțărît încă de interpretarea corectă și rece a solistului Kulenkampff. Critica e de părere că numai doi muzicanți ar fi putut da strălucire acestei opere: Menuhim sau Heifetz.

D-na Florence Scott Libbey, văduva lui Edward Libbey, fondatorul muzeului american Toledo Art Museum, a murit zilele trecute la Pasadena, în California. Ea a lăsat prin testament o mare parte a averii sale, mai multe milioane de dolari, muzeului întemeiat de soțul ei. O jumătate din venit va fi întrebuințată pentru cumpărarea operelor de artă, pentru care se vor deschide săli noi, iar cealaltă jumătate a venitului va servi pentru întreținerea și perfecționarea muzeului, care va primi pedesupra, aproximativ 10 milioane de lei pe an, pentru opera de educație muzicală și pentru concertele pe care le organizează. Au fost numite trei societăți care se vor ocupa cu administrarea fondului și vor continua admirabila operă a celor doi mari mecena.

De curând, la Galeria Charpentier din Paris s'au realizat prețuri senzaționale la o vânzare de tablouri și obiecte de artă. Remarcăm și cu această ocazie că se menține interesul pentru portretele școlii franceze, mai ales pentru cele din secolul al 18-lea. Astfel, s'a plătit 2.500.000 lei pentru frumosul portret al contesei du Barry datorit lui Drouais și 1.200.000 lei pentru pânza înfățișând portretele Contelui și Contesei Barentin pictate de Montchal de Largilliere.

Tot la această licitație s'a obținut 600.000 lei pentru un peisaj de Ruysdael, sumă care ridică cota cam scăzută în ultimul timp a prețului operelor celui mai mare peisagist olandez.

În ziua de 8 Aprilie, muzeul National Gallery din Londra a împlinit 100 de ani de existență. Pentru a serba centenarul său, celebrul muzeu a inaugurat o nouă sală în care vor avea loc diversele expoziții de artă organizate cu piesele muzeului. Scopul acestei săli va fi, sau să releve un aspect particular al artei picturale, sau să arate opere care se găsesc la secția de referințe și deci nu sunt cunoscute de marele public.

Pentru inaugurarea acestei noi săli sunt expuse picturi din școala italiană, achiziționate de National Gallery dar care n'au fost încă arătate publicului. Festivitatea a luat amploarea unui mare eveniment în lumea artelor engleze.

Se credea până acum că obiceiul fumatului a venit din America. Însă față de marele număr de tuburi de pământ, lemn și metal, găsite în Anglia, Elveția, Irlanda și în alte țări, cățiva archeologi sunt de părere că strămoșii noștri fumau și ei. Părerea este întărită de un pasaj din Herodot care spune că locuitorii insulelor Aroxe, situate probabil pe Volga, aruncau în foc fructe uscate și apoi aspirau fu-

mul, îmbătându-se ca și cum ar fi băut vin.

Pomponius, Mela și Pliniu afirmă și ei acest fapt, adăugând că fumul unor plante vindecă bolile. Totuși, e greu să admitem că procedeele străbunilor pot fi comparate cu fumatul tutunului din zilele noastre.

Societatea Manes, cea mai de seamă societate artistică din Cehoslovacia, a organizat la Praga o expoziție de artă franceză care evocă Orientul nord-african și mai ales Algeria. Expoziția, deschisă sub auspiciile a două ministere, a fost inaugurată cu un deosebit fast. Demn de semnalat e faptul că aceasta este a 31-a expoziție de artă franceză, prezentată la Praga de societatea Manes.

S'a întocmit o listă a țărilor în care se citește cel mai mult. În fruntea listei figurează Germania cu 160 de biblioteci și 30 milioane de cărți — urmează Franța cu 111 biblioteci și 19 milioane 800.000 de volume și în locul al treilea, Anglia cu o sută de biblioteci și 17 milioane de volume.

În Statele-Unite s'a inaugurat de curând punerea în funcțiune a unui tren aero-dinamic numit „Denver-Zephyr” care e destinat liniei Denver-Chicago. Trenul se compune din 10 vagoane și o locomotivă puternică cu motor Diesell, care parcurge cei 200 de kilometri în 16 ore. Ceiace înseamnă o medie de 125 kilometri pe oră. Denver-Zephyr atinge de fapt viteza maximă de 170 kilometri pe oră. Astfel, oamenii de afaceri americani câștigă o zi întreagă față de durată obișnuită a parcurșului.

A fost tradus în limba franceză romanul lui Petre Bellu „Apărarea are cuvântul”. Reviste de prestigiu, ca „Nouvelles Littéraires”, i-au consacrat lungi articole elogioase. Drept prefață la traducerea franceză este tipărit un vibrant omagiu pe care-l adusese odată Panait Istrati compatriotului său.

Există în întreaga lume o sumedenie de cluburi și asociații care de care mai bizare. Astfel, la Londra se află un club al autorilor fluerași, adică a căror piesă a căzut definitiv după ce a fost jucată o singură dată. La Halifax, ființează un club al bărbăților martiri, care trebuie să fi mâncat bătae zdravănă dela soțiile lor. Tot în Anglia, există clubul Salamandrelor în care sunt primiți acei aviatori al căror aparat a luat foc în aer și care au scăpat dela moarte fără parașută, precum există clubul numit al Omizelor grupând pe aviatorii care s'au salvat cu parașuta.

La Berlin este o societate originală care are ca scop să corecteze obiceiul oamenilor de a ține mânele în buzunar. În America s'a înființat clubul soacrelor având ca președintă pe d-na Roosevelt. Iar la Varșovia se găsește un club al Sinucigașilor vinovați de sinuciderile nereușite și care are un cod din cele mai curioase. Iată unul din articole: „Bogații care au vrut să-și pue capăt vieții din plictiseală, sunt obligați să ajute pe săracii care au vrut să moară pentru a scăpa de mizerie”.

La crematoriul din Erfurt, Germania, a fost instalat primul cuptor electric pentru incinerarea cadavrelor omezești. Acest fel de cuptor constituie un real progres, atât din punct de vedere tehnic cât și din punct de vedere al respectului datorit morților. Cuptorul electric face să dispară praful, fumul și sgomotele de tot felul, care sunt ine-

rente când se întrebuițează combustibilul obișnuit.

În 1939 va avea loc la Liège (Belgia) o expoziție internațională închinată Apei. Această expoziție, organizată sub înaltul patronaj al regelui Leopold al III-lea și al reginei Elisabeta, este făcută pentru a serbători terminarea canalului Albert, operă gigantică la care Belgia lucrează de 10 ani. Programul expoziției este foarte variat. Printre altele, o secție internațională a Artelor-Frumoase va adăposti o alegere de capodopere pe care Apa le-a inspirat artiștilor, dealungul secolelor.

Există în sudul Angliei un tren lili-putan care e totuși un adevărat tren de călători ce duce lumea dela Romney la Hythe și Dymchurch. Vagoanele ajung abea la șoldul unui bărbat mai înalt și te poți rezema cu cotul de coșul locomotivei, fără să te înalți măcar pe vârful picioarelor. Acest tren nu călătorește iarna, ci este scos numai la Paște, pentru zilele frumoase de primăvară. Cu tot inconfortul și greutatea de a sta în el, trenul acesta își are clienții lui credincioși.

„Jurnalul vieții mele muzicale” scris de celebrul compozitor rus Rimsky-Korsakov și care a fost terminat în 1906, cu doi ani înaintea morții autorului, a apărut acum tradus în limba franceză de Georges Blumberg.

Acest jurnal este excepțional prin faptul că Rimsky-Korsakov pare să nu fi cunoscut altă viață decât aceea închinată muzicii — pasiunea și rațiunea sa de a fi. Restul îi era indiferent.

Amatorii de muzică vor găsi în însemnările lui Rimsky-Korsakov amănunte interesante din viața și opera maeștrilor muzicii ruse: Balakirev, Borodnic, Mussorgski și alții pe care el i-a cunoscut în intimitate.

La Paris, în palatul Invalizilor este deschisă în prezent o expoziție de soldași de plumb. Nenumărate defilări, treceri în revistă și bătălii din toate epocile, dar mai cu seamă din timpul lui Napoleon, sunt redată cu un extraordinar realism. Costumele, poziția trupelor, terenul cu construcțiile și plantațiile respective, totul este respectat în amănunte.

Se găsește în această expoziție mai ales o colecție de un gust deosebit, cu figurine incantătoare ca niște gravuri vechi și care reprezintă pe dragonii din 1812 în bivouac.

Expoziția are o valoare curioasă, în afară de valoarea ei documentară, are și o oarecare valoare plastică.

Se împlinesc 30 de ani de când a luat ființă glorioasa casă de editură din Paris, Bernard Grasset. S'a povestit că celebrul editor și-a întemeiat întreprinderea cu banii câștigați la curse. Adevărul este că Bernard Grasset moștenise niște acțiuni pe care le vându ca să editeze în 1907 prima sa carte intitulată „Monnette” datorită lui Henri Rigal, un bun prieten de al său cu care se întâlnea în fiecare seară împreună cu Moreas, Giraudoux și alții. Pentru această carte a lansat bilete de subscripție, din care a plasat 20. Cinci din ele au fost subscrise de cunoscutul doctor Grasset, unchiul său, care s'a obligat ca la toate cărțile pe care le va edita nepotul să subscrie câte cinci exemplare. Dacă Bernard Grasset ar fi luat în serios angajamentul unchiului și i-ar fi trimis într-o bună zi nota, ar fi trebuit să primească multe sute de mii de franci.

T. S.



VIATA TEATRALA

Paul I. Prodan

Paul I. Prodan, directorul Teatrului Național din București, a murit. Vestea aceasta neașteptată a căzut ca un trăsnet în mijlocul nostru, îndolind viața teatrală românească.

Talentat autor dramatic („Căderea”, „Menaj de artiști”, „Concert simfonic”, „Iubire”), critic imparțial și priceput (a colaborat ani de-a rândul la „Viitorul” și „l'Indépendance Roumaine”) ziarist sobru și reținut, Paul Prodan era apreciat în toate cercurile culturale la justa lui valoare.

De timpuriu pasionat de teatru, el își dedica toată puterea creatoare pe altarul lui Thespis, unde moartea a venit să-l ridice dintre noi, în plină activitate, rodnică și generoasă.

Din momentul în care a fost numit directorul Teatrului Național din București, Paul Prodan și-a consacrat toată puterea de muncă pentru ridicarea nivelului acestei înalte instituțiuni



Paul I. Prodan

de artă românească. Timp de cinci ani de zile, a încurajat pe cât îi era în putere, literatura dramatică originală, contribuind astfel la dezvoltarea teatrului românesc cu o sârguință și un devotament rar.

Anul trecut a creat Studioul Teatrului Național, dând astfel un imbold și mai mare creațiunii dramatice, și reușind să imprime vieții noastre teatrale, un ritm neobișnuit.

Paul Prodan avea desigur planuri mari. Unele din ele începuse să le realizeze, altele așteptau desfășurarea viitoare stagiuni. Din nenorocire, moartea l-a împiedecat pe Paul Prodan să dea curs până la capăt tuturor ideilor creatoare pe care le întrevăzuse, și pe care, în om ponderat ce era, aștepta să le pună în aplicare una câte una.

Dumnezeu a vrut ca lucrurile să se petreacă altfel. Paul Prodan moare însă cu conștiința împăcată, de a fi dat artei dramatice românești, tot ceea ce omenește era posibil de dat.

Prețuit de numeroșii lui prieteni, iubit de actori, de scriitori, Paul Pro-



dan lasă printre noi un gol, ce cu greu va fi implinit.

Fie-i fărăna ușoară!

GH. NENIȘOR

„Povestea lui Don Juan” de Victor Eftimiu la Teatrul Național

„Fulgerile noastre pale, scutind oarecum pe Don Juan, victimă el însuși pasiunii sale...” Astfel își termina d. Victor Eftimiu prefața primului său „Don Juan”, apărut în anul 1922.

Se întrezărise chiar de atunci la d. Victor Eftimiu o perspectivă cu totul inedită în prezentarea legendarului cavalier spaniol.

Călugărul franciscan Gabriel Tolez, — primul care pomenește de numele lui Don Juan, ni-l înfățișează ca pe „un desfrânat nesocotitor al celor sfinte, corupător al femeilor, pe care le necinstește și le batjocorește, un vanitos, un cinic, un blestemat care nu merită decât flacărele infernului și disprețul opiniei publice”. (idem).

D. Victor Eftimiu tentat de figura creată de Molière, în care Don Juan apare mai mult ca un inocent seducător, ca un om lipsit ce-i drept de scrupule, dar incapabil să propovădu-

iască moartea sau să răspândească răul, a încercat în 1922, cu ocazia primului său Don Juan, o oarecare reabilitare a personajului.

Evoluând pe această cale, d. Victor Eftimiu, după șasesprezece ani, în ultima versiune pe care a reprezentat-o de curând Teatrul Național, ne înfățișează un Don Juan cu totul nou, absolut iresponsabil de faptele și gesturile sale.

Pentru a ilustra mai bine teza d-sale, d. Victor Eftimiu a adăugat Don Juanului său inițial două personaje (în fond unul singur e nou, căci celălalt, bufonul, nu este altul decât vechiul Catilina, servitorul lui Don Juan), reprezentând moartea, aceea care hărăzește destinul lui Don Juan, croindu-i toate atitudinile și toate purtările, și bufonul, servitorul morții, transformat în servitorul lui Don Juan ca un fel de mandatar al morții pe lângă persoana Duceului de Tenorio.

Așadar Don Juanul d-lui Victor Eftimiu, în afară de faptul că nu ne este înfățișat ca un personaj complex lipsit de inimă sau de sentiment (il vedem adeseori compătimitor, sfios, slujitor plecat al Domnului), dar și atunci când faptele sale sunt de natură

Carlyle și Cugetarea Latină

Cu toată conspirația tăcerii care pare a se fi organizat în jurul lui Carlyle, opera se citește destul de mult și ideile sale trezesc, încă în prezent, admirație pasionată și vrăjmașie feroce.

Aceasta se dovedește și prin succesul studiului lui Alan Carey Taylor: „Carlyle și cugetarea latină” (edit. Boivin). Scopul urmărit de acest autor nu e atât studiul operei lui Thomas Carlyle în întregimea sa, ci mai mult influența și repercusiunea ideilor sale în țările latine.

Thomas Carlyle a fost autorul unei opere de vre-o douăzeci de volume, printre care cele mai importante sunt: „Histoire de la Révolution Française”, „Les Héros”, „Sartor Resartus”, „Frédéric II”, „Olivier Cromwell”, „Passé et Présent”. Toate aceste scrieri sunt impresionante prin originalitatea gândirii, tot atât ca și prin aceea a stilului.

Bogăția fulgerătoare a metaforelor sale, ca și bogăția ideilor, fac din scrierile sale modele inimitabile. Se poate zice că el a preînnoit metoda istoriei și că un Michelet, un Edgard Quinet și Louis Blanc, îi datoresc mult în ceea ce privește puterea lor de vizionari, în care poate Michelet l-a întrecut, dar pe care poate nu ar fi știut să o utilizeze dacă nu ar fi cunoscut opera lui Carlyle.

Taine l-a judecat astfel: „Totul e nou la el, stilul, tăutura frazei, tonul și chiar dicționarul”, sau în altă parte: „Nu poate să se oprească la expresiunea simplă, dă trup tuturor ideilor și simte nevoia să retușeze formele... nu

numai raționează, dar și piaptănă... El apare lui Carey Taylor, ca un pictor de geniu, în felul lui Goya. Excelează și el în portrete de bufoni, condotieri și zugrăvește „frește” istorice distribuind umbra și lumina cu o îndemânare ce face un simplu joc din arta sa.

În Franța cel ce l-a făcut cunoscut pe Carlyle a fost Léon Bloy, care a deșteptat curiozitatea și dorința publicului francez de a citi pe filosoful veșmântului acum douăzeci de ani.

„Pamphlets du dernier jour” poate fi citit și azi cu deliciu, mai ales dacă se poate citi chiar în original. Aceasta explică succesul operei voluminoase și minuoase a lui Alan Carey Taylor. Cartea e împărțită în trei părți: „Vie active”, „Années de Retraite”, „Survie Littéraire”. În toate aceste trei părți Taylor analizează pătrunderea lui Carlyle în Franța, Italia, Spania și Portugalia, cu o mare bogăție în documentare, căci nu-i scapă nici o mică informație de ziar. În altă parte intitulată „L'Ère des Dictateurs”, Taylor arată influența teoriilor lui Carlyle asupra dictaturii din Italia și Germania. El citează chiar părerea unui scriitor italian, M. G. Licciardelli, „Benito Mussolini e Thommaso Carlyle” că bătrânul scoțian a dat, după un secol, bazele pe care s'a clădit opera realităților lui Mussolini. Dar faptul acesta nu constituie valoarea marelui Scoțian, ci acela că este una din figurile cele mai originale și unul din marii scriitori englezi și aci stă puterea influenței sale în cultura latină.

a ne impresiona prin cruzimea sau prin cinismul lor, ele ne apar dictate de fatalitatea care-l iscodește pe Don Juan în umbră, și nicidecum pornite dintr-o fire egoistă, rea sau absurdă.

Personagiile legendare sunt cel mai bogat izvor pentru literatură. Fiecare poate transforma un erou, după sensibilitatea lui, după priceperea lui, după romantismul embrionar ce se găsește în interiorul oricărui poet.

Dacă d. Victor Eftimiu l-a întrezărit, în lumina timpurilor legendare, pe Don Juan astfel cum ni l-a descris, nimeni nu-i poate aduce o vină.

Esențialul pentru un autor dramatic este de a reuși să-și valorifice concepțiunile în cadrul posibilităților de exteriorizare ale scenei.

D. Victor Eftimiu a reușit acest lucru cu prisosință, dând la iveală o lucrare cu mult ritm dramatic, plină de dinamism, mai cu seamă în partea finală, o lucrare realizată cu numeroase efecte de teatru și cu un suflu egal, care nu slăbește din intensitate, la nici un moment.

Este aci, dovada netăgăduită a calităților de dramaturg pe care persoana d-lui Victor Eftimiu le întrunește din belșug.

Am avea poate de obiectat în unele locuri, și în special în partea întâia, unele lacune în vestmântul poetic cu care și-a îmbrăcat d. Victor Eftimiu, piesa. Marea facilitate cu care d. Victor Eftimiu ne-a obișnuit până acum, îi este câteodată dăunătoare. Dacă autorul și-ar revedea pușin unele metafore de o banalitate excesivă, cum și unele versuri al căror ritm nu se încadrează în ținuta generală, piesa ar câștiga însușit.

Totuși, chiar așa cum se prezintă, ea constituie o frumoasă încercare dramatică, ce va fi răsplătită credem, așa cum se cuvine.

Am admirat îndeosebi fantezia d-lui Victor Eftimiu, atunci când a recurs la dedublarea aceluia care-l omoară pe Don Juan, Don Sandoval, într'un fel de Don Quichotte simbolic, menit să marcheze un contrast hotărâtor între eroul care a posedat o mie de femei și cavalierul singurei iubiri. Este aci un contrast spiritual, pe care d. Victor Eftimiu, în căutarea efectelor dramatice, îl materializează scenic, cu un colorit nespus de grandios.

Piesa d-lui Eftimiu a fost pusă în scenă cu cea corectitudine și cea seriozitate care caracterizează montările Teatrului Național din ultima vreme.

În rolul titular a apărut d. Al. Critico, un element ce se consacră din zi în zi mai mult. Don Juanul d-lui Al. Critico a fost nespus de bine încheșat și sugerat publicului. Creația acestui actor, merită toate laudele noastre.

Mult remarcat a fost d. V. Cretzoiu, care în rolul lui Abrahamo Balmoseda a dat dovada unui temperament tragic de cea mai sobră și pură calitate.

Un ansamblu numeros, din care desprindem numele d-nelor Agepsina Macri, Aglae Metaxa, Eugenia Popovici și a d-lor I. Manu, O. Brădescu, I. Ulmeni, N. I. Brancimir, N. Săvulescu și I. Anastasiad, a contribuit la reușita spectacolului.

GH. N.



CARTEA ROMÂNEASCĂ

Cronica literară

Despre Moș Nichifor Coțcariul

Istoria lui *Moș Nichifor Coțcariul*, subintitulată modest „povestire glumească”, nu are „popular” decât mediul. Și Caragiale și Sadoveanu ar putea fi numiți după acest criteriu scriitori populari. Un țaran nu înțelege nimic din acel dialog fără noimă care nu duce la nimic. *Moș Nichifor Coțcariul* este întâia mare nuvelă românească de atmosferă și din ea se trage toată nuanțistica noastră modernă. Fără a fi citit probabil pe Maupassant, Creangă intuia deodată legile genului, pornind numai din spirit de emulație dela Slavici, care însă scria mai de grabă scurte romane. Deosebirea fundamentală între roman și nuvelă (ca scriere de observație) este aceasta: romanul ia personajii cu caractere bine definite și le pune în situațiunile potrivite a da acestor caractere puțină unei maxime desfășurări. Actele eroilor de romane sunt previzibile prin deducție, dar sunt totdeauna noi. În nuvelă însă eroii nu fac nimic ci numai se înfățișează pentru atâta vreme câtă este necesară curgerii întregului lor conținut sufletec. Din această cauză nuvela trezește mai degrabă sentimentul contemplativ decât pe cel epic și este cu atât mai bună cu cât lectura dă nevoia mai multor respirații de contemplație. Eroul e nu atât un om în acțiune cât o „figură” simplă, cu mecanică sufletească elementară egală totdeauna, vizibilă oricând. Nuvelistul a preferat întotdeauna pe micul burghez, pe provincial, pe funcționarul mărunț, pe acela în sfârșit care nu poate fi niciodată eroul unei drame oricât de grozave ar fi momentele prin care trece, fiindcă el nu are nicio puțință de a ieși din automatismul lui. Nuvela are mari înrudiri cu comedia, precum se vede, și Caragiale a scris comedii și nuvele; dar n'a scris romane. Eroii de nuvelă se aleg printre oamenii comuni cu conținut sufletec sărac. Definind un individ, nuvelistul definește astfel întreaga lui speță. Care este metoda de observație a nuvelistului? Notarea gesturilor uniforme. Este de observat că adevăratul nuvelist la noi și aiurea a prezentat totdeauna figuri de oameni dar și figuri de animale. Un câne este un erou de nuvelă. El are un automatism care ilustrează un sentiment dominant și-i dă un soi de personalitate pasivă, fiindcă niciodată el nu va face acte epice. În locul animalului nuvelistul a preferat sălbăticiunea umană, ființa care s'a adaptat numai pentru o formă de viață. Odată ce nuvelistul a desvăluit automatismul eroului, el nu mai are ce spune, căci eroul de nuvelă fiind inadapabil nu poate fi pus în situațiuni noi. Inadaptabilitatea personajului de nuvelă face ca acest fel de narațiune să aibă în chip necesar o atmosferă, o culoare documentară. Micul împiecat scrutat în gesticulația lui monotonă, în mediul original, dă prilej unei nuvele. Scos din atmosfera lui și pus în împrejurări excepționale, își arată insuficiența și atunci se naște drama pentru care trebuesc altă tehnică și alte dimensiuni. Eroul de nuvelă se exprimă mai cu seamă prin ticuri de gesticulație și de vorbire. El își face un monolog transformat uneori într'un fals dialog, care cuprinde toată atitudinea lui în viață. Pe dată ce personajul și-a spus monologul, și-a desvăluit toată mecanica și nu mai are de aci încolo nimic nou de comunicat. Eroul de roman poate să intre la infinit în intrigi noi, figura de nuvelă n'are decât o singură prezență posibilă, aceea a formulei sale.

Eroii lui Caragiale sunt personajii de comedie și de nuvelă totdeauna și sunt inamovibili. După ce Trahanache și-a desvăluit mașinaria este sigur că în altă împrejurare nu va fi în stare de o altă atitudine verbală. Meșteșugul nuvelistului stă în alegerea celui mai tipic moment reprezentativ. Dacă eroul este împiecat acest moment poate fi ducerea la slujbă, dacă e pensionar provincial cultivarea grădiniții. Moș Nichifor Coțcariul fiind harabagi, Creangă a ales unul din drumurile lui cu harabaua. Căruțașul face toate mișcările automatismului său, își spune tot monologul și nuvela s'a încheiat prin epuizarea figurii. O altă nuvelă cu acelaș personaj nu mai este cu puțință pentru că eroul e o figură cu manifestare rotativă. În orice altă împrejurare Moș Nichifor va spune cu siguranță aceleași vorbe și va face aceleași mișcări. Tot humorul bucății stă în a încetini, spre o mai bună intuire, gesturile tipice ale personajului, în a-lăsa să-și răstoarne toate expresiile care rezumă firea și experiența lui. Nu Creangă scrie bine, oricât de necontențat ar fi bogăția vorbirii lui, ci Moș Nichifor este cu multă culoare autentic. Fără acest substrat al autenticității unui suflet mecanic, toată problema de stil nu are nicio importanță.

Nuvela se desfășoară numai în gesturi și expresii rotative. Căruța lui Moș Nichifor este legată „cu teie, cu curmeie”, oricând, ideea de progres fiind exclusă din formula nuvelei. Când căruța merge feleștiocul și poșteuca fac mereu „tronca, tronca!”, tronca, tronca!” Iepele lui Moș Nichifor sunt „albe ca zăpada”, fiindcă schimbându-le, le înlocuiește cu iepe de același fel. Deci oricând harabagiul este recunoscut în mijlocul lumii schimbătoare prin semnele lui neschimbătoare. Este în purtarea lui ceva din acea rigiditate care produce sentimentul comic, însă nu împinsă la bufonerie. Propriu zis, Moș Nichifor nu e un individ ci o speță, ca toți eroii de adevărată nuvelă și ca atare latura neschimbată e aceea care definește. Când căruța urcă la deal, harabagiul, ca să nu-și spetească iepele, spune aceste vorbe repetabile:

— Ia mai dați-vă jos, căci calul nu-i ca dobitocul să poată vorbi.

Nimic nu este istoric, întâmplat numai odată, totul e circular ca și natura. Când întâlnește un om pe drum Moș Nichifor zice:

*Alba 'nainte, alba la roate
Oiștea goală pe de-o parte.
Hi! opt-un cal, că nu-s departe
Ga-laii hiii!!!!*

Întâlnind femei, el cântă:

*Când cu baba m'am luat,
Opt ibovnice-au oțtat:
Trei neveste cu bărbat
Și cinci fețe dintr'un sat, ș. a.*

S'ar părea totuși că faptul esențial din nuvelă, mergerea cu evreica Malca la Piatra Neamț este unic și deci de natură epică. Însă nu se întâmplă nimic care să nu fie circular. Tot ce trebuesc harabagiul face parte din monologul lui tipic și se poate foarte bine închipui repetarea întocmai cu altă evreică a aceluiași dialog. Nuvela decurge mereu în temeul automatismelor. Intr-o dimineață Moș Nichifor, fiindcă incapabilă ca animalele de orice progres și prefacere, face ceeace făcuse și va face mereu: „decioacăse căruța și-o ungea”. Un evreu vine să-l

tocmească și harabagiul deschide gura și spune niște vorbe în care se vede numaidecât plăcerea din obișnuință de a vorbi:

— D'apoi a fi având chilotă multă, cum e treaba d-voastră jupâne, zise Moș Nichifor, scărpinându-se în cap; numai nu-i vorbă, că poate să aibă, căci și căruța mea e largă; poate să încapă într'nsa cât de mult. Apoi fără să ne zbatem, jupâne Strul, mi-i da șeisprezece lei, un irmilic de aur, și ți-oiu duce-o, știți, colea, ca pe palmă, că, după cum vezi, căruța acum am adus-o dela încălțat și i-am mai tras și-o unsoare de cele a dracului, de are să meargă cum îi sucala.

Inutilitatea acestor cuvinte automate se vede din aceea că atunci când clientul dă harabagiului cu mult mai puțin, acesta primește scofând alte vorbe pitorești și tot atât de inutile:

— Apoi dar, dă! cu bine să dea Dumnezeu, jupâne Strul. Mă bucur și eu că-i tocmai în dricul iarmarocului și poate mi-a pica ceva și când oiu veni înapoi. Numai aș vrea să știu când avem să pornim?

Apoi harabagiul face iar niște gesturi automate: „răpede zvârle niște coșonilă în căruță, așterne de-asupra o păreche de poclăzi, înhamă iepușoarele, își ia cojocul între umere și biciul în mână”.

Toată nuvela este o înregistrare de inutilități caracteristice și circulare. Căruța merge și n'ar fi altceva nimic de făcut decât de așteptat sosirea la destinație. Însă Moș Nichifor are gust tipic de vorbă și dă drumul monologului, la cea mai superficială ocaziune. Fiindcă Malca l-a rugat să fie cu băgare de seamă, el începe o lungă asociațiune narativă pe care a spus-o fără îndoială oricărui călător:

— Da' că doar nu-s harabagi de ieri de-alatieri, jupâne Strul. Am mai umblat eu (c'o mulțime de) cucoane, cu maice, boeroaice și cu alte fețe cinstite, și, slava Domnului, nu s'a plâns de mine... Ia, numai cu maica Evlampia desăgăriți din Văratec, am avut și eu odată oleacă de clenciu: că oriunde mergea, avea obicei să-și lege vaca dinapoia căruței, pentru schivirnisală, ca să aibă lăptișor la drum; și cu asta-mi aducea mare supărare, pentru că vaca, ca vaca, îmi irosia ogrinji din căruță, ba câteodată rupea leuca, ba la deal se smuncia, de era într'un rând cât pe ce să-mi gătuiască iepușoarele. Etc.

Când trece pe lângă un sat, Moș Nichifor vorbește automat:

— Doamne, jupâneșică, Doamne! Vezi satul ista mare și frumos? Se chiamă Grumăzești. De-aș avé eu atâția gonitori în ocol și d-ta (atâția) băeți, câți cazaci, căpcâni și alte lifte spurcate au căzut morți aici din vreme în vreme bine-ar mai fi de noi!

De aci prin adiacența moșul trece la o altă considerație care-i stă pe suflet și pe care o face infinitiv:

— Asemene și eu gonitori, jupâneșică... că de băeți nu mai trag nădejde, pentru că baba mea e sterpătură: n'a fost harnică să-mi facă nici unul; nu i-ar muri mulți înainte să-i moară! De-oiu pune eu mâinile pe piept, are să rămâie căruța asta de haimana și iepușoarele de izbeliște!

Considerațiile asupra sterilității țin o bucată de timp, apoi sfârșindu-se, harabagiul cade mecanic în altă asociație:

— ... Ptru! ciui!... Da bună bucată am mers. Doamne, cum se ia omul (ista) la drum cu vorba și când se trezește, cine știe unde a ajuns; bun lucru a mai lăsat Dumnezeu sfântul și tovarășia asta! — Hi!!! zmăoaicele tatei, îndemnați înainte! Iaca și codrul Grumăzeștilor, grija negustorilor și spaima ciocoilor. Hei! jupâneșică,

de ar avea codrul ista gură să spuie câte a văzut, cumplită pățanie ne-ar mai auzi urechile; știu că am avea ce asculta!

Malca se sperie, firește, moșul vorbește de lup, Malca se încleștează de gâtul harabagiului. Humorul nu iese din întâmplarea însăși ci din sentimentul neted pe care-l avem că asta e gluma tipică a lui Moș Nichifor, repetată cu orice femeie fricoasă, în dreptul Grumăzeștilor. Nefiind vorba de stări complexe, unice, nici nu se poate lăuda observația ca excepțională. În schimb darul de a auzi frazele cele mai tipice, de savoare cea mai condensată, e genial:

— Ho... pa! — zice moșul ajutând pe Malca să se dea jos din căruță. — Ia acum te văd și eu că ești voinică; așa mi-i drag să fie omul: fătat, nu ouat.

Când vrea să-și exprime sentimentele sublime, harabagiul neavând mijloace verbale recurge tot la o exclamație uniformă, dar exactitatea ei este de neuitat:

— ...Tă-vă pusticia, privighetori, să vă bată, că știu că vă dragostiți bine!

Lui moș Nichifor Coțcariul i se întâmplă un accident. Din punct de vedere epic, el ar trebui să ia o atitudine nouă. Harabagiul rămâne liniștit și cade în alte expresii ciclice, pentru că și accidentele lui sunt repetabile, previzibile. În mecanica vieții căruțașului intră și nedregerea căruței ca s'o poată cărpi la drum, cu comentarii mereu aceleași. Deci ceeace urmează aparține programului de vorbire al harabagiului în cazuri prevăzute de accident.

— Ia nu mai meni a rău, jupâneșică hăi — zice el acum — că doar n'am pățit eu asta numai odată în viața mea. Până-i îmbruca d-ta ceva și iepele iestea și-o șterge gura c'oleacă de coșolină, eu am și pus capătul.

Moș Nichifor nu găsește însă frânghia pe care baba era îndatorată a i-o pune totdeauna în chilna căruței. Accidentul e nou, ocările moșului sunt tot de natura formulelor. Reiese limpede că pentru el baba e de vină de orice încurcătură:

— Iacă, jupâneșică dragă, cum învață nevoia pe om, ce să facă... cu moș Nichifor țuțuiianul nu pierie nimeni la drum. De-acum, numai să te ții bine de carâmbi și de speteze, că am să mân iepele iestea, de au să scape fugind. Da, să știți d-ta, că babei mele n'are să-i fie moale, când m'oiu întoarce acasă. Am s'o ieu de cânepa dracului și am s'o învăț eu, cum trebue să caute altădată de bărbat, că femeia nebătuță, e ca moara neferecată.

Cam așa vorbește Moș Nichifor cu Malca. În cele din urmă, după un popas în pădure, ajung în Piatra. Harabagiul și-a desertat toate cuvintele lui tipice și a luat toate atitudinile lui automate. Figura lui este pe deplin întocmită și acum, după definirea temei, nu ar mai fi loc decât pentru oarecare variațiuni. Este multă viață în această nuvelă, dar ea nu vine nici din complexitate, nici cu atât mai puțin din limba scriitorului (deși limba lui Nichifor Coțcariul este de o miraculoasă autenticitate), ci dintr'un dar de comediograf, care surprinde automatismul verbal al eroilor. De aceeași natură este și „observația” lui Caragiale:

— Mă, Costică!... știi tu la cine ne-am gândit noi trei adineaori?... de cine am vorbit noi acum, până să intri tu?

— De cine?
— De tine.
— Ei aș!
— Zău, de tine.
— Parol?

(Continuare în pagina 16)

CRONICA IDEILOR

Scientism sau antiscentism ?

Succesul obținut de științele fizico-matematice a avut drept urmare ca metoda acestor științe să fie considerată ca forma cea mai perfectă a cunoașterii omenești. După această concepție științistă a cunoașterii, metoda științelor fizico-matematice constituie posibilitatea ultimă a rațiunii omenești pentru înțelegerea oricărui grup de fenomene. Incercările făcute de a studia fenomenele vieții, cu ajutorul aceleiași metode, au la bază tocmai această convingere științistă. Eșecul acestor încercări a dat naștere unui curent opus, — antiscentism. — Dacă studiul fenomenelor mecanice, zic antiscentismul, poate fi supus formelor rigide ale logicii, cunoașterea lumii sufletești și a vieții în general, rupe zăgazurile puse de logica formală. Continuitatea și spontaneitatea fenomenelor vitale debordează rigiditatea și discontinuitatea impusă cunoașterii de forme logice. Metoda științifică, analizând viața prin disecare, distruge elementele originale ale fenomenelor vitale, a căror caracteristică stă tocmai în realizarea unității în multiplicitate. Or, unitatea unui sistem vital nu poate fi înțeles, ciopârțându-l. Viața trebuie prinsă în complexul ei și aceasta nu se poate face prin reconstituirea din elemente obținute prin disecarea vieții. Dar structura gândirii logice nu permite o asemenea cunoaștere directă a totalității. Cadrele acestei gândiri sunt mult prea strâmte pentru o astfel de cunoaștere. Iată de ce cunoașterea vieții este nevoită să treacă dincolo de gândirea logică, să devie irațională, intuiționistă și mistică. Ne putând prinde viața în cadrele impuse de cunoașterea rațională, noua știință a vieții trece peste aceste cadre, căutând să pătrundă realitatea prin intuiție directă. Odată porniți pe acest drum, antiintelectualismul duc mai departe critica cunoașterii raționale, afirmând că aceasta nu poate prinde adevărul sub nici o formă. Căci, zic aceștia, gândirea logică, cât și cunoașterea științifică care se fundează pe aceasta, sunt produse ale vieții practice, sunt mijloace de orientare în viața de toate zilele și nici decum posibilități pentru cunoașterea adevărului.

La baza concepțiilor pragmatiste, intuiționiste și în general antiintelectualiste stă aceeași credință pe care o găsim și la baza filosofiei kantiene și anume că, logica formală este o știință definitivă, iar gândirea omenească funcționează după cadrele stabilite de această disciplină. Dacă această premiză delată care pornește iraționalismul contemporan pornește de adevărului, atunci știința pozitivă este limitată pentru totdeauna la studiul lumii materiale.

Dar gânditorii contemporani n'au pus la îndoială nici una din datele logicii formale. Mai mult, ei au încercat

s'o ridice la rangul unei științe pozitive de calitate științelor matematice. Cu toate acestea, paralelismul pe care-l stabilește logica formală între gramatică și logică, precum și încercarea de a extrage normele gândirii din structura limbajului, au împiedicat o cunoaștere reală a cadrelor în care funcționează gândirea logică.

Dar să urmărim cum se dezvoltă logica formală pe firul gramaticii generale. Astfel, precum structura limbajului este dată în propozițiunea gramaticală, tot astfel structura gândirii logice este dată de formele judecăților. Iar formele judecăților sunt determinate de categoriile gândirii. Părților de cuvânt, adică elementelor fundamentale ale geometriei, le corespund în gândire caterogriile logice, în care sunt prinse toate conceptele. Aceste concepte sunt elementele judecăților. Chiar dacă logica intervine câte odată modificând tabloul părților de cuvânt, elementele cele mai importante ale acestui tablou sunt totuși transpuse în elemente logice. Astfel, substantivul, adjectivul și verbul furnizează logicii formale cele trei categorii fundamentale de care ea nu se poate lipsi. Precum în gramatică predicatul spune despre subiect cum este?, ce face?, sau ce este?, tot astfel într-o judecată se determină subiectul printr-o calitate (cum este), printr-o acțiune (ce face), sau în raport cu alt substantiv (ce este). Aci tot gramatica este aceea care arată câte feluri de raporturi sunt posibile între două substanțe. Pe urma învâțăturilor gramaticale, logica distinge raporturi locale, temporale, modale și cauzale. Logica formală, stabilind pe deoparte câte feluri de categorii există, iar pe de altă, câte feluri de raporturi sunt posibile între aceste categorii ca elemente ale judecăților, conturează, odată pentru totdeauna, cadrele activității gândirii omenești. Precum funcțiunea limbajului este

stăpânită de canoanele gramaticii, tot astfel este și funcțiunea înțelegerii stăpânită de formele logice. Orice înțelegere, orice cunoaștere trebuie să îmbrace o formă logică pentru a avea o existență în conștiință. Dincolo de cadrele stabilite de logica formală nu există nici înțelegere și nici cunoaștere. Aceste cadre constituiesc gratii veșnice ale cunoașterii raționale.

La această concluzie descurajantă ajunge logica clădită cu piesele furnizate de gramatica generală. Dar dacă această cale urmată de logica tradițională este greșită? Dacă funcțiunea gândirii logice, deși exprimată cu ajutorul formelor gramaticale le depășește pe acestea? Poate că numai o parte din gândire și nu cea mai importantă din punct de vedere epistemologic, să fie înjghebată în formele gramaticale. În cazul acesta critica antiscentistă nu atinge gândirea și cunoașterea omenească, ci concepția logicii tradiționale.

Limbajul, ca expresie a gândirii, se naște odată cu aceasta și se încheagă în forme aproape definitive pe baza acestei gândiri primitive. Deși capabil de evoluție și adaptare, fenomenul lingvistic este totuși mult mai încet în evoluție decât fenomenul logic. Pentru omul primitiv, natura se compune din obiecte care se mișcă sau prezintă anumite calități. Interesele vieții primitive stabilesc între aceste obiecte raporturi de loc, de timp, de mod precum și deosebiri de gen și număr. Acestea devin formele fundamentale ale exprimării și deci ale gramaticii. În aceste forme sunt pietrificate primele raporturi logice. Mentea omenească deși continuă să se exprime cu ajutorul lor, a depășit de mult sfera acestor raporturi. Astfel, pentru exemplificare, observăm că gramatica cunoaște ca forme temporale prezentul, trecutul și viitorul, ea nu cunoaște forma infinită a timpului. Această formă temporală nouă pentru gândirea logică a fost asimilată de formele lingvistice ca un atribut al timpului. De-

asemenea raportul de funcțiune matematică este asimilat sub forma unei fraze condiționale: $y=f(x)$ se exprimă astfel: creșterea lui y depinde de creșterea lui x și dacă nu facem precizările necesare, fraza nu exprimă adevăratul înțeles al expresiei matematice $y=f(x)$. Dependența exprimată prin fraza condițională poate cuprinde și un raport cauzal, pe când expresia $y=f(x)$, arată numai o relație între două mărimi, atât și nimic mai mult.

Formele gramaticale, care la obârșie sunt expresia raporturilor stabilite de gândire, ajung cu timpul să servească numai ca simple unelte ale exprimării logice. Din analogia formelor gramaticale, se pot deduce formele unei gândiri primitive, îndreptate exclusiv asupra necesităților imediate ale vieții practice dar ele nu vor putea niciodată să desvăluie bogăția reală de care dispune gândirea omului ajuns la civilizația actuală. Greșala logicii tradiționale stă în faptul de a fi luat drept cadre fundamentale ale gândirii logice acele forme ale gândirii care stau la baza normelor gramaticale, considerând proprietatea spiritului omenească de a reduce un raport nou la altul mai vechi, drept funcțiunea generală a gândirii logice. În loc să urmărească formarea și evoluția gândirii logice, ea a redus gândirea la formele ei primitive decretându-le pe acestea cadrele veșnice ale funcționării logice.

Pe această greșală a logicii tradiționale, se fundează atât curentul științist care încearcă zadarnic să forțeze studiul unui grup nou de fenomene cu ajutorul metodelor vechi, cât și curentul antiscentist care pretinde să înlocuiască cunoașterea rațională a fenomenelor vitale cu intuiția mistică. Valoarea acestei concepții ne-o arată faptul că azi suntem tot atât de orientați în multiplele probleme ale vieții sociale, sufletești sau organice cum eram și la apariția filosofiei unui Henry Bergson, William James, ș. a. Dar, ca în toate activitățile sale, spiritul omenească se manifestă și în domeniul filosofic sub două aspecte antagoniste: sau se cramponează de forme de viață vechi, încercând în fel și chip să oprească transformarea lor, sau tinde să distrugă orice formă tradițională înainte de a cunoaște formele noi cu care vor fi înlocuite cele vechi. Lupta dintre scientism și antiscentism este concretizarea, în domeniul filosofic, a antagonismului de care este stăpânit azi spiritul omenească. La baza conflictului dintre aceste două concepții opuse, se găsește problema unei noi orientări a cunoașterii omenești.

Dar această problemă este organic legată de marile probleme ale vieții actuale. Daceea soluționarea ei nu se va putea implini decât în momentul în care omenească va fi părăsit întinerul și haosul ceasurilor actuale pentru a-și croi drumuri noi spre o nouă orientare a spiritului.

I. SAN-GERU. |

CRONICA LITERARĂ

Urmare din pag. a

— Parol.

— C'est copil !

Problema stilului se poate pune aici dar cu totul în alt înțeles decât în acela pe care-l dau azi esteticienii acestui cuvânt. Prin stil se înțelege azi un anume lustru și o anume frumusețe obiectivă a frazei, o însușire formală adăugată. Așa fiind, se poate gândi îndreptarea stilului unui autor cu conținut profund dar cu formă neîngrijită. Creșterea producției de romane a aruncat problema stilului în afara preocupărilor scriitorului. Romancierul vede oamenii în marile lor gesturi vitale, unde culoarea cuvintelor are prea puțină importanță. El însuși este inexistent ca personaj în roman, romanul fiind o operă care nu se spune ci se citește, sau mai bine zis se vede. Prozatorii mai vechi aveau toți stil fin deși ei erau de fapt povestitori care se lăsau ascultați. Observația lor se oprea, cum am văzut, la aspectul mecanic al sufletului, la caracterul de speță. Aci vorbirea e o notă caracteristică. Stilul lui Creangă și al lui Caragiale, departe de a fi o sforțare caligrafică, nu e decât o observațiune. Stilul nu e al scriitorilor ci al eroilor, compunerile având de altfel o puternică structură dialogică. O critică pur formală a lui Creangă sau a lui Caragiale este fără noimă, pentru că forma vorbirii eroilor este chiar conținutul lor. Singura critică legitimă este aceea a autenticității. Dacă socotim că Creangă e un creator care însă scrie și frumos și extirpăm experimental vocabularul, băgăm de seamă numaidecât că dispare și conținutul. O frază ca aceasta:

— Ia nu mai trage a rău, domnișoară, că s'a mai întâmplat. Până mâineci dumneata ceva și dau cailor niște ovăș, am dres stricăciunea!

este o banalitate. Cu totul altă valoare de conținut are redacțiunea originală:

— Ia nu mai meni a rău, jupăneșică hăi, că doar n'am pățit eu asta numai odată în viața mea. Până-i îmbuca d-ta ceva și iepele iestea și-or șterge gura c'oleacă de coșolină, eu am și pus capătul.

Dar dacă dintr-o concepțiune caligrafică a stilului am încerca să înfrumusețăm această versiune am căpăta o frază barocă:

— A... ra, d'apoi ia nu mai meni a rău, jupăneșică hăi, că doar, slava Domnului, n'am pățit eu pășărania asta numai odată în viața mea etc.

Este învederat că vorbirea lui Moș Nichifor este unica posibilă și nu e un produs al simțului de frumos formal ci al unei corecte observațiuni auditive. Mulți s'au încercat, după Creangă, printr-o falsă înțelegere estetică, să fabrice colorii verbale, dar efectul a fost totdeauna detestabil. Misterul lui Creangă nu e nici graiul bogat, nici stilul, ci talentul literar de a caracteriza oamenii după modul lor verbal. Același era cu alt mediu talentul lui Caragiale.

G. CALINESCU

MOARTEA TINERETELOR

noul și puternicul roman al scriitorului

I. PELTZ

va fi în vitrina librăriilor de ZIUA CĂRȚII

Drama generației de azi e înfățișată, în acest roman de largă respirație epică, într'un chip emoțional.

A apărut

PE URMELE TRECUTULUI

O CĂLĂTORIE ÎN EGIPT

G. ARĂSTOIANU

Un interesant volum de amintiri cu numeroase planșe

LEI 70.—

EDITURA „ADEVERUL” s. a.

CINEMATOGRAFUL

Iar Deanna Durbin

Am văzut de cinci ori filmul cu Deanna Durbin: „O fată și 100 de băieți”, și, după matură chibzuință am ajuns la concluzia că-i o adevărată bucată de antologie cinematografică. Și în același timp o bună lecție dată celor ce cred că, dacă un film e clădit pe bază muzicală, asta le dă dreptul să se culce pe „cea ureche”, și să nu se mai sinchisească de regulile proprii ale artei propriu zis cinematografice. Filmul cel nou este 100 la sută film, căci e făcut, tot timpul din „priveliști” și prezentări vizuale, unde partea sonoră, deși de o mare calitate intrinsecă, face modest oficiu de simplu acompaniament ajutător. Priveliștea garajului, priveliștea salonului de pensiune săracă, priveliștea aceluia cocktail-party de miliardari abrutizați, priveliștea de cafenea pentru muzicanți șomeri, priveliștea sompluoasei case particulare a dirijorului celebru transformată în azil de disperați muzicali, distribuiți incoherent pe toată arhitectura odăii, — toate acestea sunt „peisagii morale” răscolitoare, totdeauna humoristice și înduioșătoare.

Catastrofă de lux

Am reamintit despre acest foarte subțire film pentru a ne putea indigna mai bine cu privire la altul, „Rosalie”, supraviețuire vinovată a concepției fast-lux-coreo-muzicală, pe care ne plăcea să o considerăm dispărută. Dar iată, vine, vai, îndărăt vechia profuziune de ziduri de mărăgăritar, clozete de smaragd, regi, supragalonași, prințese suave care vorbesc argo pungășesc american, feți-frumoși care din te miri ce încep să cânte — și fiindcă în speță e vorba de Eddy Nelson, nu să cânte, ci să mărie, obez și gatural, cu o intensitate care crește invers proporțional cu muzicalitatea. Iar caracterul de hodoronctronc al dansurilor lui Ealiner Powell șterge toată valoarea dansurilor acestor specialiste de altfel extrem de abile.

În ultimul său film, oto-ryno-larigicidul tenor Eddy Nelson părea a fi apucat pe calea progresului; într'adevăr în „L-am întâlnit în luna Mai” ne făcuse înfinita grație de a bine-voi să moară cam pe la actul al cincilea, adică la jumătatea poveștii. Ne închipuiam că, deacum, bunele sale intenții se vor întări, și că îl vom vedea decedând la actul 4, apoi 3, 2, 1, pentru a sfârși prin a înceta din viață înainte chiar de începerea poveștii. În asemenea condiții am fi fost dispuși a-i acorda și oarecare talent. Dar am fost dezamăgiți. Spre exasperarea noastră, în „Rosalie” eroul nu moare absolut de loc.

Indușoare 1900

Nu mă pot împiedeca de a-mi plăcea filmele lui Harry Piel. Am, dealtminteri, pentru asta, mai multe decât motive cel puțin circumstanțe atenuanțe. Filmele lui Piel sunt mai întâi de toate bine decupate (el singur le regisează, totdeauna).

Apoi, povestea, deși nulă ca interese psihologic, e de cele mai multe ori foarte palpitantă, foarte senzațională, foarte meșter ticluită. Însfășit, Harry Piel are, personal, un mare farmec, farmec făcut din demodare, o ușoară anosteală și, în plus, ceva profund înduioșător, tocmai fiindcă ne reținește epoca noastră și plină de bonomie a lui 1900. În fond, Harry Piel are mare merit. Să nu uităm că el e un veteran al ecranului. Succesele lui cele mai strălucite le-a repurtat înainte de războiu. Și totuși, a parvenit să-și conserve intacte rolurile de june-prim. Alții, cu care făcusem prima cunoștință ca seducători de inimi, azi sunt nevoiți a opta definitiv pentru roluri

de papă — papa legitim, adoptiv, natural sau chiar numai așa, artificial — ca să zicem astfel (vezi, de pildă, Menjou, care totuși debutează mult după Piel). Și ce-i mai curios este că, una peste alta, îl prind pe Harry Piel rolurile lui de june simpatic, acrobat, îndatoritor, foarte amator de femei frumoase și (fără asociație de idei) mare îndrăgostit de animale (pisici, cai, elefanți, câni). Și pentru că acest artist își rezervă, pe lângă altele, și calitatea de om deștept — iar cum, pe de altă parte, într-o concepție plebeiană a inteligenței, aceasta e sinonimă cu șmecherie poliștă — Harry Piel, în rolurile sale, va fi totdeauna mai mult sau mai puțin detectiv.

„Adevărata” Americă

Iată un film foarte bine făcut. Și original, în sensul cel mai cinematografic. Căci ni se arată o viață de om,

dela 1840 — când eroul e deabia major — până pe la 1870, când el începe a candida la primele bătrânești. Din când în când, apare pe ecran, în supra impresiune, câteodată în cifre, după care urmează, împletite cu povestea personajilor, progresele de civilizație ale marelui republici. Dar în tot acest timp, și deși țara se împânzește cu șine, fire telegrafice, trotoare pavate, etc., etc., ceva rămâne constant: aspectul general de tracțiune animală. Povestea se sfârșește înainte mult de apariția automobilului, adică în fond a mașinismului generalizat și popularizat. Iată de ce e vorba, în acest film, exclusiv de „vechea Americă”, o Americă ce nu mai seamănă de loc cu cea de astăzi, căci într'nsa nu vom găsi nici-una din cele patru instituții fundamentale ale republicii U. S. A. contemporane, adică: șomajul colectiv, gangsterismul, trustul și monopolul moralei de-

ținute de clasa miliardarilor. Două Americi total distincte. Într-o carte de reportaj din anul acesta, autorul, căutând zadarnic rămășițe de ale acestei epoci a pionieratului, își intitulează capitolul: „Adevărata Americă”. Nu știu dacă tocmai acest adjectiv i s'ar potrivea cel mai bine. Este sigur însă că o asemenea Americă, existentă cândva, e cât se poate de interesantă și, cu siguranță mai simpatică decât cea cu adevărat adevărată de astăzi.

Protagonistii filmului sunt Frances Dee și Joel Mac Krea. Poate că se putea alege mai bine. Ea seamănă mai mult cu o institutoare săracă decât cu suava fiică de boier-bogătaș cum vor autorii filmului. Iar el, îndiferent de orice rol, n'are dreptate să fie cam cocoșat, cam inutil de lung, cam strâmt în frunte, și la urma urmelor, cam cârn. O seamă de defecte care s' deopotrivă de nepotrivite oricărui fel de rol.

Fericită coincidență

Într-o situație exact inversă se găsește actorul Robert Taylor. Și el are mari cusururi, dar cusururi speciale, anumitor roluri. Când este pus să interpreteze juri distinși de bună familie, sau intelectuali subțiri, făptura lui plebeiană, căutătura obtuză și mersul deșănțat și lat de băiat de prăvălie, toate astea turtesc definitiv valoarea filmului. Dați-i însă să interpreteze vulgaritatea triumfătoare, și artistul va fi perfect.

E tocmai ce s'a întâmplat în „Învingătorul”, unde Taylor e chiar simpatic (există o vulgaritate simpatcă). E vorba de conflictul între două mentalități: morgia oxfordiană, mofturile, strâmbăturile gentlemanilor — studenți ai celebrei universități britanice, — pe deoparte; și naturalețea jovială, mitocănia fericită de sine, a veselelui „băiat-bun” yankeu care vine, naiv, lăudăros — dar capabil să se țină de promisiune — să „învețe el” pe Englezi cum să facă fiecare lucră. Este încântător personajul acesta puternic de mitocan tânăr, care i s'a incredințat lui Robert Taylor. Rol care i-a procurat aceeași fericită coincidență dintre fizic și partitură care făcuse odinioară succesul — singurul succes meritat — al lui Rudolph Valentino în „Monsieur de Beaucaire” unde tocmai făcea pe un frizer.

Revenind la film, constatăm că are o valoare documentară remarcabilă, și este pentru prima oară, după cunoștința noastră, că se prezintă contrastul dintre spiritul scrobrit dar totuși realmente elegant și fin al intelectualului britanic, și spiritul combativ, an-intelectual, cam pungășesc, dar totuși nu lipsit de oarecare înălțime morală, al lui hommo novus yankeu. Ceeace, înseamnă că teme interesante pentru cinema tot se mai găsesc, atâta vreme cât cauți — și asta nu neapărat în cine știe ce moravuri proaspăt contemporane, ci în realitățile mai vechi și mai stabile ale vieții.

Nebunie plictisitoare

„Parada nebunilor” putem zice că nu are aproape nimic cinematografic. O tipică poveste americană de simplă impiecată devenită luceafăr intelectual al New-Yorkului, așa, dela un minut la altul. Apoi, nu, mai puțin tipic americane numere de varietate, extrem de îngrijite în sine, dar total lipsite de interes cinematografic. De pildă e foarte amuzant de văzut dansul cu clachete al negusului, dans de o acrobație ce desfide gravitatea universală (și chiar cealaltă gravitate, să-i zicem socială, a bietului fost cogeamite împărat). Dar asta, cinematografește, este neant pur. Iar frații Ritz, care văzuți în primul lor film erau remarcabili, în al doilea mai puțin, — în acest ultim film sunt deadreptul monotoni și plictisitori.

ȘTEFAN TITA

D. I. SUCHIANU

Cronica fantezistă

Făina și drojdia

Fabulă pentru adulți

Istoria pe care avem să v'o narăm mai la vale nu s'a petrecut pe vremea lui La Fontaine, deși pe acea vreme ființele negrăitoare și lucrurile aveau obiceiul să trângănească, iar poetul trăgea cu urechea la taifasul lor și din ce prindea, ne talmăcea și nouă câte ceva. Nu! Istoria de mai la vale s'a petrecut mai aproape de zilele noastre, deși este o întâmplare aidoma celeia pe care a povestit-o acum 25 de veacuri Menenius Agrippa poporului roman retras pe muntele Aventin și pe care o cunoaștem din școală sub numele: „membrele și stomacul”. Ea învederează prezența unui destin cosmic care călăuzește și drumul stelelor, dar și al firicelului de apă făsnit din piatra munților și care veghează ca unele lucruri să se petreacă într'un anumite fel și nu în altfel. Oricât am căuta să-l înfrângem, destinul este mai puternic. Dar ascultați povestea:

Într-o bună dimineață, făina s'a hotărât să nu mai aibă nici un amestec cu drojdia de bere. Zis și făcut. Când s'a prezentat brutarul s'o ia din sac și s'o verse în albia de frământat aluat ea i-a ținut următorul limbaj:

— Nu înțeleg să mai am nici un fel de contact cu drojdia de bere. Drojdia, știe oricine, este un parazit, o ciupercă ce se desvultă pe spinarea altora. Eu, ca să ajung ceace sunt, am fost întâi separată de neghină, apoi măcinată și în sfârșit cernută. Nu vreau deci ca puritatea nobleței mele, obținută prin atâtea transformări, să fie alterată prin contactul cu elementele parazitare. O pâine cu adevărat bună se obține numai cu făină pură și cu apă, fără amestecul dizolvant al altor elemente. Dacă nu-mi dai satisfacție, refuz să mai intru în albie.

Brutarul se gândi ce se gândi și apoi își spuse: „Să știți că are dreptate. Am să preparam pâinea fără drojdie. Întâiu că nu mă pot pune rău cu făina, că ea în orice caz formează majoritatea, masa pâinii și apoi îmi fac chiar și mie economie”. A doua zi, când fu să prepare maioua, nu puse în albie decât făină și apă. Amestecul acesta, frământat bine îl puse la cuptor să scoată o pâine ideală fără nici un element parazit, așa cum își dorise făina. Și, firește, ieși... lipie. În loc de pâine ideală. „Ei, drăcie, spuse brutarul, scărpinându-se în creștet. Să știți că n'a fost făina bună. Ia să mă consult cu ea. S'o întreb și să-mi spue cinsti”. Cu lipia în mână intră în magazie.

— Ia uite, făină dragă, ce-am pășit.

Ți-am ascultat dorința și am înălțurat cu totul drojdia. Da n'loc de pâine a ieșit lipie. Ce e de făcut? Spune drept, nu cumva ești amestecată poate cu altceva, poate cu făină de păpușoiu? N'ar fi nimic, numai să știu, să nu stric iar un cuptor.

Făina se făcu albă de mânie.

— Cum, cine a spus? Acesta-s calomniile drojdiei. Eu, ca să ajung ceace sunt, am fost întâiu separată de neghină, măcinată fin de tot, cernută. Cine-a cutezat să spue că sunt amestecată? Dacă nu ți-a reușit pâinea, aceasta e datorită cine știe căror uneltiri.

Brutarul, față de această zgomotoasă eșire, nu mai zise nimic, iar a doua zi, când fu să frământă aluatul, luă singur măsuri ca nu cumva vre o uneltire ascunsă a drojdiei să-i zădărnicească truda. Când scoase pâinea din cuptor, fu iarăși lipie. „Ei comedie ca asta” spuse din nou brutarul, scărpinându-se în creștet și străbătut de un curent de mânie. Drojdia aruncată într-o găleată, afară, începuse să se ofilească. Ea nu era în nici un caz vinovată. Cel mult că nu participase la amestec. Dar, dacă voia, după sfatul făinei, să scoată pâine ideală, fără amestec parazit în compoziție, trebuia s'o lase de-o parte. Atunci, care putea să fie cauza? Mai încercă brutarul câteva zile la rând. În loc de pâine, scotea regulat lipie. În zadar cernuse singur făina, în zadar încerca-se toate sistemele care i se păreau bune. Lumea începuse să-l ocolească, nu-i mai intra în prăvălie. Până când i se istovi răbdarea și într-o bună dimineață, brutarul înțelept puse iarăși drojdie în aluat. Crescu o pâine de toată frumusețea... Făina, cu toată puritatea nobleței ei trecută prin ciur și prin dărmon, rușinată, nu mai îndrăzni să spue nimic, necum să-l înfrunte. Și fură din nou toate bune: pâinea creștea, lumea era mulțumită, brutarul înțelept făcea treburi strălucite ca și înainte. Drojdia și făina trăiau în bună vecinătate, ajutându-se reciproc.

Ei, aici se vedește prezența aceluia comic destin de care vă vorbeam la început, care îndrumă mersul stelelor în infinit, dar și firicelul de apă făsnit din piatra munților și care face ca unele lucruri să fie într'un anumit fel și nu în alt fel: o fi drojdia ciupercă, parazit, cum știe oricine, dar vedeți dumneavoastră, că fără ea, nu crește pâinea...

INSEMNARI SI POLEMICI

Şaptezeci de ani dela naşterea lui Gorki

Uniunea Sovietică Rusă a serbat cu un osebit fast a şaptezecă aniversare a naşterii lui Gorki. Nici un alt scriitor nu s'a mai bucurat până în prezent de un omagiu mai strălucit.

De mult cetatea în care s'a născut autorul romanului „Mama”, şi-a schim-



Maxim Gorki

bat numele de Nijni-Novgorod, într'un nume care aminteşte pe al lui Gorki. S'au pus plăci comemorative pe opt case în care a locuit scriitorul, la diferite epoci.

La Moscova i s'a consacrat un Muzeu care conţine două mii cinci sute de obiecte, documente, amintiri, în legătură cu opera şi viaţa sa. O urnă cu cenuşa sa a fost pecetluită în zidurile Kremlinului, pe Piaţa Roşie.

Politica a jucat un mare rol în viaţa lui Gorki, căci numirea sa ca membru onorific la Academia de ştiinţe, a fost anulată de ţarul Nicolae al II-lea, în 1901.

Primul actor rus

În anul 1750, la Iaroslavl a fost creat primul teatru rusesc de către F. Volkov, cel dintâi actor rus. La început trupa a trebuit să joace într'un hangar, însă la sfârşitul anului, graţie generozităţii numeroşilor spectatori, s'a construit o sală de teatru.

După mărturiile contemporanilor, F. Volkov „inventă singur totul”: el era arhitect, mecanic, pictor, actor, director de scenă şi traducător de piese. Întreaga sa activitate s'a remarcat printr-o mare energie şi printr-o nespuse dragoste faţă de artă.

În 1756, fondându-se la Petersburg un adevărat „Teatru rus pentru reprezentarea tragediilor şi comediilor”, Volkov devine primul actor al trupei. El a luptat pentru teatrul realist rusesc, apropiat de popor, pentru independenţa şi demnitatea naţională a teatrului. Actor al şcolii clasice, precursor al marelui tragedian rus Mocealov şi al celebrului comic Şcepkîn — Volkov este pe drept considerat drept fondatorul realismului pe scena rusească.

Cu ocazia celei de a 175-a aniversări a morţii sale, teatrul din Iaroslavl care poartă numele acestui actor, a organizat o şedinţă solemnă cu care ocazie s'a ținut o conferinţă asupra vieţii şi activităţii marelui maestru al scenei. Deasemeni s'a deschis la Iaroslavl o expoziţie consacrată lui Volkov şi teatrului său. Guvernul a instituit o bursă „Volkov” la Institutul de artă teatrală din Moscova pentru a perpetua memoria fondatorului teatrului rusesc.

Şaliapin

Născut la Kazan, cea mai grosolană cetate tătarască (1873), tinereţea lui Şaliapin s'a petrecut într-o întunecoasă viaţă de mizerie, a cărei evocare

în „Memoriile” sale strânge inima cititorului. Şi-a învins însă destinul prin neobişnuita energie a staturii sale, uriaşă ca şi puterea tragică a talentului său dramatic. Amintirea cântului său va rămâne neştearsă în sufletele celor ce l-au auzit. Nu era un interpret al muzicii altora, ci un geniu muzical ce adăuga aportul personalităţii sale ca un factor constitutiv, nou al valorii reale a operei interpretate.

Astfel a apărut întâia oară în Paris în teatrul dela Champs Elysées, în „Boris” şi „Kovanchine”, în decorul rusesc, cu trupa şi corurile ruse ce erau pe atunci ceva cu totul nou. Marele eveniment însă a fost însăşi apariţia unui astfel de artist, Stăpânul Imperiului, marele Ţar, personajul mare şi îngrozitor ros de remuşcări, tatăl şi criminalul, tot amestecul shakespearian al personajului lui Mussorgski, interpretat nu numai de glasul său în splendoarea sa fără pereche de atunci, dar şi de uriaşa sa persoană din care emana o putere covârşitoare de tragic şi suferinţă. Când Şaliapin era în scenă totul era dominat de fiinţa, de gestul, de atitudinea şi minunea cântecului său. Sala era zguduită dela galerii până la fotolii până în adâncul fiinţei omeneşti, când Şaliapin apărea în costumul sacru al încoronării, sau când îşi făcea mărturisirea halucinaţiilor sale lui Şuiski sau, mai ales, când la sfârşit rostea vorbele: „Călugări, ce faceţi cu Ţarul care e pe moarte?” Glasul său era, fără îndoială, basul cel mai mare şi ce a fost vreodată, dar de-



Şaliapin

venea mai ales neînchipuit prin emoţia care-l călăuzea şi-l stăpânea.

La repetiţii puneă atâta scrupul, atâta grijă, atâta disciplină încât umplea pe toţi de uimire, dar era şi groaza tovarăşilor. A speriat până şi pe d'Annunzio care-şi avea şi el reputaţia de spaimă printre interpreţi. Nu se găsesc cuvinte care să exprime partea pe care o aducea el în interpretarea lui Mussorgski şi a altora. Dacă reflecţiile pe care le păstrează discul vor mai putea aminti ceva din splendoarea u-nică a glasului său, nimic nu va mai reaminti pe cel ce a fost un actor de

un geniu fără pereche, pe Şaliapin din Russalka, scena nebuniei sau Prinţul Igor, cel mai mare tragedian al timpurilor.

Aniversarea morţii poetului V. V. Maiakovski

S'au împlinit zilele acestea opt ani dela moartea poetului rus V. V. Maiakovski.

Fiul unui inspector de păduri, V. Maiakovski s'a născut în anul 1898 în Georgia. Din tinereţe el a luat parte la mişcarea care urmărea răsturnarea regimului ţarist. Acest fapt a influenţat întreaga sa operă: chiar în primele versuri scrise în 1913, el făcea apel la revoltă, pentru formarea unui om nou, pentru instaurarea unei frumuseţi noi. Maiakovski a participat la luptă şi după război, în timpul războiului civil şi a intervenţiei, prin pamfletele, foiletoanele şi poeziile sale de agitaţie. În perioada edificării noului regim el a preconizat lupta contra supravieuirii ignoranţei şi a superstiţiei, pentru asimilarea culturii şi a cunoştinţelor.

Operele satirice şi dramatice, numeroasele sale poeme inspiră cititorului ura faţă de lumea veche, o caldă dragoste pentru umanitate şi pentru patrie.

Popoarele din Rusia şi guvernul apreciază în cel mai larg grad meritele lui Maiakovski. Pentru a-i perpetua memoria, la Moscova s'a creat „casamuzeu Maiakovski”. Alături de acest muzeu există o bibliotecă în care au fost adunate toate ediţiile operelor poetului şi numeroasele critici asupra vieţii şi operei lui.

A opta aniversare a morţii lui Maiakovski s'a resimţit în întreaga patrie a poetului. În Palatele culturii, în cluburi muncitoreşti, în diferite stabilimente şcolare au avut loc expoziţii şi conferinţe asupra operei lui Maiakovski, iar artiştii au declamat poezii.

Publicaţii primite la redacţie:

Cărţi

V. Spiridonici, *Mări de fum*, poeme. Colecţia Front literar. Stelian Doru, *Năcrimări*, poezii. Editura „Cuget moldovenesc”-Bălţi.

Reviste

Lumina, revista liceului român din Grebena-Grecia — anul II nr. 4 (Oct.—Febr. 1938). *România Medicală* — anul XVI Nr. 9 (1 Mai 1938). *Curentul fălţicenean* — anul VIII nr. 42.

A apărut FAPTA, nr. 8, revistă de tineret, condusă de d. D. I. Doran, cu următorul cuprins:

Despre generaţii, idealuri şi organizaţii tinereşti, de G-I Manolescu-Glim. Germanii în viaţa economică a Cehoslovaciei, de Petre Buga. Cehoslovacia Stat nou, de Karel Ciapec. Literatură feminină, de Alexandru Anin. Demoul, de Stoian Gh. Tudor. O pagină sportivă, de George Nicoreanu şi I. Viltişescu.

La chioşcuri — 2 lei exemplarul.

Cronica mizantropului

Albumul

Fragmentele de poezii şi cugetările scoase de noi din albumul unei tinere domnişoare, eleve în clasa IV-a gimnazială, au avut un deosebit succes. Drept care, socotim că putem să ne îngăduim a mai extrage câteva perle. Dăm cuvântul d-rei Stânica:

După cum dintr'o scânteie
Se produce un incendiu
Tot aşa dintr'o zâmbire
Se produce o iubire.

*

Viaţa e ca un râu, curge iute şi apoi seacă
Cine dă din mâini pluteşte, cine nu curând se neacă
Mii de valuri se ridică, năzuind să te doboare
Tu s'arăţi că nu ţi-e frică, aruncându-te'n vâltoare.

*

Durerea poate face pe cineva poet,
filozof, iar în cele din urmă, chiar... nebun.

D-ra Aurelia scrie, în culmea emoţiei, următoarele:

Souvenire
Îţi las pe această carte
Pentru eternitate
O dulce souvenir
Pentru nemurire.
Căci toate ce se scrie
Rămâne pe hârtie
Şi nu se mai găseşte
cu drag,
Aurelia

D-ra Tanfy lasă aceste

Pensées
Rien de plus fragile que les amitiées
humains
Il faut des annés por les formers
Et il ne faut qu'un moment pour les rompres

Ecrit avec plaisir!
Natural am respectat ortografia originală a autoarei.
Dela Angela deşinem această

Amintire.

Lumea asta este ca un teatru
Şi noi suntem actorii ei.
Da! dar în celelalte teatre
Când ieşi pe scenă şti ce vrei.
Pe câtă vreme teatrul lumi
Îl joc cu rolul nenvăţat
Şi nu este nici măcar souffleur-ul
Săji sufle cind teai încurcat.

Cu totul impresionantă este poezia filosofică a d-rei Ani:

Spre amintire.
De când apare în lume şi până încetează din viaţă
Întreaga existenţă a omului nu e decât o neagră ceaţă
Nori întunecoşi şi orizontul vieţii
Se sparg când mai încet... când mai tare lunecă
Acceas soartă din faşă pe fiecare aşteaptă
Fie din plebeime... sau din cea mai înaltă treaptă
De când se naşte i se prevesteşte a lui destin
Fie a lui viaţă fericită sau existenţa plină de chin
De va trăi în bine sau va munci la sapă Peste puţină vreme'l duce tot la groapă
Şi'n lumea cealaltă nu se ştie... nu e probat
De trăeşte sau nu... reu sau bine... fie proletar fie împărat

Aduţi aminte de mine când în viaţă nu voi mai fi

Şi cugetă câteodată până ce voi muri.
După nişte rânduri aşa de triste se cade să încheiem cu cugetarea mai optimistă a d-rei Lisette:

Ochi în ochi când se privesc
Inimile se'nţâlnesc
Ochii spun severitate
Inima sinceritate
De n'ar fi ochi să se privească
Inimi n'ar fi să se iubească.

ARISTARC

ASIGURAȚI-VA EXISTENȚA !!!
TIMPUL ESTE BANI! Numai în patru săptămâni, absolut orice persoană — INDIFERENT DE ETATE, SEX și CULTURĂ — poate învăța DACTILOGRAFIA, CORESPONDENȚA COMERCIALĂ — STENOGRAFIA și lucrările de birou obținând diploma de absolvire. Reușita absolut sigură. Inscrîieri zilnic „ȘCOALA CENTRALĂ” strada Academiei 28. Cereți prospectul gratuit, Luna Aprilie cursuri noi,

la bunavoința publicului pentru a veni în ajutorul artiștilor, în unele țări se constituiesc comitete, se organizează festivaluri și tombola pentru același scop de a ușura cât de puțin traiul greu al vizitorilor.

Arta, o știm din istorie, nu s'a dezvoltat decât în vremuri de înflorire socială, de bogăție generală, și ceiace n'a putut face statul pentru destinele ei, a făcut-o mai mult și de multe ori mai bine inițiativa particulară. Astăzi, situația e cu totul specială: se găsesc destule bogății pretutindeni, chiar dacă banul nu-i atât de eștin, dar printre preocupările politice și pasiunile pentru sport, glasul de naufragiu al artei are prea puțini sorți să fie auzit.

Și e destul să amintim un fapt petrecut zilele trecute, pentru a înțelege starea de spirit contemporană. E cazul unui mare scriitor din Argentina care a murit de foame, la 64 de ani. Se numea Leopoldo Lugones și după părerea întregii țări el este autorul a numeroase capodopere și timp îndelungat a fost considerat ca primul reprezentant spiritual al unei națiuni, tinere desigur, dar conștientă de valoarea ei în toate domeniile, inclusiv cel cultural. Leopoldo Lugones era marele precursor al generației actuale de scriitori, cunoscut, iubit și respectat de întreaga Americă latină. Situație de invidiat, dar care nu l-a ferit la bătrânețe de tragica soartă a muritorului de foame.

Povestind faptul, Francis de Miomandre adaugă aceste amare constatări: Domnește în momentul de față în lume (și crește cu o iuțală impresionantă) indiferența cea mai totală a maselor pentru tot ce este activitate desinteresată și pentru oamenii generoși care o practică: pentru artiști, pentru savanți și pentru poeți. Și această indiferență, firească la oamenii de jos, câștigă puțin câte puțin straturile superioare. Iar ura de clasă se amestecă și ea, înveninând și mai mult starea aceasta nenorocită. S'ar spune că e o regulă ca poeții și artiștii să ajungă muritori de foame. Admir — închee Francis de Miomandre — conștiincioasa grijă cu care este aplicată regula.

Câtă vreme avem în România o instituție ca Fundațiile Regale și un minister al Artelor destul de binevoitor, poeții și artiștii pot fi încă mulțumiți



Ion Murnu

de soarta lor. In ceiace privește pe artiști, ei corespund sprijinului acordat, un sprijin în limita posibilităților bineînțeleș, prin expozițiile lor și prin manifestarea colectivă dela Salonul Oficial.

TACHE SOROCEANU

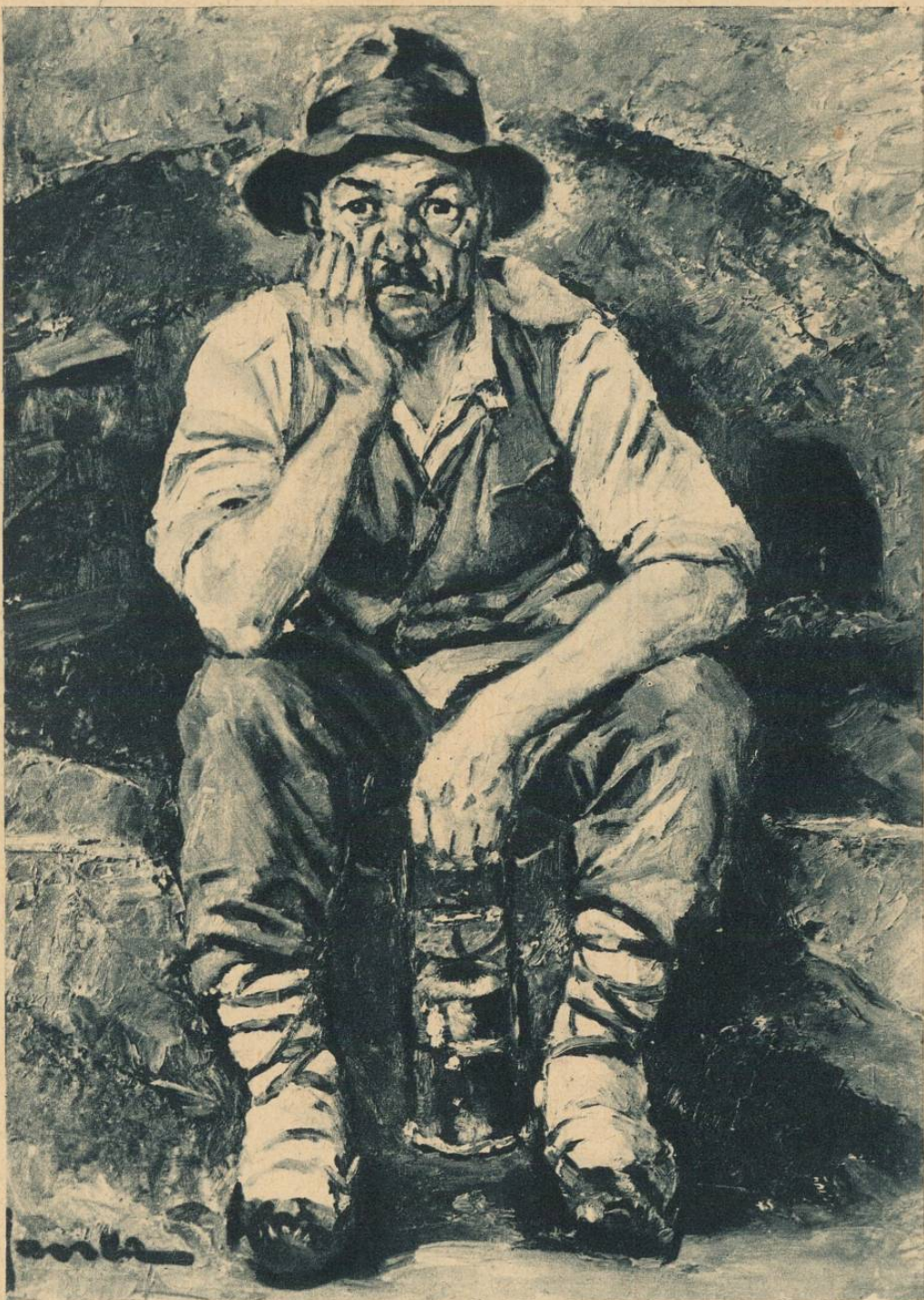


T. M. Filionescu

Adina P. Moscu

C. Baraschi





Gr. Manea



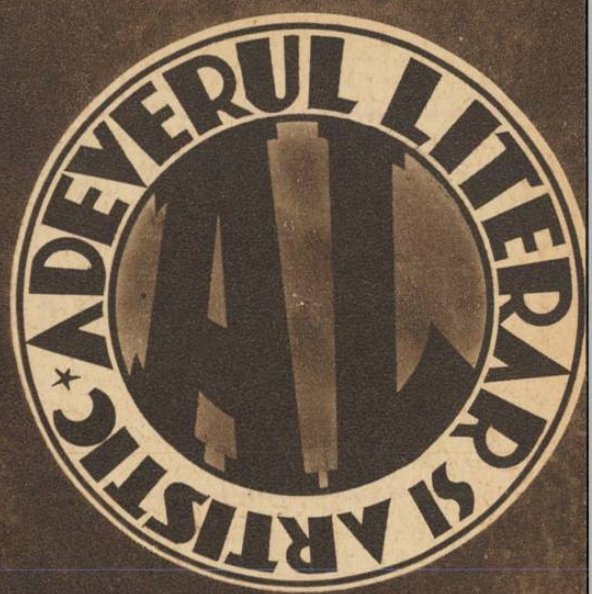
Serova Medrea



Mircea Olarian



Hans Eder



BIBLIOTECA CENTRALA
ASOCIATIA
SIBIU

910

Monografia Oraşului Ploeşti

S'A scris şi se va mai scrie despre opera impozantă a d-lui M. Sevastos, închinată oraşului Ploeşti. A fost preţuită amploarea care s'a dat lucrării, disciplina, largimea, soliditatea ştiinţifică, planul multilateral ce-au făcut să rezulte una din cele mai complete afirmări ale genului.

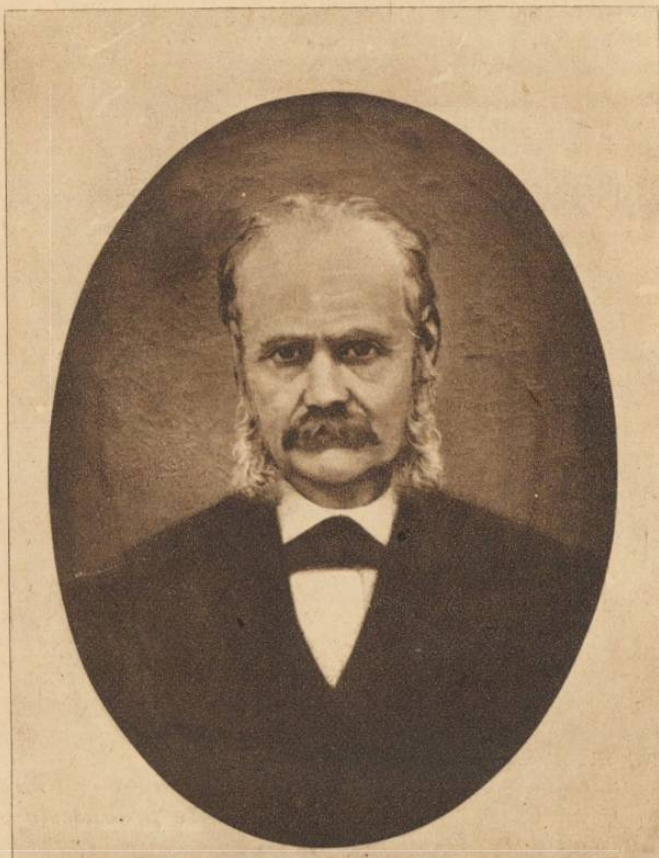
Oricine îşi poate da seamă că e foarte greu de realizat o monografie de proporţia celei de faţă — cercetarea izvoarelor, adunarea materialului, verificarea şi clasarea lui, conducerea colaborărilor, toate cer o muncă susţinută şi vigilentă.

Dar în acelaş timp nu mică este importanţa ce trebuie să fie dată înfăţişării tehnice, prezentării tipografice şi ilustrative. Nu pretinde nimeni lux şi artă rafinată în orice tipăritură, dar fie o lucrare cât de valoroasă ca scriere, ea scade în ochii cititorului dacă materialul de înfăptuire, hârtia, tiparul şi ilustraţiile sunt de proastă calitate. Oricât ai vrea altfel, o impresie de sărăcie, de improvizaţie şi meschin îi rămâne.

Dacă am luat condeiul să scriem despre Monografia Oraşului Ploeşti, într-o rubrică ce priveşte un bine definit câmp, am făcut-o îndemnaţi de frumuseţea reuşitei ei tehnice. Să compui şi să conduci o lucrare atât de vastă şi să te îngrijeşti de imprimare, cum se cunoaşte că a făcut-o d. Sevastos, de ori câtă dragoste ai fi însufleţit, e o întreprindere foarte riscată, ameninţată de multe compromisuri. Numai cine a avut de a face direct cu o tipografie, cine a avut gând frumos pentru straiul unei cărţi sau al unei publicaţii, cunoaşte piedicile de care te izbeşti la tot pasul şi ştie câtă persistenţă şi răbdare ingerească îi trebuie, ca



Pictor necunoscut: P. Mihalopulo



Ciesielski

s'o scoţi satisfăcător la capăt cu lumea de acolo. Numai cu intenţii laudabile şi cu bunăvoinţă nu se poate realiza lucru de seamă în domeniul imprimeriei. Vorbim bine înţeles de cine e pretenţios, de cine are obiceiul să-şi bucure ochii cu îmbrăcămintea şi podoabele unei tipărituri şi nu se mulţumeşte numai cu conţinutul slovelor.

Vom remarca în deosebi la Monografia d-lui Sevastos bogăţia iconografică. Rar am



C. Leca



T. G. Tomescu

întâlnit până acum în astfel de lucrări o contribuţie mai numeroasă şi mai promptă ca aceia a imaginilor ce însoţesc textul acestei monografii. La fiecare pagină şi se serveşte mărturia chipului unui personaj, al unui loc sau al unei întâmplări rămasă în stampe naive şi fermecătoare.

Oricât ar fi scrisul de luminos şi precis conturat, imaginea este aceia care dă tărie, convinge, şi consfinţeşte povestirea, mai ales când închipuirea lectorului cere sprijin plastic neapărat, când e vorba de trecut.

Sute de fotografii, reproduceri, planşe în culori, hărţi, sciite şi grafice a tot ce a fost de seamă şi e demn de învăţăminte, dau sprijin puternic în opera



Şt. Luchian

de reconstituire a trecutului şi de descriere a prezentului. Toate clişeele sunt evocatoare şi fără greş de tehnică, inclusiv cele colorate, atât de greu de obţinut la noi în ţară.

Monografia Oraşului Ploeşti e o lucrare deosebită nu numai prin masivitatea şi prezentarea multilaterală a subiectului, ci şi prin reuşita imprimării ei. Întrunire de calitate ce pot face cinste oricărei activităţi culturale, de ori unde.

TACHE SOROCEANU

ADEVÉRUL LITERAR ȘI ARTISTIC

OCTAVIAN GOGA

Omul politic proeminent nu poate trece pe al doilea plan pe poetul și scriitorul plin de vervă, de strălucire și entuziasm răsărit ca un soare nou în literatura noastră de la începutul seacului al douăzecelea.

Oct. Goga moare destul de timpuriu ca vârstă, fiind născut în 1881, la Rășinari, frumosul și bogatul sat de lângă Sibiu, unde tatăl său a fost preot.

A debutat însă de foarte tânăr în literatură, căci primele sale încercări apărute în revistele „Familia” și „Tribuna” lui Slavici, le-a scris la cinci-sprezece ani.

Primul său volum de „Poezii” nu a apărut decât la trei ani după ce a scos revista „Luceafărul”.



Octavian Goga

Temperamentul său de luptător se simte din primele versuri, vibrante, pline de mișcare și de avânt ca formă, însuflețite de sentimente și porniri de răzvrătit și înflăcărat iubitor de neam, vajnic luptător pentru eliberarea și întemeierea unității tuturor Românilor:

*Avem un vis neîmplinit
Copil al suferinței
De jalea lui ne-au răposat...
Și moșii și părinții.*

Toată generația tânără de pe acele vremuri „canta” versurile atât de muzicale și de antrenante în ritmul lor vioi, armonios și plin de dinamism din „Oltul”, „Plugarii”, „La groapa lui Laie”, „Rugăciune”, etc. Ele erau ecoul sufletului său de ardelean format în casa în care a trăit copilul vioi și isteț, ascultând pe părinții și dascălii săi, grăind de suferințele și pătimirile poporului său, de sat de stăpânire străină. Ele erau mai mult strigătul natural al unui profund instinct, care făcea să se prevadă talentul matur și desăvârșit din volumele publicate mai târziu. Astfel volumul „Ne chiamă pământul” din 1909, „Din Umbra zidurilor” din 1913, „Căntece fără țară”, „Poezii alese”, în care nota socială se accentuează și avântul clocotitor se domolește.

Ca ziarist, Octavian Goga redevine vijeliosul și necruțătorul luptător din clocotul primei sale tinerețe, pe care-l cunoaștem din volumele: „Strigăte în Pustiu”, „Mustul care fierbe”.

Om de luptă și de temperament, el

a fost alături de Take Ionescu și Nicolae Filipescu, unul din cei mai entuziaști animatori din grupul „Acțiunii naționale”, pentru intrarea noastră în războiul pentru realizarea idealului nostru național și până după războiu se simte în tot ce scrie ca și în elocvențele sale cuvântări, fiorul din primele versuri:

*Dar de ne-om prăpădi cu toții,
Tu, Oltule, să ne răzbuni!*

*Să verși, păgân, potop de apă
Pe șesul holdelor de aur;
Să piară glia care poartă
Instrăinatul nostru lezaur;*

*Țărâna trupurilor noastre
S'o scurmi de unde ne'ngropară
Și să-ți aduni apele toate
Să ne mutăm în altă țară!*

Energia bărbătească a accentului a avut un prelung răsunet în lumea de pe acele vremuri. Mic, bălan, cu ochii

săi frumoși albaștri nu ar fi putut niciodată înfățișa pe autorul acestor versuri, celui ce nu l-ar fi cunoscut decât din ele.

Energia și vigoarea creațiunii sale artistice se simte de altfel, nu numai în lirica și polemica sa ci și în vigoaroasa dramă „Domnul notar”. Aceasta surprinde prin cumpătarea și măsura mijloacelor dramatice, care dau tot mai accentul de forță și marea putere de comunicativitate emoției reținute ce stăpânește rechizitoriul făcut instrăinaților de neam, care e tema lucrării sale.

„Meșterul Manole”, scris după războiu, este departe însă de puterea și calitățile primei sale drame, fiind mai mult expresiunea lirică a unei interpretări a războiului ca simbol al sacrificiului pentru realizarea idealului național.

Poet, literat, ziarist, orator, Octavian Goga și-a pus pecetea personalității sale pline de temperament, clocotitoare de entuziasm pe tot ce a creat. Plecarea lui neașteptată din viața poporului românesc, va fi resimțită cu vie părere de rău și durere de toată lumea ce alcătuște viața culturală în vremurile noastre.

IZ. SADOVEANU

NOTE BIOGRAFICE. Octavian Goga s'a născut în anul 1881, în comuna Rășinari, din județul Sibiu. A fost fiu de preot.

Studiile și le-a făcut la școala primară din satul natal, apoi la Budapesta.

Ca student, a pus bazele revistei literare „Luceafărul”, care a lăsat urme adânci în literatura românească.

Încă înainte de război s'a făcut cunoscut prin versurile sale, prin piesa „Domnul Notar” și prin traducerile frumoase din literatura maghiară.

A tradus din Al. Petöfi și Andrei Ady.

Octavian Goga este cel mai bun traducător al lucrării „Tragedia omului” de E. Madach.

Moare în vârstă de 57 de ani.

M. Zoscenco

Mecanismul teatral

E de prisos să discut: — cine-i mai important în teatru? — actorul, regisorul sau, poate, tâmplarul teatral. Să vedem ce spun faptele. Totdeauna, faptele vorbesc, singure.

Acest lucru s'a întâmplat într'un oraș oarecare. La teatrul municipal. Se juca — operă. Pe lângă jocul extraordinar al artiștilor mai era, între altele, la acest teatru, un mecanic — Ivan Cuzmici Miachișev.

Odată, când toată trupa s'a fotografiat pe o carte postală, mecanicul a fost înfipt undeva într'un colț — cică, personal tehnic. Iar în centru, în scaun cu spețează, l-au așezat pe tenor.

Mecanicul Ivan Cuzmici Miachișev n'a răspuns nimic la această mitocănie, dar a tănuț în sufletul său oarecare răutate.

Apoi, lucrurile s'au petrecut astfel. Azi, de pildă, se dă „Ruslan și Ludmila”. Muzica de Glinca. Dirijează maestrul Katzman. Dar, exact la opt fără un sfert de minută, răsar două domnișoare, prietene cu mecanicul teatrului. Le-a invitat el dinainte sau au căzut ca din cer — nu se știe. Cum au sosit, s'a încins un flirt strașnic — și domnișoarele l-au rugat să le dea două locuri în sală, ca să asiste la spectacol.

Mecanicul a răspuns:

— Cum de nu. Poftim, madame. Vă fac îndată rost de o pereche de bilete. Luați deocamdată loc aici, în ghereta mea.

Și s'a dus, firește, la intendent.

Intendentul i-a zis:

— Azi parcă ar fi Sâmbătă. Grozav de multă lume. N'o să rămână niciun scaun liber. Nu pot.

— Așa stau lucrurile — zise mecanicul — ei, dacă-i așa, nu mai joc. Refuz, într'un cuvânt, să luminez spectacolul dumitale. Jucați fără de mine. Vom vedea îndată care din noi are mai multă greutate; pe cine trebuie să-l fotografiem într'un colț și pe cine trebuie să-l așezăm în centru.

Apoi se întoarse, fuga, în gheretă. Și ducă-se dracului electricitatea, stânse lumina în tot teatrul, încuie ghereta, se așeză — și iar porni un flirt strașnic.

Adevărată obstrucție, firește. Aleargă intendentul. Sbiară publicul. Geme casierul, căci se teme să nu-i se șterpelească, în întineric, banii. Iar golanul, primul tenor al operei, deprins să se fotografieze în centru, apare înaintea direcțiunii și declară tenoral:

— Refuz să cânt, ca tenor, în întineric. Dacă e întineric — plec. Nu-mi dă mâna — să-mi risc vocea. N'are de-

cât să cânte porcul ăla de electrician. Iar mecanicul răspunde:

— Puțin îmi pasă; să nu cânte. Il scuipe în bot. Dacă licheaua asta se fotografiază în centru — să cânte cu o mână și cu cealaltă să aprindă lumina. Auzi, ce baligă pretențioasă! Crede că dacă-i tenor, trebuie să-l luminez tot timpul. S'a terminat cu boeria!

Firește că electricianul și tenorul s'au biciuit reciproc.

Deodată însă, se ivi intendentul și întrebă:

— Unde, dracu, sunt cele două fete? Din pricina lor se prăbușește toată întreprinderea. Le așez numaidecât undeva, mânca-le-ar lupii!

— Iată-le, — răspunde mecanicul, — dar nu din vina lor, ci din pricina mea se prăbușește totul. Indată, dau lumină. Nu economisez, din principiu, energia.

În aceeași clipă dădu drumul curentului.

— Incepeți, — zise.

Fetele au fost așezate în primul rang și cortina se ridică.

Acum, judecați singuri cine are mai multă importanță în acest mecanism complicat al teatrului.

Traducere de F. DIMA

G. Topîrceanu

Sâmbătă 14 Mai se împlinește un an dela moartea lui G. Topîrceanu.

Ca un semn de venerație pentru memoria poetului, „Cartea Românească” a scos de sub tipar un volum de Postume — volum îngrijit cu gust, pietate și dragoste, de Otilia Cazimir.

Topîrceanu avea un respect rar de scris în genere și de scrisul tipărit în special. De aceea el a și tipărit atât de puțin. A scris și puțin — fiindcă pana-i refuza să noteze, chiar sub formă de bruloane, lucruri comune.

Cei mai mulți scriitori au avut nenorocul ca, după moarte, manuscrisele lor să încapă pe mâna unor editori sau prieteni fără simț artistic. Astfel se explică de ce aproape toți scriitorii a par, în postumele lor, mai mici decât în opera tipărită în cursul vieții.

Opera postumă a lui Topîrceanu a fost îngrijită de Otilia Cazimir, care — pe lângă ascuțit-i spirit critic — deține și un bogat material informativ asupra operelor publicate, sau nu, ale poetului.

Cu chipul acesta, postumele vor fi alese nu numai de un fin gust literar

— dar și în spiritul autorului. Nimic din ce-ar apărea, n'ar jigni sensibilitatea poetului, dacă ea nu s'ar fi pulverizat odată cu forma materială care s'a reintors în pământ.

Postumele ni-l vor aduce pe Topîrceanu iarăși între noi — în aceste zile de primăvară toamnătică...

Pentru opinia publică a trecut dincolo de viața unui scriitor, a cărui operă — aceeași cași înainte — atrage și încântă.

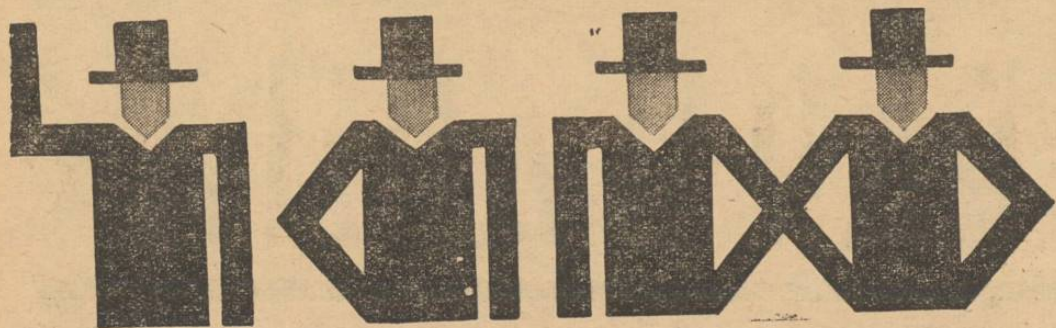
Pentru cei ce l-au cunoscut însă, dispariția omului aduce o durere în plus.

Iar pentru prieteni, moartea lui Topîrceanu — e un fel de moarte proprie: moartea amintirilor comune, moartea ființei noastre sufletești din inima lui care a încetat să bată...

...Așa cum vor înceta toate inimile, bune sau rele, prietene ori ostile...

ADEVĂRUL LITERAR





Tarrida del Marmol

Sociologia matematică

Actualitate științifice

Televiziunea în ceață

Inventatorul englez Baird, unul din pionierii televiziunii — a reușit de curând să construiască un aparat, cu ajutorul căruia se poate vedea chiar și prin ceața cea mai deasă.

Inventatorul susține că în încercările sale a ajuns să distingă de pe bordul unui avion de bombardament pe o vreme de negură obiecte situate la o depărtare de peste 150 km.

Cum se explică o asemenea performanță, aproape miraculoasă? Cine a văzut vreodată imprimările făcute cu ajutorul razelor infraroșii, știe că undele lungi pot străbate cu ușurință negura, întrucât sunt favorizate în această privință, față de razele luminii vizibile și suferă o dispersiune mai redusă.

Pentru ochiul nostru lumina roșie este însă invizibilă. Cum s'o facem perceptibilă văzului? Rezultatul poate fi atins printr'un anumit ocol. E suficient să transformăm lumina infraroșie în electricitate, grație celei fotoelectrice — denumită în mod popular „ochiul electric”. Obținem astfel o serie de curenți slabi, care, întăriți în amplificatoare, devin impresii vizuale într'un „Tub Braun”, piesă de laborator, ce reprezintă inima televiziunii.

Acesta este principiul fundamental, folosit în invențiunea lui Baird.

Imaginea infraroșie este captată prin lentilele aparatului, întărită electric și proiectată pe un ecran mat, unde devine vizibilă ochilor noștri.

Până acum, aplicarea acestui principiu întâmpina mari greutăți practice. Aceasta din cauză că, puterea de

penetrație a razelor infraroșii nu este absolută și perfect sigură. Baird a trebuit să lucreze zece ani până a ajuns să-și pună la punct aparatul. Insemnătatea noului dispozitiv în navigația aeriană și maritimă este imensă.

Tramvaie cu roți de cauciuc

Un inginer german a reușit să realizeze un nou și important element de construcție, constând dintr'o combinație fericită între cauciucul moale și metalul rezistent.

Dealtfel, în general, arta inginerului urmărește realizarea unor compromisuri capabile să satisfacă exigențe contradictorii, cum ar fi de pildă: greutate mică și putere mare de propulsie, consum redus de combustibil și energie importantă, viteză însemnată fără trepidațiuni, pentru a nu cita decât câteva exemple mai curențe.

Ultima exigență pomenită — lipsa de trepidațiuni — a intrat astăzi în primul plan al preocupărilor tehnice. S'a reușit să se vulcanizeze împreună metalul dur și rezistent cu cauciucul moale într'o combinație atât de solidă și de intimă, încât această legătură rezistă chiar la cele mai grele eforturi.

Este clar că materialul astfel obținut e chemat să satisfacă multe nevoi ale tehnicii. Așa, de exemplu, mașinile de pe vapoare pot folosi lagăre rezistente și lipsite de trepidații, iar oscilațiile motoarelor nu vor mai fi repercutate în interiorul vasului.

Pe de altă parte, roțile de fier ale tramvaielelor fiind combinate cu o garnitură de cauciuc, ne dau un mers liniștit al vehiculului, fără șgomote, cu o uzură minimală a roților. În sfârșit, întrucât avem posibilitatea să construim lagăre din cauciuc, de exemplu pentru mașinile de pe vapor, ungerea lor se poate face numai cu apă.

Mașină de scris prin radio

Ministrul de comerț din cabinetul american a făcut de curând o comunicare, recomandând folosirea pe o scară cât mai întinsă a unei noi mașini electrice de scris, în traficul de radio-comunicații.

Noul procedeu a fost încercat în cursul ultimului an, în Statele Unite. După ce a fost pus la punct în mod definitiv, urmează să fie utilizat pentru serviciul de comunicații între stațiunile terestre și cele de pe bordul avioanelor.

E vorba de o mașină de scris în care textul se înregistrează printr'o claviatură de tipul obicinuit. Fiecare apăsare pe o clapă declanșează un impuls electric corespunzător, care la recepție este înregistrat grafic de un dispozitiv anume construit. Se obține astfel o transmisiune automată a textului scris la emisie. Scrierea rezultată este foarte clară.

Primul sistem este folosit acum pe linia aeronațională Washington-Nashville, raza de acțiune depășind 800 de klm. deocamdată. Costul instalației se ridică la 200.000 de dolari. Cheltuielile se amortizează însă prin economiile recuperate în exploatarea serviciului.

Ing. I. S.

Singurele științe exacte sunt matematicile și acele ce iau un caracter de exactitudine, când li se aplică principiile matematice, sau mai bine zis acele științe la care e posibil să se aplice legile matematice ale timpului și spațiului: mecanica, fizica, chimia, astronomia.

Sociologia, ca și multe din științele naturale, nu va putea deveni știință pozitivă, decât în clipa în care va substitui, în studiul evoluției, aplicarea legilor matematice, considerațiunile analitice pure, în locul sofismelor politice și filosofice.

Se știe că impresiunile corpului nostru, limitate și imperfecte, nu sunt în stare să ne dea posibilitatea formării unor idei reale despre lume. După împrejurări, o distanță ne pare mai mare sau mai mică, o temperatură mai scăzută sau mai ridicată, o mișcare mai înceată sau mai rapidă. O experiență foarte simplă ne poate ilustra relativitatea acestor impresii. Băgăm mâna dreaptă, de pildă, într'un vas cu apă caldă și imediat după aceasta băgăm în același vas mâna stângă ce fusese în zăpadă până atunci. Prima ne va da impresia de apă aproape rece, iar a doua ne va da impresia că ea e fierbinte. Numai termometrul ne va dovedi că ea nu este nici rece nici fierbinte și ne va arăta câteva grade deasupra lui zero.

Deasemenea matematicile ne dau numărul de kilometri cubici ce alcătuiesc volumul globului nostru terestru, pe care îl socotim extrem de mare în comparație cu cele ce ne înconjoară și care ne apare înfinit de mic dacă dăm drumul imaginației în regiunile spațiului înfinit, populat cu sori și aștri, față de care pământul nostru apare ca un fir de nisip.

Pentru aceasta nimic nu e mai straniu pentru un savant decât teoriile și ipotezele științifice care au numai o valoare relativă și nu le pot lua în serios decât după ce vin matematicile să le sancționeze, dându-le caracterul de adevăruri veșnice. Legile lui Kepler asupra mișcării planetelor, legea gravitației universale a lui Newton, teoremele din mecanica cerească ale lui Laplace, sunt adevăruri matematice, deci eterne. Însă nu e același lucru cu diferitele ipoteze astronomice asupra formării lumilor, sau cu teoriile bazate pe supozițiuni și observarea unor fenomene speciale a căror generalitate nu a fost demonstrată matematiceste. Spre exemplu teoria chimică a lui Lavoisier, care a înlocuit teoria flogistică a lui Stahl și care, la rândul ei, a fost înlocuită unitar, spre a ceda locul actualelor revelații ale radioactivității.

În același mod și pe terenul sociologiei. Bunele sisteme preconizate în prezent, nu sunt valabile pentru viitor, ci au numai o valoare relativă. E clar că această valoare va crește considerabil cu introducerea metodei cantitative în studiul problemei legilor naturale.

Dar până în prezent ele nu prezintă exactitatea irefutabilă a unor soluții ale problemelor matematice perfect plănuite.

Atât legislația în genere cât și cea mai mare parte din programele politice, economice, sociale, au defectul de a schimba termenii problemelor lor, uitând că, fiecare din ele, nu e decât funcțiune de una sau mai multe variabile. Oricum matematician ar râde dacă cineva ar pretinde să dea valori unei funcțiuni algebrice, ca și cum nu ar exista variabila și ar susține că această variabilă ar lua valori determinate potrivit cu variațiunile funcțiunii! Totuși aceasta fac toți legislatorii și inventatorii de dogme politice, economice, sociale, fără niciun fel de jenă sau scrupul.

A dicta o lege pentru colectivitate, adică pentru „funcțiune”, cu scopul de a obține ca indivizii acelei colectivități, adică „variabilele”, să lucreze în-

tr'un fel sau altul, este nu numai „un act tiranic”, ci și „o erezie matematică”. Este ca și cum s'ar cere să se suprimă un rău social „funcțiune de un număr de variabile”, fără a da acestor variabile „valorile care să reducă la zero funcțiunea”. De pildă: se cere să se suprimă prin lege furtul, camăta sau asasinatul, funcțiuni „inseparabile” de un număr de circumstanțe variabile, pe care nimeni nu le ignorează. Dar nu se face nici o modificare a acestor circumstanțe, spre a se reduce la zero, sau la un minimum de valoare posibilă, funcțiunile ce depind de ele. Cu toate că această modificare ar fi o sarcină gigantică, ea este, totuși, în marginile posibilului.

În loc de a legifera în fiecare chestiune sau a propune leacuri empirice, să se recurgă, nu la legislatori, ca până în prezent, ci să se recurgă la oamenii de știință. Aceștia trebuie să adune date suficiente ca în fiecare caz să se obțină un număr de valori ale funcțiunii, printre valorile anterior curențe ale variabilelor corespunzătoare. Luând apoi pe două axe coordonate valorile semnalate de statistică, se va obține o curbă a cărei ecuație va fi, precis, problema ce se cere a fi rezolvată.

Tratând fiecare problemă în felul acesta, ecuația va da soluția căutată. Deci o operațiune algebrică va fi de ajuns pentru a ne indica, în fiecare caz, care va fi valoarea sau valorile ce trebuie să dăm variabilei sau variabilelor pentru ca însăși funcțiunea să-și capete valoarea sa reală.

Programul, după cazurile ce se vor prezenta în procesul evoluției, ne va indica soluțiile ce trebuie să dăm pentru ca variabilele să ia acele valori prin care funcțiunea sau răul social, să se reducă la zero sau la un minimum, când acest rău se prezintă, de pildă, sub forma de: tiranie, pauperism, degenerare fizică sau morală. Să se caute, în același timp, a se da o valoare cât se poate de mare acelor variabile care pot transforma funcțiunea în „binele social”, adică pot să o facă să reprezinte, la maximum, bunătatea, iubirea, abundența, virtutea, libertatea.

Aceasta ar trebui să fie, după înțelegerea matematicienilor, baza viitoarei Sociologii Matematice.

Din spaniolește, de
ALEX. SADOVEANU

A APĂRUT



PRINTEȘA TARAKANOVA



AVENTURIERĂ? MARTIRĂ?...

Dela țigancă de șatră la tronul de împărăteasă și până la prăbușirea dramatică în camera torturilor. Pasionantă biografie romanțată.

Complect 8 LEI — la chioșcari și librării

A APĂRUT

M. DE KERBA

FURTUL DOCUMENTULUI SECRET



O scandaluoasă și asurantă afacere diplomatică, — furt și asasinat. Cine?... Diplomatul japonez marchizul de Ossava? Gînaga Lady Guilmore? Cynthia Gould miliardara detectivă?... Vălvă mondială... Dezlegare extraordinară.

COMPLECT — 15 LEI („Romanele Captivante”). La chioșcari și librării.

Adevărata operă de asanare

Pornind dela încercările de reglementare a regimului presei, s'a discutat și se mai discută în presa noastră problemele pe care le ridică această reglementare.

În legătură cu aceasta, d. Tudor Teodorescu-Braniște a adresat, prin ziarul Dreptatea din 5 Mai 1938, următoarea Scrisoare deschisă domnilor miniștri de justiție și interne:

Domnilor miniștri,

Urmăresc și eu eforturile, pe care le faceți în opera de reglementare și — pare-se — de asanare a presei române.

În această privință, eu îmi iau îngăduința de-a avea punctul meu de vedere. Fără să afirm că presa este cea mai bună dintre instituțiile țării noastre, cred cu temeinicie că nu este cea mai rea. Este însă cea mai huiită.

De altfel, dv. știți tot așa de bine ca și mine că, între instituțiile unei societăți există un raport foarte strâns, o reciprocitate aproape perfectă; că unei magistraturi bune îi corespunde o administrație bună, după cum un aparat administrativ corupt este rezultatul unei magistraturi prea tolerante; că în special presa, „oglinda societății” cum i se spune atât de des, — nu face decât să răsfângă și umbrele și luminile societății respective.

Există țări, mult mai înaintate decât țara noastră, cari au totuși o presă mult mai crudă, mai sălbatecă în procedeele ei, decât este presa noastră. Nu voi aminti pilda presei americane, unde scandalul face primă, unde goana după senzațional înlătură obstacolul oricărei reticențe și suprimă frâna oricărui scrupul, unde amestecul ziaristului în viața intimă a omului public este de o rară brutalitate.

Voi aminti presa franceză și, ca să nu fie nici un fel de discuție, numai presa de dreapta din Franța, atât de iubită și atât de stimată de o mare parte din intelectualitatea bucureșteană.

Gaston Calmette, directorul celui mai de seamă ziar de dreapta din vremea aceea, a făcut împotriva d-lui Caillaux o campanie atât de infamă bazată pe hârtii atât de intime, încât d-na Caillaux sub imperiul exasperării, l-a ucis. Jurații au achitat-o.

Anul trecut, d. Henri Béraud a întreprins împotriva ministrului de interne Salengros, o campanie profund nedreaptă. Salengros, după ce a obținut votul de încredere al Camerei, n'a putut rezista totuși injustiției ce i se făcea zilnic prin presă; s'a sinucis.

În sfârșit cel mai de seamă dintre scriitorii de dreapta, d. Charles Maurras, practic în chip obișnuit îndemnul la asasinat. Jaurès a fost ucis mișelește în urma unei campanii de ani de zile a d-lui Maurras. Iar pentru o campanie tot așa de sălbatecă împo-

triva d-lui Leon Blum, ziaristul francez a fost osândit la nouă luni de pușcărie.

Pentru onoarea presei române, cazuri de acest fel nu pot fi invocate în țara noastră.

Că presa noastră are scăderile ei? Evident. Dar și în această privință, mi-aș permite să citez cuvântul unui mare ziarist francez, regretatul Robert de Jouvenel:

„Se vorbește de anumite moravuri, care domnesc în presă. Care ar fi însă moravurile lumii politice, dacă n'ar exista controlul presei?”

De aceea, cunoscând TOATE scăderile instituției pe care o slujesc cu credință și desinteresat de douăzeci de ani, — eu cred că presa este mai mult huiită decât vinovată.

Citesc în ziare — și citesc cu vie satisfacție — liste de funcționari pedepsiți pentru vinile lor. Nimeni nu s'ar gândi să afirme, pentru aceste

câteva cazuri, oricât de numeroase — că întregul corp funcționează este corupt. Au fost cazuri de magistrați, care au primit grele sancțiuni pentru culpele în care au căzut. Nimănui nu i-ar fi îngăduit să generalizeze și să spună că întreaga magistratură este viciată.

Este însă, suficient ca un reporter oarecare, un corpondent din cutare târg din provincie sau directorul unui ziar rău famat să încerce un șantaj, să terorizeze pe un bancher sau pe un industriaș, să realizeze un trafic de influență prin toleranța unui politician, — pentruca, imediat, să se spună: — „Așa e presa!”

Domnilor miniștri, eu cunosc, în afară de aceste cazuri izolate, imensa majoritate a profesioniștilor scrisului cotidian. Eu cunosc elemente care dacă n'ar fi intrat, din pasiune, în această breaslă, ar fi realizat în alte domenii cariere strălucite. Eu știu că

în diplomație, în direcția presei, în barou, puteți găsi elemente de frunte recrutate din rândurile ziariștilor. Eu știu gazetari, care n'au urcat niciodată scările ministerelor cu buzunarele pline cu petiții și cari, când intră în biroul unui bancher, o fac numai ca să obțină preschimbarea unei polițe.

Aceștia alcătuiesc majoritatea ordinului gazetăresc. Aceștia trăesc mediocru și mor săraci. Aceștia suportă hula, care se resfrânge pe nedrept asupra lor din pricina unei minorități corupte — fiindcă nu există corp care să nu aibă elemente viciate, nu există „pădure fără uscături”.

Vreți să asanați presa? Foarte bine. Noi suntem cei dintâi interesați, ca operația să se facă REPEDE și DREPT.

Ați publicat decretul lege pentru controlarea fondurilor ziarelor. Să dea Dumnezeu ca acest decret lege să se aplice în chipul cel mai just: vor dispărea toate fițuicile care dezonorează profesiunea noastră.

Dar atât nu este de ajuns. Nu este suficient ca ziarul să-și justifice existența. Artificiile de contabilitate pot interveni în orice moment...

Este imperios necesar ca ziaristul — dela proprietar sau director, până la ultimul salariat — să-și justifice averea.

Se vorbește de ziariști îmbogățiți peste noapte. Un decret-lege ar putea extinde principiile legii pentru controlul averilor. Astăzi, poate fi controlată averea oricărui magistrat, oricărui funcționar. Dece nu și averea ziaristului? El împlinește în Stat un rol tot așa de important, ca și magistratul, ca și funcționarul. El are exact aceleași posibilități de trafic, de îmbogățire ilicită. El trebuie să fie supus deci, aceluiași norme legale. Un denunț — fie el chiar anonim — trebuie să-l poată aduce oricând în fața comisiei pentru controlul averii.

În felul acesta, veți purifica presa și ne veți da puțința de a ne apăra în fața calomniatorilor, care asaltează întregul ordin gazetăresc.

Nu criteriul rassist, nu criteriul diplomelor universitare, — ci acesta — criteriul moralității, al cinstei — acesta trebuie să prezide la opera de selecționare a ziariștilor.

Nu mă îndoiesc că toți directorii de ziare și toate asociațiile de presă își vor însuși această cerere justă.

Cât despre dv., domnilor miniștri, știu prea bine că ați iubit presa; știu că și presa — presa cinstită — v'a secundat în chip desinteresat nu numai în acțiunea dv. la guvern, ci și în opera dv. de opoziție; știu că aveți cele mai bune intențiuni. Deaceia, nădăjduesc că propunerea ce vă fac, va fi cercetată cu toată atenția.

Vă rog să primiți expresiunea sentimentelor mele de stimă și, dacă îmi este îngăduit, de veche amiciție.

T. TEODORESCU-BRANIȘTE



S'au adunat cărâitoarele văzduhului
Să-mi ruginească firul de argint lunar
Pe care veștile pământului hoinar
Alunecă'n cutia magică și mă străbat.

Târziu, în noapte, când ai casei dorm
Eu răsucesc un bumb — parc'aș croi destine —
Trezesc un vuet împletit, enorm:

Mesagii tainice, de posturi clandestine
S'amestecă, se'ncalecă, se sparg
Și iată unda stranie — necunoscută:
Semnalizări de bastimente'n larg,
Ceremonii brahmane la Calcuta...

În noua hartă a războiului de unde
Se rătăcește geograful-somnambul,
Un milimetru leagă depărtări profunde
Chicago e lipit de Istanbul...

— Cine-a ucis un cor din „Parsifa”?

În loc de castagnete și de farandole
Madridul îmi vorbește triumfal
De alte noi orașe spaniole
Ce'n mâna spaniolilor căzură,
Iar Moscova, cu glasuri italienești,
Turburătoare, îmi trimite vești
Oprite mâine de cenzură...

Tot mai adânc spori-va Rusiei misterul...
E pregătit Japonul. În Sahara plouă...
Când în pendulă-mi sună ora două,
Anunță miezul nopții Westminsterul...

Să stingem lampa cu orașele de puncte
Și s'adormim pe micșoratul continent
Să tacă'n noi, măcar în orele defuncte,
Imensul cântec al pământului dement.

VICTOR EFTIMIU



TURCIA VEACULUI XVIII

Padişahul Soliman şi legea

Fanatismul religios al Turcilor fusese aşă de mare, încât pe absolut toate locurile libere în centrul Constantinopolului, fuseseră ridicate geamii. Astfel se întâmplă că Padişahul Soliman, următor la tron după Mahomed, nu mai putu găsi nici un locaş pentru ca să-şi ridice şi el o moscheie.

Cu cheltuieli foarte mari cumpără în centru mai multe case pe care le dăruieşte şi-şi făcu un loc destul de frumos. Dar nu putea începe construcţia fiindcă un evreu care avea o cocioabă mizerabilă chiar în centrul locului cumpărat, nu voia cu nici un fel de preţ să-şi vândă.

Oamenii stăpânirii îi dară preţuri înzecite, îi dară case în altă parte care valorau înşutit mai mult, dar evreul ţinea moriş că vrea să trăiască numai în casa părinţilor săi.

Padişahul Soliman, acela care înghinchiase Europa întreagă, ar fi putut spune un cuvânt pentru ca evreul să fie ucis împreună cu toată familia, iar casa lui să fie într-o clipă rasă de pe suprafaţa pământului.

Aşa îl sfătuiau demnitarii.
— Nu!... zise Padişahul cu hotărâre... În faţa acestui om eu nu mai sunt Padişahul Soliman, ci un simplu drept-credincios care vrea să-şi arate credinţa ridicând un templu pentru slavă lui Dumnezeu!... Iar în această acţiune pioasă, dacă aş întrebuinţa mijloace neplăcute lui Dumnezeu şi în conflict cu morala omeniei, aş înjosi fapta pe care vreau s-o fac!...

Padişahul Soliman scobori de pe tron şi merse ca orice muritor de rând să se plângă la capiştea judecătorilor, adică Muftiului din circumscripţia în care cădea casa cu pricina.

— Un om, spuse Padişahul către judecător, ar vrea să ridice un templu pentru cinstirea lui Dumnezeu. Neavând locul, el cată să-l cumpere. Musulmanii îşi dau casele lor cu plăcere, dar un evreu nu vrea cu nici un preţ!... Ce pedeapsă merită acest om?

Muftiul răspunse repede şi tăios:
— Nici un fel de pedeapsă, Măria-Ta!...

— Pentru ce?..
— Proprietatea este sfântă fără deosebire de indivizi şi de religie!... Pe de altă parte, Măria-Ta nu poate ridica un templu sfânt călcând în picioare un drept tot aşa de sfânt ca şi templul!... Dreptul sfânt al proprietăţii e în ajutorul evreului!... El vrea să-şi păstreze proprietatea, poate şi pentru că banii se pot cheltui în van!...

Padişahul rămase gânditor.
— Aşa e!... Ai dreptate!... Totuşi, n'am alt loc!...

— S'ar putea face ceva, Prea Luminate Stăpâne!... Proprietatea este sacră: omul o are şi nimeni nu i-o poate lua!... Dacă nu vrea să-şi vândă, Măria-Ta nu-l poţi sili!... Înşă, o proprietate poate fi luată cu chirie pentru eternitate!... Suveranul ţării are acest drept!...

În ziua următoare, Stăpânirea făcu un contract de închiriere pe seama e-

vreului şi a tuturor descendenţilor săi. Apoi casa fu dăruită şi pe locul ei se ridică geamia în care drept credinciosii încă şi azi se mai roagă cu conştiinţa împăcată că „Dreptul Sfânt al Proprietăţii” n'a fost vătămat!...

Martorii

Judecătorii turci erau Kadii, în primă instanţă, şi fiecare mahala avea câte unul, ori mai mulţi.

Cum orice judecată nu se putea face decât numai pe baza măturiei cetăţenilor turci, casele acestor Kadii erau înconjurate de către numeroşi drept-credincioşi care'n schimbul unei plăţi oarecare, s'arătau dispuşi să jure într'un fel, ori altul.

Kadiul nu trebuia decât să se convingă, prin întrebări meşteşugite de care parte este dreptatea. Atunci da

aceluia „Dreptul de Afirmare”. Iar partea care căpăta acest drept, tocmea doi martori falşi, dintre cetăţenii turci, şi... S'a terminat!

Căştigătorului îi mai rămânea datoria să răspundă ca preţ de judecare 10 la sută din valoarea lucrului judecat.

Un turc îşi puse în gând să răpească unui vecin un ogor foarte fertil pe care cercase să-l cumpere de ne-numărate ori, dar fără folos.

Lucrul era simplu: câţiva turci care puteau fi găsiţi oricând şi ori unde, şi-apoi Kadiul care trebuia să fie om de înţeles şi să-i dea dreptul de afirmare.

Puse omul într'un săculeţ 500 piaştri noi noui şi se'nfăţişă la Kadiu.

— Prea luminate judecător!... Anul trecut am cumpărat dela vecinul meu Curt Mola un ogor pe care i-am dat atâta sumă de bani faţă de martori. A

fost vorba între noi ca să-l las să-şi strângă recolta, iar în primăvară să intru în stăpânire!... Dar acumă mă goneşte de pe loc!...

— Nu ţi-a dat „Tapiul?”

— Nu!... Dar am o dovadă!...

— Unde-i?...

— Aici, Prea Dreptule judecător!...

Şi-i înmână săculeţul cu 500 piaştri noi.

Kadiul surâse.

— Vă chem mâne dimineaţă la judecată.

Naibul făcu citaţiile, iar în ziua următoare, cei doi vecini erau în faţa mesei de judecată.

— Cum s'a petrecut faptul?... întrebă Kadiul pe pârător.

— Luminate Stăpâne, anul trecut am dat acestui calpazan atâta sumă de bani pentru cutare ogor!... Am martori că i-am numărat banii, că am dat mâna împreună şi că am şi băut aldămaşul!... Este aici negustorul care ne-a dat şarap atunci!... A fost vorba că'n primăvară să intru cu plugul pe loc, dar m'a luat la goană cu ciomagul!

— Zici că ai martori!...

— Da!... Sunt aici, lângă uşa.

— Dar dumneata, pârătoare, ce ai de zis?...

— Luminate Kadiu, n'am altceva de spus decât că acest ogor este din moştrămoşi al nostru, şi că nu mi-a trecut prin minte vreodată să vând locul cu care-mi hrănesc copiii!... Iată aici este Tapiul meu!...

Kadiul cercetă actul, apoi vorbi domol:

— Bine, bine!... Tapiul este al dumitale, văd eu asta bine! El arată că locul cu pricina îţi aparţine!... Dar ai dumneata martori care să ateste cu jurământ că nu i-ai vândut ogorul?...

— Dar cine e prostul care să cumpere un loc fără să ceară tapiul?...

— Martori ai sau nu?... Dumneata nu vezi că protivnicul are 16, sau chiar 20 martori care jură că au fost faţă la vânzare?

— Să-i bată Dumnezeu, că jură falş!... se revoltă săteanul.

Kadiul îşi stăpâni un surâs care trăda o adâncă bunătate sufletească.

— Fără martori ai să pierzi procesul, omule!...

— Dar... Milostivule Kadiu... Pot aduce tot satul care să spuie!...

Kadiul făcu un gest care-i curmă vorba.

— Nu o să fie nevoie!... Noroc pe Dumneata că eu am la mine 500 de martori care jură că d-ta eşti proprietarul locului, şi că nu l-ai vândut nici odată!... Iată-i!

Şi scoţând de la brâu săculeţul cu bani, îl frânti cu zgomot pe masa pe care sta cu picioarele încrucişate sub el.

— Iar tu, ghiaur păcătos şi călcător al dreptăţii, să fii purtat vreme de trei zile prin sat călare pe un măgar, cu faţa spre coadă, şi ţinând în mâni coada în loc de frâu! Şi să-ţi strigi vina în auzul tuturor!...

Dar şi pe vremea aceea în Turcia, ca şi azi pe toată faţa pământului, asemenea judecători sunt rara avis!

MIHAIL PROCOPIE



NUVELA ENGLEZĂ

În literatura engleză este foarte apreciată „nuvela”, în ultimul timp.

Astfel Lawrence Housman, scriitor destul de bine cunoscut şi apreciat de cititorii englezi, a scos de curând un volum de „Short Stories”, sub aţătorul titlu „Ce alta în curând?” Intenţia autorului acestor nuvele este a cerceta şi a atinge uşor cu sfichiul ironiei multe din credinţele şi obiceiurile morale ale contemporanilor. Scriisă sau aminteşte pe Voltaire, Anatole France şi pe englezul Samuel Butler. Nuvelele sale sunt scrise pentru acei cărora le place să primească adevărul piezis, nu în faţă. Ironia, bătaia de joc sunt mai mult amuzante decât provocatoare.

Uneori el introduce fantasticul şi miraculosul, dar numai pentru a prezenta caracterelor într-o situaţie extraordinară: „Altă dată, zice el, se scriau istorii fantastice fără ca autorii să creadă în existenţa acestui fantastic de basme sau de altă natură, ci numai pentru a promova o atitudine morală”. Prin aceasta el înţelege că un autor poate utiliza pe Dumnezeu, sfinţii şi diavolii în scrierile sale fără să creadă în existenţa lor. De aceea ei apar în divinitatea lor imaginată, obişnuit printre muritori, ca acel sfânt care-şi rupe ghetetele ca să fie pe placul cărpaciului ciubotar, sau ca heruvimul care miazună pentru ca să scape o pisică ce era să fie călcată de căruţa unei femei. Iar cea mai mare parte din întâmplări se petrec după moarte. Morala care se desprinde din aceste nuvele este că între aparenţă şi realitate se găsesc după epocă piedici ca ipocrizia, nesinceritatea, nedreptatea, etc.. Unde va duce această stare de lucruri, însă este o întrebare la care nu găsim răspuns nici în cartea autorului.

Nuvele sau povestiri scurte au scris în acelaşi timp şi le-au scos în volum, printre mulţi alţi buni scriitori Hugh Walpole, Sheila Kaye-Smith şi Georg Gissing, toţi scriitorii foarte apreciaţi în literatura nouă engleză.

Hugh Walpole are nuvele pentru toate gusturile, în care sunt foarte frumoase descrieri de ţări şi regiuni pe placul autorului şi foarte bune povestiri. Volumul său se intitulează „Head in Green Bronze”.

Sheila Kaye-Smith scrie treizeci de

nuvele din cartea sa pe o anumită temă, dar în ele se urmăreşte mai mult partea estetică decât vreun sentiment profund. „Faithful Stranger” nuvela care dă titlul volumului, este o variantă asupra dublei personalităţi, cu un nou motiv în dislocarea psihică, al cărui efect însă nu este cel aşteptat.

Una din nuvele pare a nu fi fost scrisă decât pentru a oferi cititorului un studiu realist al unei jumătăţi de zi petrecute într-o plăcută familie de clasă mijlocie „The Wedding morn”, iar în alta, „The Fuld of Irises”, pentru a reda viziunea idealistă a unei clipe după moarte.

Nuvelele lui George Gissing sunt interesante mai mult ca date biografice ale autorului, care deţine cu adevărat un loc în literatura engleză, dar un loc de poet minor.

Gustul publicului pentru povestirea scurtă este din ce în ce mai pronunţat, iar aceste trei cărţi sunt dovezile preocupărilor literare ale cititorilor englezi contemporani, ceace ar explica şi succesul magazinelor lor literare.



Reviste primite:

Teatrul — anul I nr. 6 (Aprilie 1938).

Veac Nou — anul I nr. 2 (31 Martie 1938).

Pentru Inima Copiilor — anul XIII nr. 1—2—3 (Oct. — Martie 1938).

Flamura — anul II nr. 6 (Aprilie 1938).

Notariatul public — anul II nr. 4 (15 Aprilie 1938).

Freemătul — anul II — Martie 1938.

Buletinul Municipiului Timişoara — anul XV nr. 7 (15 Aprilie 1938).

Satul — anul VIII nr. 90 (Mai 1938).



A F O S T O D A T Ă . . .

Silvia își trage un moment plapoma peste ochi; dar după ce se răsucesc de câteva ori chinându-se s'adoarmă, o dă tot ea la o parte să vadă dacă nu sticlește, totuși, de undeva o lumină cât de slabă care să risipească fumul nopții. Oare când să se fi stins candela? Iar dinspre fereastră... Dar unde-i fereastră? Incotro își ușile? Unde-i pătuclul Esterei? O clipă, Silvia, încă nedesmeticită și cum stă nemiscată și ca într-o așteptare, nu știe dacă Nanda doarme în dreapta ori în stânga ei în patul de tablă lung și îngust și cu pove colorate, patinate puțintel, de vreme, în medalioane la căpătaie. Ar putea dormi, cum e patul cam îngust, fiecare la câte un capăt, dar cu toate că ziua n'au ochi decât pentru făptura blondă din medalionul dela căpătaul mic pe când sultana cu păr despletit negru și cu piept care împunge dela căpătaul celălalt se bucură de mai puțină simpatie, seara, uită și una și alta de preferință și vor să doarmă amândouă la același capăt de pat. Ghirlanda asta e a mea! își aleg, pe rând, diminețile când nu mai isprăvesc să se îmbrace și întârzie jos la picioarele patului pe covor, — privind fără saț la făptura roză și la ghirlandele de trandafiri semănate pe fond cafeniu jur împrejurul medalionului dinafară. Cu toate astea, seara, nu vor să doarmă decât cu sultana la căpătaie.

Să fi stat ea cândva fără să se cutremure, jos, la picioarele patului? Fără să se aștepte, stând jos, să fie înscăcată de mână de om ori de stafie și trasă sub pat? Nu-i vine Silviei a crede când, ridicându-se puțin pe pernă și izbindu-se ușor cu creștetul de tăblia înaltă, își amintește de sultana de deasupra capului și de făptura roză dela picioare.

Aseară, înainte să se culce, s'a uitat ca de obicei cu lumânarea aprinsă, pe rând și cu băgare de seamă, sub pat, în dulapul de haine, în golul dintre saltare al biuroului minuscul... S'a uitat chiar și'n lavoarul de mahon întunecat și cu incrustații de sidef, ca niște nasturi, pe la colțuri. (Nu-s două mobile să se potrivească în odaia lor). Dar de-aseară și până acum...

În orașul luminat cu gaz, bine înțeles, s'au stins la ora asta toate felinarele. Totuși, Silvia știe, sint colțuri de lume unde nu se sting noaptea felinarele. Când a mușcat-o demult cănele turbat și-au dus-o la București, ține minte cum ardeau acolo toată noaptea lămpile pe stradă. După ce se stingea lumina în odaia frumoasă de hotel — numai oglinzi, numai mobile strălucitoare — se înălțau și pătrundeau defară prin fereastră mare, ca niște sulii de argint, raze încrucișate. Și peste toate în odaie, n'a uitat, se răsfira o lumină dulce care odată cu întunecul imprăstia și închipurile urâte.

Cum a stat ea într-o noapte și-a privit! Nu, nu s'a temut deloc atunci să umble cu picioarele goale pe podea. Trezindu-se din somn, s'a deslipit de lângă bunica bătrână care venise cu ea la București și s'a avântat tiptil până lângă fereastră să privească afară luminile. Erau puzderie! Pe stradă, în cafenelele de peste drum, deasupra cătorva porți ca niște diademe... (Către ce privești, către ce lumi s'or fi deschis porțile acelea?) Peste tot numai lumini. Scăpărau scântei albastre ca de trăznet și dela tramvae. Iar deasupra caselor, ici, colo, răsăreau din noapte când roșii, când galbene, când verzi — oare cine să se fi jucat așa frumos? (și-i venea să bată din palme de-atâta plăcere) — felurite îndemnuri. „Citiți zilnic Credința”, „Norocul lui Schroeder...”, apăreau în ținte de foc, ca împroșcate de o mitralieră cerească, una câte una literele până ce se împlineau cuvintele iar după ce rămăneau un răstimp spânzurate, înalt deasupra caselor, piereau dintr'odată ca nimic. Să mai vadă o-

dată și încă odată cum răsare și crește din întunecul un cuvânt, altul, — nu s'a clintit în noaptea aceea de lângă fereastră până când n'a mai putut de oboseală.

Da, a văzut cu ochii ei, sânt colțuri de lume unde nopțile, gătite ca pentru o sărbătoare, strălucesc vesel și străvezii ca ziua. Oare s'ajungă și ea cândva să trăiască într'un astfel de loc fericit? Să nu se mai teamă ca acum, când se stinge candela, de orice?

Dar deocamdată, chiar ținând ochii închiși, simte fără curmare întunecul când înepător ca niște așchii care i-ar pătrunde adânc în nervi, când apăsând neînduplecat peste cele două globuri pe care, cum își tot trece degetele peste pleoape, le simte mobile și parcă gata-gata să iasă din orbite și s'alunece de-a dura ca niște bile.

Un moment Estera scârțâie ușor din dinți parcă s'ar deschide încetisor o ușă. Un pat troznește și geme puțintel din arcuiri în odaia de-alături a băeților. Patul să fi troznit și să fi gemut așa? se întreabă Silvia.

— Nanda, Nanda, Nanda! își sgâlțâie în cele din urmă sdravăn tovarăsa dar o chiamă șoptit ca să n'audă, deocamdată, frații din odaia de-alături.

Nanda se trezește și-și înalță, speriată, capul:

— Ce-i? Ce s'a întâmplat? întreabă și-și duce un moment mâna la inimă care i se sbate nebună în piept.

— S'a stins candela...

Ah, Silvia asta! Cum o trezește noaptea, fără milă, din somn și o sperie, regulat! Oare mult o să mai trebuiască să doarmă cu ea într'un pat? Dar nu mai stă să discute, ci docilă dă plapoma care o acoperă la o parte și se lasă pe marginea patului în jos. Subt încheetura genunchiului i se încrustează un moment, rece, buza tăbliei dela pat.

— Ai pus piciorul pe covoraș? întreabă Silvia.

— Am pus...

Când se asigură astfel că n'o pândește nicio primejdie de sub pat Silvia se dă jos și se îndreaptă spre lavoar. Iar acolo după ce pipăie un moment cu degete înfrigurate marmora rece și-și trece mâna încetisor, ca să nu răstoarne ceva, pe lângă o cană de turnat și peste vasul de săpun plin tot cu clăbuc, pe dedesubt de-alungul etajerei înguste, dincolo de lighean, tocmai la capătul celălalt, descoperă în sfârșit cutia de chibrituri.

— Vezi, are dreptate mama că-i bine să punem seara cutia de chibrituri lângă pat, zice ea când aprinde un chibrit. Dar abia apucă să spue că dela picioarele ei de sub lavoar sbucnește un ronțait mărunț. Vai, soarece! Și, cu cutia de chibrituri într-o mână, iar în cealaltă cu chibritul care a săgetat o clipă, fulger mic, noaptea și s'a stins, aleargă înapoi în pat. Răstoarnă în treacăt, cu sgomot mare, un scaun.

— Ce-i, se sperie iar Nanda care a adormit între timp.

— Auzi? răspunde Silvia printr-o întrebare.

După o clipă lungă de atenție, gata să ațipească iar, Nanda aude în sfârșit ronțaitul.

— Ei, acum auzi? întreabă Silvia.

— Da, acum aud.

— Te rog, Nanda, te rog, fi întinde Silvia chibriturile. Știu că ție nu ți-e frică, o măgulește ea. Or să se sperie

poate și-or să fugă dacă aprinzi lumina.

— Crezi că s' mai mulți?

Dar în noaptea asta Silvia nu se poate liniști nici după ce Nanda aprinde candela.

— Am citit odată, cum niște șobolani au devastat un vapor întreg și cum a trebuit în cele din urmă, călători și echipaj, să părăsească de groaza lor vasul, povestește ea pe urmă ca să-și înfricoșeze tovarăsa și s'o ție trează.

— De ce nu le-au întins curse, de ce nu le-au dat otravă? I-ar fi putut împușca, lovi... Atâția oameni! opinează Nanda neîncrăzătoare.

— Numărul lor era atât de mare! Nu s'au mai sfiit dela o vreme să iasă din ascunzătorii și să se plimbe în voe prin cabine, pe punți... Zile și zile de-arindul au tot roș șobolanii...

Dar Nanda adoarme curind. Silvia o ascultă un moment cum respiră regulat. Și-a vârât mâinile împreunate sub obraz și, cu părul care s'a despletit de tot și s'a răsfirat moale peste ochi și peste pernă, doarme adânc. Nesimțită! Dacă trezește iar, e'n stare să și bâzâie! îi deasă Silvia cu necaz părul, care o gâdilă și în același timp o dezgustă puțintel, sub grumaz. Ar putea să-l lege seara să nu se mai despletească, își ridică Silvia capul și privește perna să vadă dacă n'au mai rămas fire împrăstiate.

Dar dacă pe Nanda povestește de adineauri n'a putut s'o țină trează, Silvia se simte în schimb prinsă în mrejele propriei povestiri. Numărul lor era atât de mare... i se deapănă un răstimp poveste în minte, vorbă cu vorbă, așa cum a citit-o. S'ar putea să fie puzderie și sub podea, îi trece prin gând. Iar când aude curând țigănalul unui gardist, care străbate și ocolește cușuer lung și ascuțit noaptea, îi vin în minte și altele. Da, câte nu se pot întâmpla acum că dorm toți? Parcă-i greu să se sue cineva pe-o scară și să spargă geamul? Ce lucru fragil un geam! S'au dat ei șobolanii din poveste la oameni în toată firea... se simte din ce în ce mai împresurată de primejdii. Dacă deschide ușa între odăi? A închis-o aseară și încă cu cheia. O regulă pe care a introdus-o, chiar ea, nu demult. Se închid dealtfel dela o vreme, așa cu cheia, nu numai seara ci și ziua, ceea ce îi intrigă în cel mai înalt grad pe băeți. Dela Estera, fiind prea mică, nu pot afla ei însă nimic. „Au secrete”, le spune Estera cu vocea ei alintată de copil mic oridecâteori o întreabă. Să știți că se ascund de noi ca să mănânce bonboane! au hotărât căteși patru băeți într-o zi când au stat momente lungi cu urechile alipite de ușă fără să prindă vreo șoaptă, și-au încercat zadarnic să privească prin gaura cheii în odaie. Dar acum Silvia ar deschide bucuroasă ușa. Poate că e cineva treaz dincolo, își zice ea. Cineva cu care ar putea sta de vorbă până se mai liniștește și adoarme. I-a trebuit curaj adineauri să se dea jos din pat. Totuși, să mai încerce odată. Dar în momentul când deschide ușa un șoricel mic, parc'ar fi așteptat-o, țâșnește în odaie.

— Aaa! strigă ea lung și ascuțit parc'ar tăia-o cineva, și-i trezește într-o clipă pe toți.

Cel dintâi aleargă Traian, totuși nu prea degrabă, care-i și cel mai mare dintre frați, să vadă ce se întâmplă. Și-a încălțat întâi corect ghetetele, și-a

tras peste cămasa de noapte pantalonii scurți iar când o vede pe Silvia cocoțată în vârful pernei:

— Ce naiba te tot sperii? Eu să fiu în locul Nandei... zice el cu superioritate bărbătească, când o vede alături pe Nanda plângând.

— Așa mă sperie aproape în fiecare noapte, se tângue Nanda.

Dar vin curând și ceilalți după ce s'au codit o clipă somnoroși. Haidem și noi, i-a hotărât Costică fericit în cele din urmă că se întâmplă ceva neobișnuit. Și pe urmă, numai în cămășuțe de noapte și cu picioarele goale, se îmbulzesc o clipă, curioși, care să intre mai înainte în odaia fetelor. Iar Costică după ce înțelege despre ce-i vorba, fără să-i pese că se umple de praf, se și vâră sub pat și umblă câțva timp în patru labe pe sub pat.

— Nu văd soarece, zice el când iese de desubt.

— Mai caută, te rog.

Și Silvia se grăbește s'aprindă lumânarea. Când se pleacă peste marginea patului să pue lumânarea jos pe podea, ca să vadă bine sub pat, cozile îi cad un moment grele, cam ca Sultanei din medalion, peste umerii care se ivesc rotunji și albi din cămășuța puțintel decoltată.

— Vezi, să nu-ți ia foc cozile, îi strigă Nanda care, veselă acum, s'a cocoțat sus pe birou și înodă ghem, nu se știe de ce, niște batiste.

Umbre lungi fâlfaie și se sbat tremurătoare pe tavan. Din lumânarea aprinsă lăsată pe marginea lavoarului se preling picături mari de spermanț peste incrustațiile de sidef până jos pe mușamaua dreptunghiulară. Dar cine să mai țină seama de stricăciuni?

Căci, a fost destul unul să înceapă, ca pe urmă care mai de care să arunce, ca atunci când trag la țintă ori când se joacă de-a războiul, cu ghetete, cu genți, cu cărți pe sub biroul mic, pe sub patul cel mare dela mijloc, pe sub pătuclul Esterei care s'a trezit, și ea și cu mânuțele încleștate de marginea plasei dela pat privește la jocul celor mari. Traian a uitat repede de ifosele lui de bărbat serios și o chește în dreapta și'n stânga cu o praștie făcută pe loc dintr'o jartieră dela ciorapii fetelor până când răstoarnă și sparge un pahar. Iar Costică, după ce-a făcut de toate, trece mai încolo, cu zel mare, pe sub lavoar și pe sub dulapul de haine un alpenstoc care a ieșit dintr'odată, nu se știe de unde, la iveală. Hârj, hârj, îl plimbă el dintr'o parte într'alta pe sub lavoar.

— Sst! face un moment Nanda când bagă de seamă că gălăgia s'a cam întesit. Să nu ne audă, de jos mama.

Dar cine s'o mai asculte? Chiar și Lucian care-i un băiat potolit și care răspunde invariabil, oridecâteori e întrebat, că el o să se facă bancher când o fi mare, se repede la batistele Nandei când sânt gata înodate și începe să le arunce ca pe niște proiectile pe deasupra capetelor, prin odaie. De-atăta însuflețire și voe bună Gigi, care și-a încins între timp o curelușă în chip de cartuşieră peste mijloc, declamă: „La Sarmisagetuza stă mândru Decebal...”

Ce noapte! Or să uite ei vreodată noaptea asta? Strânși cu toții laolaltă, numai ei între ei, pe când ceilalți, un oraș întreg, dorm. Doarme la fel, ca vrăjită, și Maria pe sală. De bucure, în cămașă de noapte lungă până'n pământ, Nanda dansează un moment și face grații ca la bal.

— Bravo, bravo, Gigi! aplaudă Silvia, neclintită dela loc! ei din pat, când Decebal cade la pământ fugarat le otravă.

Totuși, noaptea e făcută pentru dormit.

Iar când sgribuliți de răcoarea nop-

(Continuare în pag. 8-a)



La 80 kilometri de Cartagina, localitatea Hammamet exercită asupra călătorului străin o ciudată vrajă. Vestea renumelui ei a străbătut de mult oceanul. Oamenii vin acolo din toată lumea atrași de farmecul tainic și de sălbateca singurătate a acestei plaje, unde nu sunt întreceri sportive și concursuri de eleganță, unde totul este lux, calm și voluptate. Luxul simplu și armonios e datorit câtorva fericiți care au averi și gust și care au construit acolo vilele cele mai frumoase din tot Levantul.

Printre aceste locuințe regești, aceia a românului Sebastian este cea mai elegantă și mai bine organizată spre a primi oaspeți dispuși de vechiul și noul continent. În dosul zidurilor înalte, într'un parc imens cu copaci rari și izvoare, pentru a căror captare s'au cheltuit milioane, se găsesc pavilioane rezervate locuitorilor, care sunt aranjate cu aceea artă și acel dispreț al conveniențelor aparținând numai internaționalilor.

Piscina de marmură, răcoroasă chiar și în miezul căldurilor africane, încadrată de coloane scurte, amintește vremea fericită a Romanilor când alături de jocurile spiritului își aveau locul de onoare exercițiile corporale, libere și binefacătoare.

Casa, orbitor de luminoasă, tăiată în linii simple și precise, se întinde până la plajă. Ea a adăpostit oaspeți iluștri, pe Ducele și Ducesă de Windsor, pe André Gide, pe Francis de Croisset și nenumărate vedete de cinematograful care au venit și au plecat fără șgomot. Iar acum, acolo își petrece vacanța Greta Garbo.

O sută cincizeci de capodopere ale picturii franceze, aflate în muzeele Elveției, au fost transportate la Paris, unde se va deschide în ziua de 3 Mai o mare expoziție, pusă sub patronajul celor mai de seamă personalități elvețiene și franceze și organizată în onoarea noului ministru al Elveției în Franța, d-l W. Stucki.

Expoziția aceasta care cuprinde opere de Corot, Courbet, Delacroix, Dauterive, Gauguin, Van Gogh, Manet, Renoir, Sisley, Lautrec, Pissarro și alții se anunță ca cea mai strălucită manifestare artistică a apropiatei seziuni parisiene.

Tom Antognini, care a fost timp de 30 de ani secretarul lui d'Annunzio, a scris o carte deosebit de interesantă, intitulată „D'Annunzio necunoscut”. Cei care impresionează dealungul celor 700 de pagini ale cărții apărute după câteva zile dela moartea poetului italian, este simplitatea și adevărul care se desprind. Cartea nu e nici pamflet, nici apologie, ci dispune de o rară justie de ton, de un echilibru perfect între discreția care se impune pentru anumite întâmplări din viața poetului și revelațiile pe care autorul nu stă la îndoială să ni le facă, dacă le crede necesare pentru a îmbogăți personalitatea modelului său. Și reușita cărții este atât de mare încât nu se poate compara cu nici o altă lucrare de acest gen.

Autorul a examinat pe rând toate aspectele complicate personalității a lui d'Annunzio și capitolele cărții sunt închinată raporturilor lui d'Annunzio cu legenda sa, cu femeile, cu banii, cu locuințele, familia, editorii, animalele, colaboratorii, teatrul, cinematograful, războiul și politica. Despre toate acestea, Tom Antognini a adunat amănunte, anecdote și amintiri, lăsându-ne să ne formăm singuri părerea.

Grație acestei îngrămădiri de mici fapte, puțin câte puțin se conturează și ia ființă una din cele mai extraordinare figuri contemporane. Amestec de desinteresare și calcul, de grandoare și micime, de nobleță și egoism, de înțelepciune și nebunie, existența lui d'Annunzio apare atât de excepțională încât ne-am putea spune: capodopera

lui d'Annunzio nu este nici în teatrul său, nici în poeme, nici în romane, ci în viața sa.

Zilele trecute a încetat din viață poetul francez Raymond de la Tailhède. A fost unul din poezii fondatori ai școlii așa numită „romană”, care se inspira din opera măștrilor Renașterii.

În 1890 a publicat volumul intitulat „Relicve” în care se află „Triumful lui Heliogabal” poem care a făcut senzație în lumea poeziei, pe vremea aceea. Tailhède a scris apoi „Metamorfoza fântânelor”, „Ode”, „Sonate” și „Imnuri” și în fiecare volum desfășoară un irism elocvent și un simț poetic și clasic al mitologiei elenice.

Când a murit, se putea mândri cu 50 de ani de viață literară. Pentru a fi sărbătorită această jumătate de secol de credincioasă activitate închinată literaturii, se formase nu de mult un comitet care hotărâse să fie imprimată în întregime opera poetică a lui Raymond de la Tailhède și să organizeze în cinstea poetului o impozantă manifestație oficială. Dar poetul a murit înainte de a se putea bucura de prea mărirea proiectată.

Vestita statuie a lui Balzac datorită lui Rodin, care fusese odată refuzată de Societatea Scriitorilor Francezi și care provocase atâtea polemici, va cunoaște în fine liniștea. Se anunță că va fi așezată în grădinile palatului Mosa, unde își are sediul societatea.

Rodin admira profund pe Balzac cu toate că marele sculptor nu era propriu zis un literat. A avut însă ca pri-

teni distinși oameni de literă, care l-au ajutat să pună la punct cărțile publicate sub ilustra sa semnătură. Printre secretarii săi a fost și Rainer-Maria-Rilke, despre care Rodin a spus odată: „Nu îndrăznesc să-l întreb nimic, am auzit că ar fi un mare scriitor...”

Misiunea arheologică suedeză care a întreprins lucrări în insula Cipru, din Septembrie 1927 până în Martie 1931, a publicat de curând al treilea raport asupra campaniei sale, fiecare volum având vreo 800 de pagini de text, însoțit de planuri, fotografii și planșe.

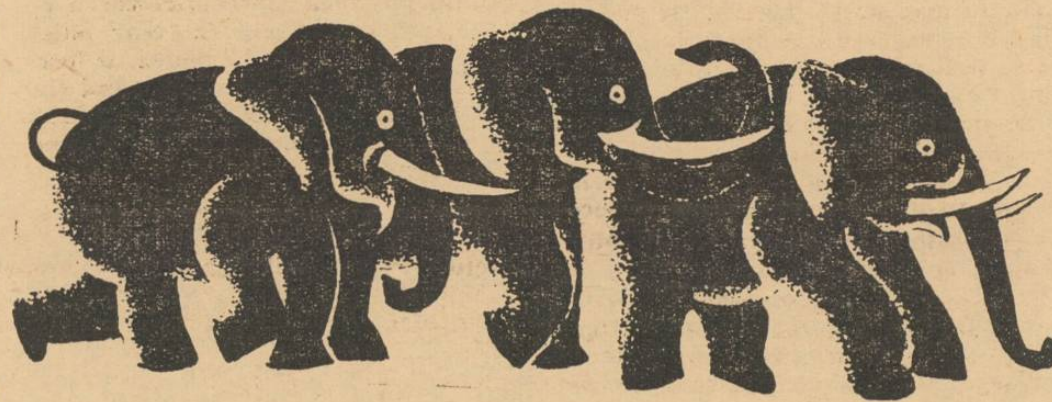
Rezultatele acestor săpături pot fi socotite printre cele mai de seamă din ultimii ani. Arheologii suedezi au avut ca scop să adune material care să servească de bază unui studiu al istoriei și civilizației ciprioților din cele mai vechi timpuri până la epoca Romanilor. Și atât de bogată este în urme arheologice insula, încât succesul expediției a depășit cu mult prevederile săvanților suedezi. Mai multe locuințe din epoca eneolitică, sute de morminte, forturi, sanctuare, un palat în stil ciprio-grec, un teatru roman, mii de statui și de vase, comori întregi de bijuterii, ne înfățișează pe baze cronologice și stilistice civilizația veche a insulei Cipru.

Două fapte se desprind din raporturile întocmite de misiunea suedeză:

1. Forța și originalitatea culturii ciprioite, și

2. Continuitatea influenței elenice pe acest pământ încercuit de coaste siro-antoliene.

Oricare ar fi fost origina popu-



A FOST ODATĂ

(Urmare din pag. 7-a)

ții și rupți de nesomn băeții se întorc la locurile lor în așternut, dela Silvia, care tot nu se îndură să rămână singură, le mai vine un îndemn: — Miorlăiți, vă rog.

Aha, înțeleg băeții, ca să creadă șoarecii că s'pisici prin partea locului. Și, — fie sugestie, fie, instinctiv diplomație, ca să nu mai fie scoși din așternuturi, incapabili acum să mai dea vreun concurs, — copiii, afară de Estera care a adormit demult, miorlăie riguros prin somn (un somn, bineînțeles, chinuit) până când se ivesc în fereastră zorile. Se despică treptat, ici, colo, noaptea și răsar din aburi, la început vag, rotocoale alburii, dar pe urmă dela orizont și din Inaltul Cerului, copăie roză aplecată asupra pământului, se revarsă, preschimbându-se într'una, valuri de lumină. Fi-va oare ziua care va urma, încoronarea făgăduielilor acestei dimineți? Dar copiii, ei înșiși început și făgăduială, nu stau să se întrebe ci, încetând să mai miorlăie, se cufundă dela mic la mare, odată cu ivirea zorilor, în somn adânc și reparator. Silvia, după ce întrezărește cum tremură un moment contururile în odaie și cum lumina dimineții pune nimb delicat și ușor, aprinzându-l pe alocuri, peste părul cenușiu al Nandei, adoarme și ea curând după ceilalți.

E Duminică și-i zi de primăvară timpurie. În dreptul ferestrei dela sufragerie crenguțe fine împletesc pe fondul deschis horbore încălcite, par-

că s'ar fi jucat o mătă și-ar fi încercat puțințel firele. O zi albă, cu contururi precise, fără nicio o umbră care să îndulcească lumina mare. O deziluzie, în fond, ziua asta clară, își aduce aminte Silvia cum a întrezărit o clipă, înainte să adoarmă, zorile trandafirii.

— Ați auzit astă noapte cum au ațelgat, cum au miorlăit prin pod pisicile? întrebă mama când sânt toți adunați în sufragerie și ea împarte, de la samovar, ceaiuri.

— Fata asta tare-i ofilită, mai zice mama despre Nanda când apare ceva mai târziu tata și s'așează cu ei la masă.

Dacă le-ar spune că aproape noapte de noapte Silvia n'o lasă să doarmă? se întreabă Nanda în timp ce-și soarbe, fiind obosită, în silă ceaiul.

— O ceată întreagă trebuie să fi fost! zice iar mama.

Ar muta-o dacă le-ar spune, ca să le despartă, în pățulul prea scurt în care încă de anul trecut trebuia să doarmă ghemuită. Și-apoi, dac'ar pârî-o, e sigur că Silvia n'ar mai primi-o s'asculte povești, socotește Nanda că-i mai bine să tacă.

— Cu cine o fi semănând Silvia că povestește așa frumos? Dela cine o fi moștenit imaginația? Eu una... o mai aude Nanda pe mama șoptind către tata când se strâng mai încolo cu toții în jurul Silviei iar ea începe să le povestească:

— A fost odată...

lației, e sigur că începând din secolul al III-lea înainte de Cristos, s'au stabilit raporturi culturale cu Creta. Și influența greacă, care s'a exercitat mereu asupra religiei și civilizației ciprioite, a pătruns mai ales în sculptura indigenă, viguroasă și severă, străbătută de religiozitate și naturalism, dar repede impresionată de perfecția artei attico-ioniene. Această preocupare de estetică va distruge însă puterea creatoare a artiștilor și începând din secolul al 4-lea, în afară de imitații, mai mult sau mai puțin îndemnatice, ale stilurilor grecești, nu se mai găsește decât acea producție industrială de piatră sau argilă, rămasă în mari cantități.

La Metropolitan Muzeum din New-York este deschisă o importantă expoziție care adăpostește opere de ale lui Tiepolo și ale contemporanilor săi. Domenico Tiepolo, Francesco Guardi, Canaletto și Belotto sunt reprezentați prin pânze frumoase provenind toate din colecțiile particulare americane și permițând publicului să se inițieze mai de aproape asupra acestei strălucite epoci venețiene. Picturile fiecărui artist sunt însoțite de numeroase desene.

La acelaș muzeu a fost expusă perla donației Ogden Mills: o minunată pânză de Rubens, intitulată: Triumful lui Crist asupra păcatului și a morții. Această capodoperă, adusă din Spania de Joseph Bonaparte, a trecut până acum prin diferite colecții.

Grație unui dar generos de două milioane de dolari, făcut de John Rockefeller Junior, a luat ființă un muzeu de arheologie, inaugurat de curând la Ierusalim. Somptuos amenajat, acest muzeu intrunește principalele obiecte găsite de arheologi în săpăturile efectuate recent în Palestina, și din ansamblul expus se pot parcurge epocile succesive ale artei orientale și înșiruirea secolelor, dela preistorie până în secolul al VI-lea și se pot studia documente din cele mai revelatoare.

În fiecare an se organizează la Lyon (Franța) Salonul închinat copilului, o adevărată expoziție de primăvară în care farmecul și poezia desenelor copilărești se înscriu într'o nouă formă de educație dintre cele mai interesante.

Anul acesta, sunt prezentate în cel de al 6-lea salon, desene amuzante și pline de viață sosite din toate colțurile Franței, care dovedesc odată mai mult că învățământul desenului a devenit în liceele de acolo o preocupare psihologică, răsplătită de rezultate uimitoare, emoționante și care ajută să descoperim tot mai multe taine din sufletul gingaș al copilului.

Profesorul Roerig a vrut să-și dea seamă printr'o experiență de alimentare de cât poate consuma o cârtiță într'o zi. În acest scop, el a așezat o cârtiță de 77 grame într'o ladă de pământ umed și nu i-a dat să mănânce decât râme. După 20 de zile a constatat că vietatea consumase 1.802 kgr. de râme, ceea ce reprezintă un consum zilnic de 90 grame — deci, cârtița mănâncă în fiecare zi o cantitate mai mare decât reprezintă greutatea ei.

Secția de Istoria Artelor dela Universitatea din New-York, a cumpărat un local minunat în care vor fi aranjate colecțiile sale de fotografii, proiectile și diferitele biblioteci. O mare sală de cursuri, mai multe săli pentru seminarii, birouri pentru fiecare profesor, vor face din această secție a universității una din cele mai bine organizate din lume. Istoricii artei, criticii și studenții vor avea la dispoziție nu numai muzee și biblioteci, dar și cei care până acum lipsea la New-York, un mediu format de profesori și elevi activi.

Novelistul si cronicarul dramatic

Fra Barbaro este: Fratele Barbu.
Și anume: Barbu Ștefănescu-Delavrancea.

Cu acel pseudonim a semnat el, în foiletoanele „Epocii” de acum 52 de ani, câteva din paginile halucinante ale *Trubadurului* său, precum și o vehementă cronică dramatică împotriva lui „Despot-Vodă” al lui Alecsandri.



Barbu Delavrancea

Pseudonimul și l-a întocmit din numele de botez italianizat și căruia i-a pus înainte — ca în fața unui nume de călugăr — acel *Fra* prescurtat din: *frate*.

Se prea poate să-l fi obsedat și numele eroului din opera *Fra Diavolo* alcătuită de Auber pe un libret al lui Scribe. (Să nu uităm că și *Fra Diavolo* este un pseudonim: al napolitanului Michel Pezza, care la începutul veacului trecut a luptat împotriva armatei franceze).

În „Cronica teatrală” a lui Fra Barbaro, publicată în nr. 43 dela 11 Ianuar 1886 al „Epocii”, vezi atitudinea anti-alecsandriniană a criticului din chiar subtitlurile vastului său foileton. Iată două subtitluri: „In loc de gândire, figuri retorice. Factura versurilor: o mică probă despre această factură facilă”.

După ce arată modul în care a lucrat Goethe ca să construiască drama greacă a Ifigeniei: o lectură și o cunoaștere de aproape a ntregii literaturii eline, studiarea cu deamănuntul a artei plastice, — Fra Barbaro spune despre piesele istorice ale lui Alecsandri:



V. Alecsandri

„In drama sa adevăratul caracter al eroilor, patimile lor mari și mici, aventurile și slăbiciunile lor, mediul social în care se învârtesc și colorile locale nu sunt întru nimic respectate. Câteva pagini citite în treacăt îi sunt destul; cu rămășița se însărcinează autorul...”

Poate ca să fie unele talente cari să întrevadă trecutul printr-o înfierbântare a creierului și, înfrângând secolele cari le separă de-o epocă, să brodească ceva care s'ar cam potrivea cu un erou, cu un artist, ori cu vreun țagoste, sfâșierilor și decepțiilor de tot

Fra Barbaro

ran din cine știe ce Impărăție răposată”.

Și mai departe:

„Cu nimic nu izbutește autorul să ne ridice măcar un colțor din perdeaua groasă care stă între spectator și trecutul pe care se încearcă a-l revizui. În locul lui Orațiu putea vorbi Alecsandri; și ar fi fost mai nimerit; că dacă Horațiu a pierdut un manuscris, putea și d-sa să și-l piarză; ba

putea să și-l găsească la cel din urmă act, ca și Horațiu. Cu câteva plante și farmede, cu câteva invocații și salutări, cu nume proprii și salutări, nu te poți găsi decât la începutul începutului din secolul lui August.

„Tot același metod ușurel a întrebuințat d. Alecsandri cu Despot Vodă în vreo șase acte în versuri, cu greci, bulgari, poloni și țărani moldoveni”.

Olga Monta: Casa de pe Culme

Roman — Editura Adeverul S. A. București

Este o lungă și accentuată evoluție a talentului doamnei Olga Monta, cu acest nou roman apărut, la câțiva ani, după fericita sa încercare de debut „Nadia”.

„Casa de pe culme” este viața sanatoriului în care merge Nadia, după grozavele încercări prin care a trecut în zilele de mizerie și de boală descrise în primul său volum „Nadia”.

Prima impresie bună primită din lectura acestui roman este dorința sinceră și stăruitoare a autoarei de a fi ea, numai ea și niciodată un altul sau o alta, menținând și în această carte atmosfera, climatul ce îi e particular. Se simte la fiece pas fuziunea darului înăscut cu cele ce s'au primit și s'au asimilat, deși puterea de invenție este vădită. Notațiile sale sunt foarte ascuțite, uneori subtile:

„In zori Nadia s'a deșteptat neliniștită. Paul Eduard e la Viena. Dece să se scoale, să se îmbrace, să mănânce dacă el lipsește?”

„Spre a-și înșela nerăbdarea citește. Fără veste e năpădită de mulțumire. Gândul zboară, ochii aleargă pe linii, fără a le prinde înțelesul și ea se întreabă:

„De ce sunt atât de fericită?” Apoi mai departe.

„Ar petrece zilele culcată, visând alintări nevinovate: o sărutare de mână, o desmierdare pe unda părului. Gândul nu se încumetă mai departe, totuși ar cugeta neîntrerupt la Eduard. Orice altă îndeletnicire a devenit nefolositoare, fără înțeles”. Și tot așa mai departe, unde de simțiri se perindă de la o stare la alta, fără logică sau mai bine zis cu logica proprie stărilor de conștiință din diferitele clipe ale vieții interioare.

„Măhnire neînțelească urmează mulțumirii ciudate dinainte, se cerne mărunț în inimă, strânge gâtulejul.

„Parcă ar pluti asupra ei vină necunoscută de care, curând, va avea da socoteală”.

Visurile, pentru care are o deosebită predilecție Olga Monta, contribuiesc la această impresie de „atenție încordată” și care nu se destinde nici odată atât în observarea lucrurilor și persoanelor, cât și a stărilor sufletești. E un fel de vedere obiectivă, o preocupare proaspătă de a da la lumină tot ce a pescuit în adâncimile în care proiectează un reflector pătrunzător.

Deși reflectează, analizează, comentează, ea nu poate fi considerată ca o fiică spirituală a lui Proust.

În ea ca și în jurul ei e eroism și mizerabilă neputință; puține lucruri pot fi mai mișcătoare însă decât luptele interioare ale fiecăruia cu fantomele sale proprii. Bune portrete psihologice: Doctorul Knorr, Miriam și mai ales mama sa, Ada Kirali, și toate acele ființe sub amenințarea veșnică a morții, deformate de tare fizice, roase de vicii tainice, chinuite de dorințe, pradă înșelătoarelor iluzii ale dragostei, sfâșierilor și decepțiilor de tot



Olga Monta

felul. Personagiile care sunt numai schițate sunt, poate, cele mai bune pentru că ele fiind numeroase nu pot fi decât profilate, iar necesitatea aceasta de a le reda „en racourci” si-lește „atențiunea încordată” a autoarei să aleagă trăsătura cea mai caracteristică și să fie ingenioasă în alegerea amănuntului, în povestirea, care este canavaua romanului, el nefiind decât un colț de lume, închis în „Casa de pe culme”. Interesul povestirii este însă mereu reînnoit prin unele lucruri picante și o fărâma de humor, care se traduce adesea prin caricatură.

E incontestabil că scrierea Olgaei Monta e o carte de calitate. Ea și-a ținut făgăduința din prima încercare și înseamnă un pas înainte. E în ea o fărâma de etern.

În genere o putem califica de monolog cu toată variația și multiplicitatea personagiilor, cu toată povestirea animată, vioasă, plină de întâmplări în care se realizează.

Se înțelege că romantismul a trecut uneori și prin sufletul autoarei și deși stilul său e dezbrăcat și sobru, excesul de individualism o duce uneori la extravagante și imagini false și exagerate. Dar acestea sunt reduse, iar ceea ce face în adevăr farmecul acestei cărți este tocmai accentul de adevăr și cea profundă impresie de singurătate esențială pe care o resimți mai ales după moartea dragostei Nadiei pentru Paul Eduard.

Lectura lasă în adevăr în suflet o simțire de profundă deznădejde; e drama nu numai a Nadiei, ci a omului, care — dezorientat în mijlocul veșnicelor schimbări, a veșnicelor lovituri ale destinului, revine la el însuși, se refugiază în singurătatea propriei sale ființe.

O carte de calitate, am zis și o repet, de o lectură atașantă și plăcută, dovada unui real talent care îndreptățește așteptarea unui nou volum cu deplină încredere.

Susținând că verificarea dramatică a Bardului dela Mircești, „se poate turna cu cotul, cu metrul pătrat și cu prăjina cubică”, Fra Barbaro adaogă că el ar fi în stare să improvizeze stihuri teatrale „asupra oricărui erou antic, medieval și modern, dacă e vorba să nu scape nimic din natură ne-



Horațiu

pus la dajdia unei figuri retorice”. Și aici el dă o lungă serie de distihuri în care parodiază ceea ce numește dânsul „facerea-apel la calapoade”. Iată două exemple:

Cumplită ți-e privirea și mai cumplit
ți-e planul:
Cei mici au uneltirea: cei mari au
iataganul.

(Aceasta cu referire la căutătura în-
cruntată a unui boer; iar privitor la
„o femeie frumoasă și plăpândă care
ar cam întinde mâna răsvrătorilor”,
următoarea apostrofă retorică):

Și tu te ncrunți la mine? Dar, fulgul
de ninsoare
De când se cearcă-a stinge văpăile din
soare?

Dar acestea arată mai mult talentul de a parodia al lui Delavrancea decât facilitatea versului dramatic al lui Alecsandri. Că Delavrancea a știut să mănuiască stihul mlădios al cronicei rimate, a arătat-o istoricul Liviu Mărian în „Adevărul Literar și Artistic”



Duiliu Zamfirescu

dela 9 Septemvrie 1923 dându-ne o
Odă barbară a lui Barbu și în care găsim versuri de felul acesta:

Tu, Don Padil, mi-aduci aminte
c'aveam în vremuri un Pegaz,
de care singur făceam haz
ca să-mi înșel al meu necaz,
pe când — de sigur — n'aveam minte,

Și de-i puneam picioru 'n scară,
mi se părea c'a și sburat
pe alt tărâm neturburat;
dar publicul neîndurat,
îmi da cârlanul de ocară.

O! ce desgușt! pozna de cal
era beteag de trei picioare,
ș'al patrulea... e de mirare
să-l fi avut chiar Ducipal,
cât pentru-al meu nu fac prinsoare...

Don Padil — căruia îi era adresată
oda barbară a Barbului — este pseudonimul lui Duiliu Zamfirescu.

ISTORIA CĂLĂTORULUI SAVAH

În ziua următoare, după ce toți își potoliseră foamea, Savah călătorul încetu:

— Azi, iubii prieteni, am să vă spun întâmplările din cel de

AL ȘASELEA TAXID
al lui Savah Călătorul.

Este de mirare că după atâtea necazuri mai cumpline de cât moartea pe care le înduram în trecut, hotărâmi totuși să fac o călătorie nouă. Primejdia își are parfumul ei, pe care dorești să-l respiri încă odată, dacă ai știut cum să-l respiri ca să nu te vatăme. De altfel, este știut că o primejdie pe care ai biruit-o, îți strecoară în suflet o încredere în tine care te îndeamnă să cerci noi biruințe. Se poate însă că și soarta mea să fi fost așa: să fiu veșnic pe drum!..

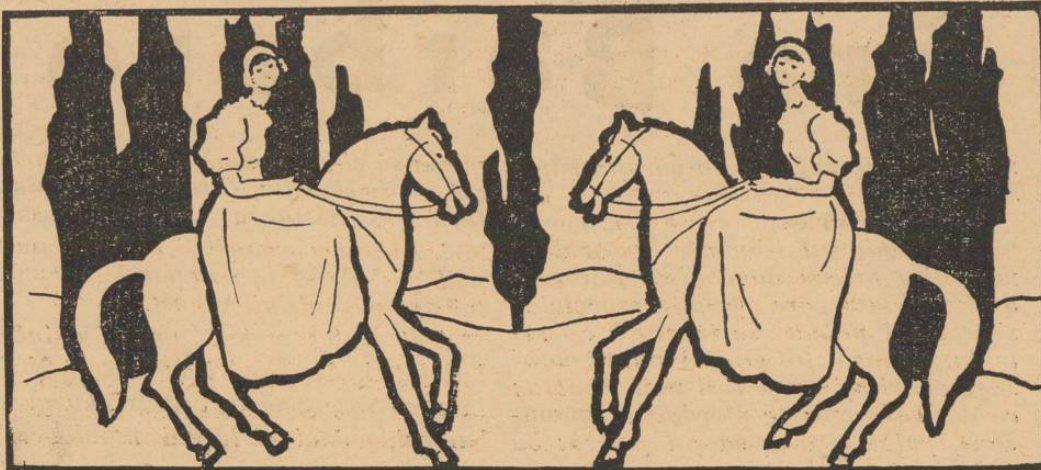
Numai un an a trecut dela ultimul taxid, când mă și gătii cu marfă pentru altul, dar de data asta, fiind sătul de mare, mă înglobai într-o caravană, și mergând pe uscat prin Persia, ajunsei în luncile Indului și poposii într-o cetate vestită pentru comerțul ce-l făcea cu toate părțile lumii. De-aici, luând altă marfă și îngheindu-mă cu alți neguțatori, tocmai corabie și plecarăm spre locuri încă și mai depărtate. După care plătire, socotirăm că n'am ajuns unde trebuie, măcar că trecuse destulă vreme pentru aceasta. Atunci Corăbierul cercetă mai atent stelele cerului și se îngrozii de situația în care vedea că se află. Și în curând văzurăm că avea dreptate să se sperie, căci vasul ne fu răpit de către un curent de apă foarte puternic, și cu toate eforturile pe care le făcurăm ca să eșim din cursul lui, nu ne fu cu puțință. În cele de pe urmă, ne lovirăm de o stâncă mare cât un munte. Corabia ni se făcu fărâmi, dar noi scăparăm sănătoși pe deplin, iar marfa ne fu aruncată pe țărm, de asemenea în bună stare.

Cu toate acestea Corăbierul era disperat.

— Fraților, haideți să ne săpăm mormintele, fiindcă nimenea dintre cei ce au fost vreodată aruncați aici, nu a scăpat cu viață!

Avea dreptate să zică așa, căci țărmul era prăpăstios pe toată întinderea și nu da voce nimănui să se urce sus pentru a se orienta în care parte a lumii se află, sau pentru a-și găsi alimente. Din mal eșeau stânci de cristal, lespezi de topaz și peste tot belșug de bolovani de rubin din cea mai frumoasă calitate. Pe-alocurea, isvorau șuvițe de smoală care — curgând către fundul mării, acolo o înghețau pești pentru ca în urmă să o dea afară sub formă de chihlimbar, pe care-l scoieau valurile la țărm. Și mai era acolo o ciudățenie: se desfăcea din mare un râu de apă dulce care curgea cu grozavă forță pe sub o peșteră ce se afla în malul cel înalt. La gura acestei peșteri văzurăm sumedenie de corăbii sfărâmate, și numeroase oase omești.

Nicăeri prin aceste părți înfricoșătoare, nu se pomenea firicel de iarbă verde, sau de floare, necum de pom. Aceia ce ne înspăimânta mai mult însă, era lipsa de mâncare. Nimic de cât pești mari, dar aceștia erau așa de deștepti la firea lor, încât nu puturăm prinde nici o dată unul măcar. De aceea și noi împărțirăm hrana frățeste. Și fiecare dintre noi trăi atâta cât îl duse hrana aceasta. Iar dintre toți, eu, fiind mai dedat cu lipsurile de natură aceasta, ca unul ce se mai găsise de multe ori în asemenea împrejurări, mâncai câte foarte puțin și avui astfel nenorocirea să-mi îngrop pe toți tovarășii. Dar fericirea asta îmi va da o durere și mai vie de cât însăși moartea: mie aveau să-mi rămâe oscioarele neîngropate!..



Cu toată această durere însă, mă du-sei la peșteră și cercetăi mai atent râul cel vijelios care curgea pe dedesubtul pământului. Și nu mică îmi fu mirarea când văzui că din mare apa pătrunde în gura peșterii cu o forță drăcească, dar că imediat se domolește și râul curge foarte lin. Și socotii că râul acela va fi rășbind undeva dincolo de acest munte prăpăstios, poate în niscaiva câmpii pe unde vor fi fiind cel puțin, dacă nu locuri populate de oameni, măcar locuri mai priincioase vieții.

Socotind și chibzuind astfel, adunai scânduri și leșuri, și resturi de odgoane, și-mi alcătuii dincolo de intrarea peșterii, acolo unde apa curgea mai lin, o plută foarte solidă. Adunai mă-tășurile cele mai de preț care rămăseseră de la mine și de la tovarăși, strânsei cât socoteam să pot duce pe plută pietre prețioase dintre cele mai frumoase, și plecai cu ajutorul a două lopeți pe care mi le făcusem. Gândeam că dacă se va întâmpla să mor, voi muri cel puțin de o moarte mai ușoară de cât de foame. Iar dacă nu mi se va întâmpla nimic, atunci, îmi puneam Dumnezeu mâna pe cap.

De îndată ce pătrunsei mai adânc în peșteră, se făcu un întuneric de nepă-truns cu privirea omenească. Așa mer-sei multe zile și multe nopți. Câte o dată simțeam că bolta se strămtează, alte ori se coboară foarte mult, încât nu mai puteam merge de cât lungit pe plută. Însă nenorocirea cea mare fu că mi se termină hrana mai înainte de a ajunge la un liman. Lihnit cu desăvârșire, mă prinse o căldură plăcută la pân-tece, o moleșală dulce îmi înțepeni toate mădulele, și... adormii somn adânc.

Nu știu cât voi fi dormit. Dar într-o zi m'am trezit lângă o câmpie fru-

moasă cu pluta bine legată de țărm. Iar dacă deschisei mai bine ochii, vă-zui că o ceată de harapi priveau cu grijă mare la mine și înțelesei că-mi dau „seleam-alechim” în limba lor, pe care o înțelegeam nițeluș.

Simțind că nu este vis, ci însăși realitate, strigai în gura mare câteva ver-sete din coran.

Unul dintre harapi, înțelegând limba Profetului, veni lângă mine.

— „Frate! Noi venim să ne vedem holdele ce le avem lângă acest râu, iar dacă te văzurăm dormind pe o așa de subredă alcătuire, ne-a fost milă să te lăsăm la voia întâmplării, și te prinserăm și te legarăm bine de țărm! De două zile așteptăm să te trezești!.. Fii bun și spune-ne cine ești, și de unde vii?”

— Măncare!.. Măncare!.. murmurai eu.

Ei îmi dară numaidecât destule bucate ca să mă întrezmez. Iar dacă prinsei puteri la inimă, le povestii ce mi se întâmplase.

— Ești un om cu deosebire curajos! Să ne dai voce să te înfățișăm Sultanului nostru, carele este foarte doritor să asculte istorii de felul celor ce ne povestesti dumneata!

— Sunt gata să merg și să fac toată voia Sultanului vostru!

Îmi încărcară marfa pe cai, și după două zile de mers, ajunserăm în cetatea Șirimbă. În fața Sultanului, mă închinai cu mare cuviință.

— Cine ești?. Din ce pământ?..

— Mă numesc Savah, și sunt neguțator din cetatea Vavilonului. peste care împărățește Sultanul Calif Harun!

— Cum de te afli în pământurile mele?.. Pe ce cale ai venit?..

Îi spusei totul de-a fira în păr. Iar Sultanul, după ce ascultă cu mirare a-

ceste nenorociri ale ultimei mele călătorii, porunci scriitorilor de la palat să le transcrie pentru a se păstra în vremurii mai târzii.

— Să mi se aducă și marfa acestui neguțator!

Slujbașii îmi desfăcură marfa și o arătară Sultanului care admiră cu deosebire frumusețea pietrelor.

— Măria Ta!.. Învrednicește-mă și oprește pentru haznaua împărăției tale tot ce vă pare mai bun și mai de preț!

— Nu!.. Nu mă gândeam să mpuținez mica ta comoară, ci socoteam să îți-o înmulțesc în vremea cât vei sta în pământurile mele!

Sultanul porunci să mi se dea toate cele de trebuință vieții. După aceasta, prinse prietășug mare pentru mine, iar cu el deodată, toți vizirii și boerii divanului, care mă înghețară să le văd țara și să le cunosc tocmelile lor politice.

Șirimbă este o țară pe Ecuator, unde ziua și noaptea sunt egale în tot cursul anului. Forma insulei era un pătrat cu latura de 300 mile. Cetatea de scaun se găsea pe o luncă a mării, înconjurată pe de o parte de un munte din vârful căruia se vede corabia cu trei zile înainte de a intra în apele țărmului, iar pe de alta, de câmpii foarte mănoase. Acel munte este plin de diamante, rubine și alte pietre de preț mare, iar pe câmpii, pășteau numeroase turme de vite frumoase.

După trei luni de zăbavă în Șirimbă, mi se făcu dor de patrie și mă rugai de Sultan să-mi dea voce să plec. Iar el nu se împotrivi, ci mă dăruie împărătește și-mi încredință un dar și o scrisoare pentru Califul Harun. Deosebit îmi spuse și din viu grai:

— Spune Nemuritorului. Calif multă sănătate din partea Sultanului din Șirimbă, stăpânitor al Indiilor Marii. Spune-i că posed cele mai mari bogății din toată lumea asta, și că am în tezaurul meu nu mai puțin de cât douăzeci de mii de coroane împărătești, și roagă-l să primească peșcheșul pe care i-l dau cu toată inima pentru ca să legăm prietășug între noi!.. Dacă și el îmi va trimite un dar, atunci voi înțelege că primește prietenia mea!

Peșcheșul era compus din: un pahar săpat în rubin și încrustat cu mărgăritare, o piele de șarpe cu solzii de aur care avea darul să vindece toate boalele celui care se culca pe ea, diferite vase cu mirodenii tari, și o roabă foarte frumoasă.

Apoi fui dat în primirea unui corăbier care mă duse până la Valsar, de unde ajunsei la Vavilon.

Califul ascultă cu fermecare toate minunățiile pe care i le povesteam.

— Poate să fie acel Sultan într-adevăr așa de putred de bogat?

— Aceste lucruri le-am văzut chiar cu ochii mei!

— Nu știam dacă e bogat, dar că este un mare înțelept, asta am înțeles-o din scrisoarea pe care mi-o trimite!

Savah terminând povestirea, Hamungeafer primi obișnuita sută de galbeni, iar în ziua următoare,

Prelucrare de M. I. P.



Cele mai bune cărți de
cugetare politică ale anului:

Istoria doctrinelor
p o l i t i c e

*

ARTA POLITICĂ

*

Oameni și fapte
de PETRE GHIAȚĂ

EDITURA „IDEIA” BUCUREȘTI

Tehnica critice și a istoriei literare

II

Din capitolul precedent reiese că nu există istoria literară ci numai istorici literari. Înainte de a examina metodele se cade dar să vorbim despre condițiile de a putea fi un istoric.

Este un lucru care de obicei se trece cu vederea, dar care este totuși capital: istoria literară este o istorie de valori și ca atare cercetătorul trebuie să fie în sfere întâi de toate să stabilească valori, adică să fie un critic. Mulți istorici literari își închipuie că operele de mână a doua sunt mai importante întrucât ele zugrăvesc o epocă și că prin urmare istoricul se cade să studieze orice fenomen. Este o poziție falsă, ieșită și dintr-o greșită opiniune despre raportul dintre viață și artă. Se crede anume că există un spirit al vremii care înăruște pe artist și că studiind acest spirit în operele mediocre vom ajunge să înțelegem operele de creație. Se confundă deci istoria spiritului public cu istoria operelor de artă ca rezultate ale efortului artistic. Dar, în fond, există oare un romantism al vieții publice și al literaturii mărunte din care s'ar fi inspirat marii romantici? Fără prejudecăți ne vom încredința că nu există. Romantismul este o atitudine exclusiv a marilor romantici, care apoi firește s'a generalizat prin imitație. Putem să studiem oricât poezia mediocră și spiritul public din România până la 1871. Nu vom găsi nici urmă de eminescianism.

Eminescianismul este un produs al lui Eminescu. Când însă definim o valoare putem să ne creem concepte ca romantism, eminescianism prin care să simbolizăm un număr de atitudini. Nu există în istoria literară literatură mediocră dar „reprezentativă” dacă n'am definit întâi valorile estetice absolute. O istorie literară fără scară de valori este un non-sens, o istorie socială arbitrară.

Dar dacă un istoric literar trebuie să fie mai întâi un critic, ce este un critic? Poate învăța cineva să fie critic? Răspunsul este nu. Critica este o vocație așa cum e poezia, romanul și celelalte arte. Nu poți fi critic numai cu voință și deci istoria literară în fundamentul ei nu este o știință. Croce însuși acceptă acest punct de vedere.

„... activitatea prețuitoare — zice el — care critică și recunoaște frumosul, se identifică cu aceia care îl produce. Deosebirea constă numai în diversitatea împrejurărilor, fiindcă odată e vorba de producție și altădată de reproducție estetică. Activitatea care judecă se zice gust; activitatea producătoare geniu: geniu și gust sunt, deci, în substanță identice. Această identitate se întrevede atunci când în deosebire se observă că criticul trebuie să aibă ceva din genialitatea artistului și că artistul trebuie să fie dotat cu gust; sau că este un gust activ (producător) și unul pasiv (reproducător)”.
Prin urmare după Croce un critic trebuie să aibă gust și gustul este din aceeași substanță ca și geniu. Propozițiunea nu e clară și mulți ar putea afirma că au gust fără să-l aibă. Conceptul de „gust” este confuz și învechit. La noi d. M. Dragomirescu l-a înlocuit cu „simțul critic” care ar fi un nou simț pe lângă cele obișnuite și prin care am lua cunoștință în chip obiectiv de capodoperă. În felul acesta critica devine o Literaturwissenschaft, o Știință a Literaturii. Nu trebuie prea multă demonstrație ca să ne dăm seama că lumea nu are în genere acest simț și când o facultate nu e generală nu se poate întemeia pe ea nicio observație obiectivă. Nici capodopera nu există obiectiv ci e rezultatul proiectării asupra unui produs uman al unui sentiment de valoare. Mai bine putem înțelege atitudinea critică printr-o analogie cu sentimentul moral, cu alte cuvinte în cuprinsul activității normative a spiritului.

Dar ce înseamnă atitudine norma-

tivă? Aceea în care spiritul își reprezintă faptul extern ca un produs posibil al propriei sale activități. Când zic că o acțiune este morală vreau să spun că imaginea propriei mele persoane săvârșind același act este admisă de conștiința mea; într'un cuvânt că faptul a anticipat o dispozițiune permanentă a voinței noastre de a realiza aceeași acțiune. Trecând în domeniul estetic, câtă vreme voința mea nu participă potențial la realizarea operei de artă, câtă vreme nu dau o valoare obiectului admitându-l ca un produs posibil al propriei mele activități creatoare, n'am decât o emoție psihologică. Natura nu poate fi frumoasă în înțeles artistic, ea nu reprezintă o valoare, căci nu mă pot închipui pe mine însumi în actul de a crea natura. Între critică și creație nu este o deosebire de esență ci numai una de proces. Una pornește din afară spre a deștepta apetitul creatoare, cealaltă procedează dinăuntru spre a-și găsi materie. Simțul critic e actul creator eșuat, răsfărțat în conștiință înainte de a ajunge la periferie și devenit astfel sentiment artistic, actul creator întrerupt din cauză că altul l-a săvârșit după norma însăși a spiritului nostru creator. În măsura în care materialul poetic deșteaptă în fantazia noastră elanul creator, provocând astfel o idee creatoare ce se recunoaște într-o formă străină ca într-o expresie proprie, emoția psihologică se transformă în sentiment estetic. Facultatea noastră creatoare, virtuală, nu poate accepta ca valoare întreg materialul perceput, nu poate adică recunoaște peste tot o posibilă producție proprie. O parte din opera artistică este deci respinsă de spirit ca formă goală fără ecou, asupra fantaziei, ca manieră ce nu dă normă activității artistice. Cu alte cuvinte simțul critic este forma propriei noastre facultăți creatoare, sub unghiul căreia primim și valorificăm numai ceea ce ni se prezintă ca urmând normele de creație ale spiritului nostru. A înțelege înseamnă a recunoaște că dacă am fi executat noi opera, am fi urmat norma însăși a artistului. De aci acel sentiment că autorul ne-a exprimat parcă propriul nostru gând, de aci comunicarea de simțire între autor și critic.

O consecință a acestui punct de vedere este că criticul trebuie să aibă nu numai însușiri virtuale de creator, dar chiar oarecare pricepere tehnică. Dacă nu poate fi bun artist el însuși, criticul trebuie cel puțin să rateze cât mai multe genuri. Ratarea este o participare activă la procesul creator, o garanție de comprehensibilitate. Criticul care n'a făcut în viața lui un vers, ba chiar își face o mândrie din asta, care n'a încercat niciodată să facă navelă sau roman, acela e un fals critic, un doctor, un profesor. Toți marii critici au făcut literatură și, contrar prejudecății comune, literatură foarte bună, căzută în umbră numai prin renunțare. Invers, artiștii, contrari iarăși părerii comune, când au o conștiință largă sunt critici cei mai pătrunzători și adevăratele valori au fost descoperite de către artiștii-critici.

Din constatarea că un istoric literar trebuie să fie un critic și criticul un artist, fie și ratat, și în orice caz un om cu vocație, ar rezulta că întocmai cum nu poți preda poezia la Universitate, nu se pot da de pe catedră nici instrucțiuni de tehnică critică. Totuși critica are o latură prin care intră în tehnică și ca atare printre ocupațiile metodice. Așa precum poetul trebuie să-și cunoască bine limba și să studieze versificația, oricât acestea în sine ar fi exterioare actului de creație, criticul și istoricul literar trebuie să-și supună vocația unei discipline. Aceasta singură se poate învăța. Dar reiese din cele spuse până aici că de vreme ce critica este chestiune de vocație, nu se cade să se ocupe cu tehnica ei decât persoanele cu această vocație. Și cum sunt puține, iar deocamdată am putea spune chiar că nu există, tot

acest curs despre tehnică pare inutil. Totuși nu e. Întâi nu se poate ști cine are vocație sau nu a priori. Deci toți cei ce se ocupă de literatură se cade să se pregătească măcar din interes teoretic. Al doilea există o latură a tehnicii critice, auxiliară ce-i dreptul, în care oricine poate aduce o contribuție. Încât istoria literară are două părți: istoria literară propriu zisă, istoria de valori, într'un cuvânt sinteza, și istoria literară auxiliară, istoria documentelor literare, adică ceea ce se cheamă în istorie analiza. Această din urmă istorie, care de fapt nu e istorie ci erudiție, o poate face oricine după anumite reguli. Istoria de documente este însă absolut trebuitoare istoricului literar creator și dacă un om fără vocație nu trebuie să iasă din erudiție, un critic trebuie totdeauna să se coboare la ea. Din istoria documentară fac parte: *bibliografia, comunicarea de documente inedite, edițiunea critică, critica izvoarelor sub raportul autenticității și al autorității, critica de atribuție, datarea unui document, istoria fenomenelor literare privite ca simple fapte de cultură, biografia socotită ca pură cronologie*. Toate aceste operații trebuitoare ca puncte de plecare istoricului literar se pot face de către oricine fără nicio vocație. De tehnica lor ne vom ocupa mai departe.

Istoricii literari așa ziși universitari precum Lanson, Rudler socotesc că multe alte studii se pot întreprinde după metode. Ei au credința că un subiect cercetat bine „științific” se epuizează și că istoricul literar trebuie să depisteze temele care n'au fost încă tratate. Fundamentală eroare! Nu există subiect epuizat și istoria literară ar fi o tristă ocupație dacă ar consta în goana după subiecte netratate. Nu faptele care stau la baza unui studiu formează studiul ci punctul de vedere, principiul formal coagulator, structura. Pot istoricii literari să scrie o sută de cărți despre Goethe, subiectul e mereu virgin, ba ceva mai mult și documentele oricât de cunoscute păstrează o latură inedită. Fiindcă un document nu reprezintă un adevăr absolut ci unul relativ la punctul de vedere. Unul citește într'un izvor ceea ce altul nici n'ar fi bănuț. Prin urmare istoricul literar nu are decât datoria de sinceritate, de a trata subiectul în care simte că va descoperi o structură nouă.

Să zicem chiar că tema a rămas netratată. Ce este această „temă”? Există ea în mod obiectiv? De fapt istoricii academici profesează un mimetism mașinal și steril. De pildă s'a studiat limba lui Creangă, limba lui Eminescu, limba lui Odobescu și întâmplător nu s'a studiat limba lui Alecsandri. Întrebarea este: avem noi numaidecât obligația să studiem limba lui Alecsandri? Înseamnă asta critică și știință? Bunul simț spune că nu. Temele pe care și le propun azi istoricii sunt criterii personale ale unor critici mai vechi. Aceste criterii nu se potrivesc oriunde. Nu există nicio listă de puncte de vedere și nu e critic acela care pornește dela teme impuse din afară. Tema se confundă cu geniu critic al cercetătorului. Un critic răsfătează pe Alecsandri și descoperă în el o structură neobservată de altul. Aceasta este tema lui. Deci în afară de operațiile de erudiție pomenite nimic nu se mai poate întreprinde fără vocație. Și primul semn al vocației este de a descoperi în fapte structuri noi, inedite.

În afară de vocația critică și de disciplina de cercetător erudit i se mai cer istoricului literar unele condițiuni pe care trebuie de altfel să le îndeplinească și simplul erudit. Foarte mulți cred că istoria literară este o specialitate în sine care se nvață în cuprinsul studiului limbii și literaturii române. Cel mult i se cere criticului și istoricului oarecare cultură generală. Este o eroare gravă care explică de ce istoria literară a produs la noi așa de

puțin și mai ales opere de platitudine și de prejudecăți didactice. Partea de istorie pură din istoria literară și pregătirea istorică a momentului critic și a sintezei cere o pregătire de istoric. Cum faptul literar este și un fapt istoric iar scriitorul este un personaj istoric se cade ca istoricul literar să fie întâi de toate un istoric general care numai după oarecare experiență să treacă la istoria literară propriu zisă. În privința asta metodele generale ale istoriei se aplică întocmai și istoriei literare, care într'anume înțeles este numai o ramură a istoriei generale.

Istoricul literar așază în timp fenomene care au structuri complexe, care nu sunt simple fapte perceptibile pe două dimensiuni. Este învederat că cine face istoria filosofiei trebuie să fie un filosof, istorie fiind aici echivalent cu analiza ideilor filosofice în desfășurarea lor temporală. Literatura aduce fenomene complexe în structura cărora intră idei filosofice, științifice, artistice, în sfârșit tot ce aparține culturii. Cum ar fi cu puțină să studiezi pe Maiorescu fără pregătire filosofică? Ce prețuire poate da cineva asupra lui Odobescu dacă nu are suficiente îndrumări în arheologie, în istoria artelor și mai ales dacă n'are o educațiune artistică asemănătoare? Lipsa de cultură face pe criticul și istoricul literar să alunece pe de-așupra problemelor esențiale pe care le pun o operă, ori să le privească cu ostilitate. Din cauza nepregătirii filosofice a criticilor mai noi, se disprețuiește azi tot ce ar cuprinde imagini ce ar putea fi convertite în idei. Dacă azi ar apărea Eminescu, el ar fi rău primit. Maiorescu s'a simțit atras de poezia lui Eminescu prin mijlocirea conformității de gândire filosofică nu fiindcă și-ar fi închipuit că ideea singură conferă o valoare, dar fiindcă putea înțelege pe Eminescu în toată amplitudinea spiritului său. Sunt foarte mulți poeți care nu sunt propriu zis filosofi în sensul academic al cuvântului dar care pornesc dela acele aspecte ale vieții care formează totdeauna obiectul de predilecție al filosofului. Cu alte cuvinte acești poeți simt poziția lor în univers fără s'o analizeze prin noțiuni. Un critic fără cultură filosofică, fără Weltanschauung e un orb. Ce ar putea spune despre Blaga, poet cu viziune a lumii și totdeauna dialectician estetic, un istoric literar nefilosof? La aceste obiecțiuni s'a căutat a se răspunde practic într'un fel nepotrivit aici. Socotindu-se om de știință — deci specialist, istoricul literar se mărginește a privi lucrurile numai sub aspectul strict literar (cași când ar exista un astfel de aspect pur!) Pentru rest el apelează „obiectiv” la cercetătorii de specialitate. În literatură această specializare este absurdă și înrudită cu obiectivitatea unor istorici literari didactici. Aceștia nu caută ei înșiși o structură în opera studiată ci compilează opiniile criticilor. Foarte adesea se întâmplă ca toate opiniile compilate să fie false.

În afară de cultură filosofică îi mai trebuie criticului și istoricului literar o vastă și foarte sistematică cunoaștere a literaturilor universale. Specializarea într-o singură literatură este greșită fiindcă substanțial nu există mai multe literaturi ci numai aspecte naționale ale aceluiași spirit cosmic. Istoricul nu trebuie să pornească dinăuntru în afară ci din afară înăuntru. În orice caz conștiința literară bogată dă criticului repede noțiunea exactă a momentului pe care-l studiază și-l fereste să facă descoperiri false. Închiderea într-o literatură ca într-o specialitate duce la rezultate rele. Istoria literară franceză, așa de remarcabilă în unele laturi, izbește totuși prin îngustă informație literară internațională. Istoricul francez nu cunoaște în genere direct literaturile germană și italia-

(Continuare în pag. 12-a)

Evenimentele, urmările și cauzele lor, oamenii, pașunile și simțămintele lor, — tot ce se povestește aici, — sunt destul de frecvente. De aceea autorul speră că lectorul îi va ierta salturile pe care le face în povestirea sa, spre a n-o îngreua cu detalii de prisos.

Peste trei zile, înapoiindu-se cu un sfert de oră mai devreme decum îi era obiceiul, dela Volga, Petr Nilăci intrase, așa cum se găsea cu prosopul pe umăr, — în biroul casei. Biroul era situat jos, în subsolul umed și răcoros de piatră, între magazie și spălătorie. Administratorul biroului întâmpină pe președintele trustului cu o vădită emoție.

Petr Nilăci îi strânse mâna, îi ură „Bună dimineața”, dar, când să se așeze lângă birou, avu o mișcare de scârbă: atât de rău îi făcea vederea acestui om fâstăcit de emoție.

— Scuzați-mă că vă întrerup cinci minute dela lucru, — își făcu ceremonios Petr Nilăci introducerea.

Șeful se suci pe scaun. Introducerea aceasta neobișnuită îl tulbură.

— A, mă rog, mă rog, Petr Nilăci, se poate... Aș fi venit eu însumi la dv. dacă m'ați fi chemat...

— O, nu era nevoie de acest deranj. Am venit doar să palavragim puțin prieteneste, tovarășe Poluhin!

Această introducere îl mai învioră puțin pe șeful de birou.

Scăpă chiar un oftat de ușurare: președintele trustului nu venea, se vede, cu scopul de a-i controla lucrările de birou.

— Petr Nilăci! — izbucni el cu transport, — sunt cu totul la dispoziția d-voastră...

Telejnikov primi cu oarecare răceală excesivă amabilitate a interlocutorului său, de a-i sta la dispoziție, și se socoti dator să se explice:

— D-voastră și cu mine ne aflăm într-o situație egală în ceea ce privește conducerea afacerilor: d-voastră în mic, eu — în mare. Dar atât d-voastră cât și eu, știm foarte bine cu câtă greutate se găsesc oameni capabili... De aceea trebuie să ne folosim de orice prilej, care ne pune la îndemână oamenii de care avem nevoie. Uite aici vreau și trebuie să ne dăm concursul reciproc.

Poluhin aproba una după alta, tot ce spunea patronul, dar aștepta, se pare, ca Telejnikov terminându-și frumoasa-i introducere, să pomenească și de acea afacere urâtă, la care trebuia să-i dea concursul.

— Și pentru acest concurs m'am gândit să mă adresez duminică, — încheie Petr Nilăci.

Poluhin se zăpăci de tot. Negăsind ce să-i răspundă, bălăia mereu din cap. Telejnikov urmă liniștit:

— Am făcut cunoștință aci cu o lucrătoare dela depozitul nostru din Moscova și sunt foarte încântat de întâmplarea aceasta. Am descoperit într-însa o excelentă reprezentantă a tineretului nostru muncitoresc feminin. Eu, ca reprezentant al trustului, aș dori foarte mult să i se încredințeze un post mai de seamă...

Petr Nilăci îl privi în timpul acesta pe administrator cu un aer autoritar. Acela continua să bălăie din cap. N'avea deloc curajul să-și dea vreo părere înaltului oaspe. Discuția avea un caracter oficial, ca între șef și subaltern. Și aceasta irita pe Petr Nilăci. Știa din experiență, cât e de greu, să ceară sfatul unui subaltern, care vede în fiecare cuvânt al său, un ordin.

— Dar, — continuă el, — în asemenea chestiuni se cere multă tactică și discrețiune. Înainte de a face ceva pentru această fată, — aș vrea să iau indirect câteva informații asupra dânssei. Dela colegile sale de exemplu. Spuneți-mi, nu e nimeni pe aci dela serviciul depozitului central din Moscova?

Administratorul moșăi repede din cap și la această întrebare Telejnikov întrebă iute:

— Ah, este?

Abia atunci Poluhin, desmetcindu-se și roșindu-se de stângăcia sa, bolborosi neînțeles:

— Nu e nimeni, Petr Nilăci. E numai una, — îmi pare că vorbiți de Menikova?

— Chiar de dânsa.

— E o fată în adevăr excelentă, — cârâi Poluhin, cu un aer atât de nerușinat și obrascnic, care i-ar fi tăiat orice chef de vorbă lui Petr Nilăci, dacă n'ar fi stat întors cu spatele și i-ar fi văzut mina.

Dar Petr Nilăci era departe de așa ceva. Cu atât mai mult că nici prin cap nu-i trecea că Poluhin strecoară discuția prin propriu-i filtru, îndepărțând ideologia și oprindu-și doar senzul ei real și josnic.

Crăpând ușa puștel, bucătarul mustăcios și în halat, își vâră scăfărlia gătită cu bonetă. Dar îndată se retrase cu ochii mari și speriați, închipuindu-și că administratorul stă de vorbă cu un oaspe înalt. Petr Nilăci observă:

— Lasă-l să intre...

Administratorul făcu un gest de indiferență spre ușă.

— Lasă să mai stea. Așa-s oameniiăștia!

Petr Nilăci nu dădu importanță acestui incident. Era preocupat de alte gânduri și afară de asta era obișnuit ca totdeauna, ori unde își făcea apariția, să i se dea întâietate și cuvântul său să cadă precădere.

— Da, e o fată excelentă, excelentă, — repetă de câteva ori Poluhin, — v'aprob alegerea.

— Dar n'am făcut nici o alegere! — îl întrerupse Petr Nilăci. Îmi trebuiau doar niște simple informațiuni asupra ei... și atât. Nu pricepeu însă nici acum unde bătea vicleanul Zovhoz *

— Nu vă mai neliniștiți atâta, Petr

* Administratorul casei.

Nilăci, — continuă acela. Peste două zile o să sosească o nouă echipă. Poate că o să pice și cineva dela depozit... Iar până atunci ocupați-vă cu fata. Petr Nilăci, nu vă mai bateți atâta capul, zău!

Ușoara umbră de desamăgire ce trecu pe chipul lui Telejnikov puse pe Zovhoz în incurcătură. S'ar fi prefăcut el însuși în lucrător, de s'ar fi putut, numai să poată satisface pe șef. Dar nefiind un spirit născocitor, nu găsi altceva ce să-i spună decât:

— Oare n'ar fi bine să cerem telegrafic să ne trimeată pe cineva de acolo?

— Adică cum? — îl întrebă Petr Nilăci, neînțelegându-l.

— Vroiam să zic... să spun că... vedeți d-voastră, se bălbăi acela și înșfăcând cu degetele-i lungi și costelive ba tocul, ba creionul, începu să se explice: — să presupunem că s'ar găsi la noi un loc liber și că am cere să ni se trimeată urgent o persoană care are nevoie de odihnă...

Petr Nilăci privi cu scârbă la degetele tremurătoare și slugarnice ale celui, pătate pe la încheeturi ba cu cerneală roșie, ba cu neagră, ba cu creionul...

— Ce tot îndrugi prăpăstii, — cum de nu îți e rușine! — șueră el plin de indignare.

Degetele încetară de a mai sări pe masă. Posesorul lor propuse nehotărât:

— La caz de nevoie s'ar putea cere... Petr Nilăci se posomorî.

— Dar d-voastră nu cunoașteți nimic din viața ei?

— De când locuiește aci la noi am observat că fata-i curățică, corectă, retrasă, — trancăni acela pe nerăsuflăte, — niciodată n'a fost zărită cu cineva, cu toate că de cum a venit aci a început să-i facă curte o droaie. Într'un cuvânt — are cele mai frumoase însușiri.

Tehnica criticii și a istoriei literare

nă necesare pentru definirea Renașterii și Romantismului. El se informează din opere de sinteză franceze, ceea ce este foarte insuficient. Unii vor zice că astfel de cunoștințe și cercetări intră în așa zisa literatură comparată, considerată și ea ca o specialitate. Însă cum nu e cu puțință să nu fii comparatist când studiezi un fenomen, specializarea rămâne o eroare.

Chiar dacă renunțăm în mare măsură la punctul de vedere comparatist, marea cultură literară este absolut trebuitoare criticului. Am zis că simțul critic constă în sentimentul că opera a urmat întocmai norma propriului și latentului nostru spirit creator, că adică dacă am fi avut aceiași idee am fi exprimat-o întocmai. Aceasta în teorie. Cu asta ajungem la o comunitate simpatetică cu autorul, cu asta înțelegem, dar putem încă să ne înșelăm asupra treptei pe care o ocupă opera în ierarhia valorilor. Atunci intervine o metodă foarte veche și foarte solidă: compararea cu capodoperele universale. În literatura noastră n'avem încă prea multe opere fundamentale și în toate genurile, de unde, fiind la mijloc și lipsa de viziune universală a criticilor, totul devine extraordinar. Oricât ar înrăuri școala, este sigur că anume valori rezistă prin însăși structura lor. Poate individul superficial să ridice din umeri la Homer, Dante, Shakespeare ori Molière. Cine are o cultură serioasă, nu poate să nu rămână sguduit de adâncimea simplă și eternă a acestor autori. Cercetându-i pe aceștia, criticul ajunge să stabilească unele norme ale capodoperei care firește nu sunt exemplare fiindcă nimeni urmându-le nu va ajunge genial, dar sunt instructive cu privire la structura capodoperei. Tea-

trul lui Delavrancea a fost pe vremea lui socotit miraculos, teatrul d-lui M. Sorbul genial. E de ajuns să compărăm *Patima roșie* cu o operă clasică înrudită ca să ne dăm seama de adevărata proporție a piesei. Tot astfel romanul lui Duiliu Zamfirescu a fost supraprețuit. În genurile criticului român nu știe să-și îndreptățască judecata. O operă clară i se pare banală, o operă fără niciun conținut și confuză i se poate părea excepțională. Pathosul, elocvența îl sperie. Aceasta fiindcă cunoaște numai unele atitudini ale literaturii actuale. De pildă este înrădăcinată la noi ideea că cine face proză cu subtitlul roman trebuie să urmeze legile romanului, să fie autentic, adânc și celelalte. Oricâteori apare o operă în proză care urmărește alte scopuri, cum ar fi multe din cărțile d-lui M. Sadoveanu, se deplânge lipsa de observație. Însă cine cunoaște literatura clasică știe că observația n'a dat singurele opere mari. Orice încercare de literatură fantastică este primită la noi cu ironie, ca fiind o rătăcire, o abatere dela observație, într-atât criticul nostru e lipsit de sentimentul marii literaturi fantastice profeseate de un Edgar Poe, Th. Gautier, de Hoffmann. În poezie înrăurirea aproape exclusivă a presei literare franceze, face pe criticul român să aibă oroare de poezia cu idei, de marele vers, de amplitudine și tot lipsa de serioasă cultură filosofică și literară face ca însăși poezia pură să fie înțeleasă în felul absurd al unei poezii fără conținut.

Într'un cuvânt nu istoria literară este totul ci istoricul literar și acesta trebuie să fie un om de o mare capacitate intelectuală.

G. CALINESCU

Petr Nilăci îl asculta în silă. Mina-i posomorâtă era interpretată de administrator în felul lui.

— Firește, — adăogă el repede, pentru a risipi nemulțumirea patronului său, — toțiăștia de pe aici nu sunt de cât niște simpli lucrători. Ce-ar putea găsi dânsa la ei? Ar fi fost altceva dacă ar fi dat de unul care ar putea-o sprijini, să-i ofere, vorba cea, o situație mai bună, un viitor fără de griji...

Telejnikov împinse scaunul foarte indignat. Dându-și seama c'a spus iarăși o prostie, interlocutorul-i îngâbeni și-și luă o atitudine umilă, gata să primească un potop de admoneștiri. Apoi pentru a domoli oarecum furia șefului făcu o nouă propunere:

— Petr Nilăci n'ați vroi oare să-i examinați fișa, foaia calificativă, ș. c. l.?

— Arătați-mi-le, — acceptă el.

El cercetă cu multă atenție fișa eliberată de Mestkrom, apoi mulțumi administratorului. Părea încântat de ea. Iar când Zovhozul îi propuse să se adreseze depozitului să ceară informațiuni, el refuză categoric orice corespondență în acest sens.

— Aceasta mi-e îndeajuns, — arătă el fișa, — văd acum cu cine am de-aface. Acum încă o întrebare...

Administratorul se pregăti să-l asculte și se întinse satisfăcut spre Petr Nilăci peste birou. Căpățâna-i ascuțită terminată cu o făcălie roșie aducea în acea clipă cu mutra unui ogar gata s'o rupă la fugă la un semn al stăpânului. Și ca prin farmec și sfiala îi pierise: toată oratoria patronului îi păru doar o ideologie indispensabilă scopului meschin de a petrece puțin cu frumoasa lucrătoare. Președintele nu-i mai părea acum un om aparte și teama ce i-o insuflase la început, se schimbă brusc într'un sentiment de mulțumire că și Telejnikov e tot ca el.

Iar când Telejnikov aduse vorba și despre delicata-i chestiune, el răspunse cu îndrăzneală.

— Lăsați pe mine, Petr Nilăci, voi aranja eu, numai să-mi dați instrucțiuni...

Și nespun de încântat el, în adevăr ar fi fost capabil nu numai să pună la dispoziția patronului fișa, foaia calificativă și alte documente, dar, la caz de nevoie, ar fi căutat să prevină și pe fată să fie cu ochii în patru.

Dar întrebarea lui Telejnikov veni, din nefericire, să-i întărească și mai mult presupunerile.

— Iată ce aș fi vrut să vă mai întreb, — grăi Petr Nilăci cu vocea moale: din foaia calificativă reese că fata are de stat aci numai două săptămâni?

— Exact, — întări el, — un concediu de două săptămâni, iar o săptămână a trecut deja...

Dar mie-mi face impresia că starea-i sanitară ar reclama, totuși, o prelungire de concediu... Având, natural, în vedere examenul medical...

— Dar noi ne-am putea lipsi de el! — dădu din mâni acela, la ce bun, când d-voastră găsiți că...

Petr Nilăci se infurie: pretutindeni și oriunde dorința îi era împlinită, nu pentru că erau dator să o împlinească, ci pentru că el vroia aceasta... Aceasta îi reamintea iarăși de privilegiile pe care i le oferă situația-i înaltă de slujbaş în interesele proprii. Protestă cu energie.

— Eu n'am niciun amestec aci. Aceasta depinde doar de știința medicală... Și de d-voastră, ca administrator, — și mai știu eu de cine...

Poluhin scutură din cap cu aerul unui om care pricepe totul numai dintr'un cuvânt.

— S'a făcut, Petr Nilăci, — primi el. D-voastră vreți să facem toate acestea sub forma obișnuită?

— Da, da, nici vorbă, sub forma obișnuită.

De-ar fi știut Petr Nilăci ce mare deosebire era între părerile lor, amândorora, în privința „forme”, n'ar mai fi ieșit atunci atât de liniștit din birou. (urmează)

Din tot ce se scrie în timpurile actuale, numai un singur erou are noblețea, frumusețea și oarecare grandoare: tânărul aviator, cu capul gol fiind pe marginea carlingăi și plutind peste o plajă singuratică.

Razele soarelui în amurgul întârziat, tăiau valurile unui golf larg deschis, movile de nisip se ridicau în spre pădurile tropicale, care mărgineau cuprinsul în spre linia munților, întunecând zarea dinspre răsărit.

Din nefericire, aspectul acesta avea un cusur pe care numai aviatorul îl cunoștea: chinul unei turbate dureri de masea. Incepuse să-l doară pe la amiază, îndată ce părăsise Singapor, și durerea crescuse mereu, până ce devenise de nesuferit când ajunse deasupra acestei plaje aurite. Faptul se traduse prin coborîrea avionului și aterizarea atentă, căci nu prea era ușoară pe aceste meleaguri.

Aviatorul se coborî și se întinse la umbra unei aripi a mașinii, sprijinindu-și capul îndurerat între mâni. În clipa aceea se arătă, venind spre el, un bătrân, bine zidit, ars și prăjit de soare, care-l întrebă brusc ce s'a întâmplat.

Tânărul nu mai ținu seama de ironia care nu se ascundea în felul în care fusese întrebat, nici de surpriza apariției acesteia neașteptate, atât era de chinuit de mizeria lui înăbușită.

— Ce să fie? Sunt torturat de cea mai sfredelitoare durere de masea ce se poate închipui. Am aterizat să încerc să o alin prin puțină odihnă.

— Și s'a mai alinat?

— De loc.

— Asta e rău de tot. Haide mai degrabă cu mine — așezarea mea e pe aici pe aproape — să vedem ce putem face.

— Dacă ați putea să-mi dați ceva...

— Sigur. Cei de pe aci zic că se alină durerea cu spirit în care se pun cuișoare. Să încercăm.

Pășind prin bolovani și prin nisipul plajei, apucară pe o cărare prin stufărișul des. Tânărul se făcu apă după câțiva metri, jungla prindea pe călătorii ca într-o plasă de aer umed, așa că aviatorul pierdu aproape și conștiința durerii de masea și senzația de tăcere subită care urmăse după sbârânitul motorului în urechile sale atâta vreme. Era nalt și svelt, cu trăsături mândre de crudă tinerețe — să tot fi fost de douăzeci de ani.

Când au ajuns pe creasta unei coline nu prea înalte, aflară o colibă, ridicată pe coastă, la jumătate din drum spre altă colină ceva mai depărtată, cu fața spre un hangar și a unor unelte destinate unei întreprinderi de mică însemnătate. Coliba era clădită binișor, cu o verandă largă și cu acoperiș de stuf de pe acele locuri.

— Sunt singur aci, zise omul în vârstă... Numele meu e Carson.

— Eu mă numesc David Clair.

— Să nu-ți închipui că am să-ți spun că am auzit despre d-ta și că o să-ți aduc laude pentru isprăvile pe care le-ai săvârșit. Singurul nume de aviator pe care-l cunosc este Lindbergh.

Tânărul se sili să zâmbească. „Foarte bine. Nu e nevoie să mă fi cunoscut din reputație, dacă așa îți place...”

Carson îl conduse într-o cameră răcoroasă și întunecată, cu mobile confortabile deși vechi și sărăcicioase. Deschise apoi un dulap cu medicamente, apoi altul cu sticle.

— Moae vata aceasta în ulei și apoi pune-o în gaura maselei — să nu bagi de seamă dacă te va dura mai tare la început. După aceea să ei un gât de rachiu și să te culci.

— Mulțumesc, dar voi întrebuița numai uleiul, fără să beau rachiu.

Carson îi aruncă o privire șireată, care se termină cu un zâmbet prietenos deși enigmatic.

— Cum dorești, îi zise el și îl lăsă singur. David continuă cu uleiul și după zece minute durerea îi încetă deo-

dată. Eși din cameră, deși se temea încă să nu-l apuce din nou durerea. Carson ședea pe verandă și fuma o țigară.

— Hullo! tinere, ți-e mai bine? Atunci e fain, căci vom cina pe la șapte afară, căci n'o să pleci noaptea. Imi place tovărășia.

— Văd că ai și un telefon... Aș vrea să dau de știre la aerodrom că m'am oprit în drum, căci altfel mă vor aștepta toată noaptea.

Durerea de masea nu mai reveni și David se repauză până ce îl chemă Carson la masă. Cina a fost, în adevăr, servită din cutii, dar fu gustoasă și răcoritoare.

— Știi? zise David, mâncând cu poftă, nu credeam să fiu atât de mulțumit de opririca aceasta neașteptată.

— De ce?

— Apoi trăgeam nădejdea să bat recordul Singapor—Londra și cu oprirea mea din noaptea aceasta nu prea am multă șansă...

— Și o să-ți pară atât de rău dacă nu-l bați?

— Nu atât de rău cât mi-ar fi părut dacă aș fi fost pe punctul de a-l bate și l-aș fi pierdut în ultima etapă. În cazul meu nu-mi rămâne decât să mă întorc la Singapor și să încerc din nou, dar după ce mă voi duce la dentist.

— Să iei însă o sticlă cu rachiu cu dumneata, în noua călătorie, te sfătuiesc, chiar dacă-ți vei revizui toată dantura.

— Dar nu pot lua alcool în gură. Mi s'a oferit de cineva din Australia o mie de lire dacă bat un record de zbor fără să iau o picătură de alcool. Vezi, este o propunere de convins prohibiționist...

Carson răsă cu poftă.

— Poate că partizanii wiski-lui ți-ar fi oferit mai mult.

— Aia nu au voit să-mi dea nimic, i-am încercat eu.

Carson răsă și mai cu poftă.

— Adevărat? i-ai încercat? Ce fel de darăveră este asta?

— Uite ce e, când nu ai bani, trebuie să găsești pe cineva care să-ți dea. Cele mai multe dintre lucrurile, care se fac în lumea asta, sunt plătite de acei care nu le pot face ei înșiși.

— E adevărat.

David murmură cam stingherit:

— M'am gândit adesea la lucrurile acestea, deși nu-mi sunt pe plac. Știi că pe timpul unor zboruri lungi ai tot răgazul să te gândești la fel de fel de lucruri.

— Imi închipui. Și ce avea să-ți revină din zborul acesta?

— Ceva mai bun de cât de obicei. De pildă o societate de petrol îți plătește uleiul și îi duci reclama mai curând la vre-o gazetă, ba alte ori spui din ce fabrică anume a fost șocolata pe care ai mâncat-o sau cuburile de carne conservată cu care te-ai alimentat.

— Și mănânci cu adevărat aceste lucruri?

— A, da, bine înțeles, dacă nu am durere de masea, ca de data aceasta.

— Și se câștigă astfel mulți bani?

— După cum ai noroc. La drept vorbind asta e totul, norocul. A sporting chance.

— Ce făceai alta la început?

— Dar nu am făcut de cât asta totdeauna: mașini și motoare. Iar când patronul cumpăra un avion eu zburam cu el peste hangar. Am zburat întâi la șaisprezece ani, pot să zic că am crescut zburând. Nu sunt bun de cât pentru asta. La școală nu eram printre cei buni.

— Da, înțeleg.

După o pauză David zise:

— Astfel, gândesc să mă întorc mâine la Singapor și să dau altă lovitură. Ceiace e mai rău e că firmele mari se plictisesc ușor de tine dacă nu ai noroc.

— Și cum stai în prezent?

— Acum șase luni eram primul care zburasem singur de la Broom la Surabaya.

— Sună frumos!

— Te cred! Dar am fost un nesocotit. Nu făceam nici un fel de paradă din aceasta. Rezultatul: n'au făcut nici alții paradă cu mine.

— Tocmai! Incepusem să observ că ești un tânăr simplu și fără fașoane.

— Da, am curajul s'o spun — și David zâmbea, fumând cu deliciu. Apoi adaose:

— Mulțumesc lui Dumnezeu că nu mă plătește nimeni să nu fumez!

— Te ții, deci, de făgăduială?

— De cele mai multe ori. Este o datorie de cinste, așa mi se pare. Și apoi mai sunt legat pentru multă vreme. Fă bine ca să meargă și răul, asta e principiul meu, și noroc mai bun în viitor. Mă duc mâine la Singapor în orice caz.

— Eu nu sunt atât de sigur că te vei duce.

— De ce crezi aceasta?

Carson răspunse încet:

— Mă tem că te-ai pregătit singur pentru un caz de vești rele.

— E vorba de mașina mea? Și David se uită cu spaimă la el. — Am lăsat-o în stare bună pe plajă.

— Mașina e așa cum ai lăsat-o. Ar putea fi însă ceva mult mai serios de cât asta...

Dar expresia feței lui David arăta foarte clar că nimic nu poate fi mai serios de cât asta.

— Ce alta? întrebă el liniștit.

— Se pare că a sosit la Singapor, îndată ce ai plecat, un cablu pentru d-ta și s'a telegrafiat la Rangoon. Foarte rele noutăți de la dumneata de acasă.

— Oh!

— Tatăl dumitale. E grav bolnav și dorește să vii acasă cât mai repede.

După o pauză, David răspunse liniștit:

— Dacă e așa, trebuie să zbor chiar acum.

— Tot astfel cred și eu. Regret..

David sta cu ochii ațintiți pe masă.

— Ai fost foarte bun că mi-ai comunicat vestea atât de delicat. Nu mi-am văzut familia de mult.

— Înțeleg.

— Am părăsit casa de când eram un picic. La drept vorbind nu am trăit de loc cu ei, ci la un umchiu, căci tata și mama erau numai pe drumuri.

— Cum ai zis? Pe drumuri?

— Da. Tata e pianist și dă concerte. Se spune că e un mare maestru.

— A vizitat vreodată Bucureștii?

— Se prea poate. A fost în multe lo-

calități, mai ales înainte de a muri mama.

— Nu se numea Francis Clair?

— Da, așa se numea. Ai auzit de el?

— Mai mult, l-am întâlnit la București.

Se uită unul la altul câțiva timp în tăcere. David, ușor excitat ca în asemenea clipe de dramă, privea spre cerul tropical pe care se ridica luna și zise pe gânduri:

— Foarte interesant caracter, din multe puncte de vedere, tatăl meu. Când v'ați întâlnit?

— Cu mult înainte de a te fi născut dumneata. Eram în România la un birou de petrol. Într-o dimineață, fiind la un ziar din București, pe când vorbeam cu directorul, intra în cameră un om voinic și nalt, într'un teribil acces de mânie. Era tatăl dumitale.

— Da, e adevărat, voinic și nalt și de o violență fără seamăn. Imi amintesc.

— Vorbea într-o germană anapoda, dar când m'a auzit vorbind englește începu să-și descarce sufletul cu mine. Era vorba de un articol de critică muzicală, apărut în gazetă despre concertul său. Unele cuvinte din acel articol i se păreau chiar insultătoare. Directorul trimise să cheme pe autorul articolului și când acesta intra, tatăl dumitale sări pe el. Era turbat de mânie și până să-mi dau seama se și schimbară cărțile de vizită și se fixă duelul, fără să-l pot convinge pe tatăl dumitale că era o curată nebunie.

David începu să rădă.

— Mai ales că legile țării interziceau foarte strict duelul și dacă s'ar mai fi întâmplat și moarte de om trebuia să se plătească averi. Nu-mi convenea de loc să văd un Englez în așa mare darăveră.

— Nu era Englez, era Irlandez, avea o mamă Rusoică și era născut la Shanghai.

— Deci o amestecătură nemaipomenită și voia duel cu orice preț. Voiam să-l abat până la sfârșit cu atât mai mult cu cât eram convins că nu ținuse niciodată o armă în mână, pe când adversarul era sigur pe mâna lui. Dar, printr'un noroc orb, tatăl dumitale eși învingător. Duelul a fost cu sabia și tatăl dumitale repezindu-se, fără nici o regulă, dar cu impetuozitate, împunse pe adversar la braț. Onoarea fiind satisfăcută, tatăl dumitale strânse mâna tuturor și plecă plin de zâmbete și bonomie. Și nu l-am mai întâlnit nici odată.

Mai mult, am aflat pe urmă că fusese o amăgire din partea tatălui dumitale, căci vorba pe care o luase drept insultă, era în realitate o laudă.

— Fantastic, cu adevărat!

— O lume anapoda și pe dos.

Se duseră la culcare târziu noaptea, iar a doua zi dimineață David se deșteptă în zori și își cercetă mașina. Amândoi stătură câteva clipe lângă motorul care huraia, apoi își luară rămas bun. Avionul alergă vre-o câteva minute pe plajă apoi își luă zborul.

Era o dimineață strălucitoare, fără suflu de vânt și rece deasupra mării. David zbură câteva mii de metri în vederea uscatului, vrând să taie drum drept peste capuri și golfuri. Ca orice om din rassa aceasta nouă a zburătorilor își avea geografia lui aeriană, ce nu se poate învăța cu nici un preț altul de cât acel al experienței. Aceasta devenise acum o a doua natură și nu o căpătase din curiozitate pentru aspectul său nou. Faptul principal pentru cel ce zboară este viteza, distanța, drumul, înălțimile și puterea vântului. E la ei ceva elizabetan în felul de a concepe lumea — ca un spațiu virgin și plin de primejdii neîncercate, în care un tânăr devine om și mai ales un om poate întâlni în cale moartea sau renumele cu șanse egale. Acesta era

(Continuare în pag. 14-a)

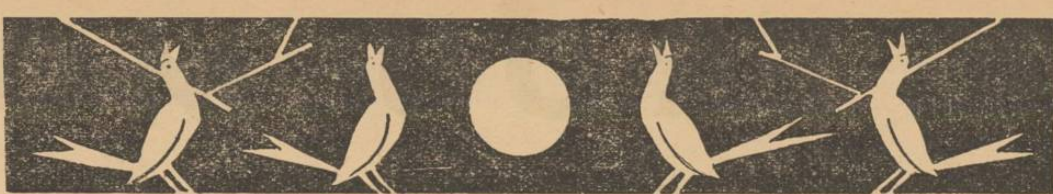


visul, realitatea era să-l realizezi. Emoția stăpânitoare a fiecărui moment este când pentru vis, când pentru realitate și aici este toată drama zburătorului.

Dimineața ajunse la Rangoon, își umplu rezervoarele și prânzi ușor. Vorbi cu mecanicii și cu staful aeroportului, căci era între toți oamenii din această lume un fel de frăție liberă, alături de oficialitatea politică sau financiară, privită întotdeauna cu încredință și nesuferită săcăială.

Vremea fiind fâgăduitoare, el decise să ia zborul direct spre Calcuta, tăind golful Bengal. După câteva minute pierdu din ochi uscatul, căci era în aer un ușor val de ceață. El se simțea acolo sus ca în lumea lui obișnuită, descifrând automat limba instrumentelor sale, pe când gândul îi zbura în voie la diferitele sale interese particulare. Acestea erau în cea mai mare parte financiare: pe cine să mai convingă să-i dea bani, cum să capete un nou echipament de radio, cât o să-i dea pe credit croitorul din Sidney. Era, după cum se vede, mereu pe spinii nevoilor și lipsurilor personale, dar nu prea se neliniștea din partea aceasta și nu se gândea la ele de cât în clipele de răgaz. Se întâmpla deci, că pe când căuta curentele și se profila într-o lume de strălucire albă și însoțită, gândul său să fie numai la socotelele de venituri și datorii. Tot astfel trebuie să fi fost și mentalitatea marinarilor din secolul al șaisprezecelea călătorind în căutarea fabuloasei Indii.

David Clair nu era lacom de bani, dar dorea cu patimă libertatea pe care o dă bogăția. Nu-și bătea capul cu regi și prinți, cu Fascism, Comunism sau dezarmarea de care erau pline ziarele, iar patriotismul său, dacă îl avea era mai mult pentru Australia decât pentru Imperiul Britanic și mai mult pentru Queensland, unde crescuse, de cât pentru Australia. Arunca o privire de adevărat zburător asupra lumii și privea fără a înțelege frica oamenilor, din ce în ce mai mare de bombe. Visase, uneori, cu ochii deschiși, o lume pe care bombele ar fi scăpat-o de snobii care încearcă să zboare de joacă. Urcând îndrăzneț și tot mai sus deasupra mării, toate meschinăriile contactului cu viața se topeau, îl părăseau fiind absent și cu trupul și cu sufletul. Această absență îi dădea o senzație de bună stare fizică, bucuria de a fi singur și chiar bucuria de a simți spaimea. Căci nu putea tăgădui că simțea în totdeauna frică trecând pe deasupra mării. Spăimântătorul contrast îl fascina și-i dădea fiori când se gândea la imensitatea adâncimii oceanului și bătaia secunde de care depindea viața lui. Incredere în Dumnezeu și atenție încordată la motor. Fără prea multă doctrină religioasă și fără prea multă biserică, David era credincios. Credința lui nu era



propriu zis într'un Dumnezeu, deși nu primise nici mascota pe care i-o oferise cineva la plecarea din Singapore.

Avea o inteligență limpede și activă, dar fără multe cunoștințe în afară de studiile relative la meseria lui și la știința și puterea aviației pe care le studiasse în deaproape. Atitudinea sa în fața soartei era numai atitudinea pe care se pregătea să o ia în fața „mulțimii” dacă „mulțimea” l-ar fi primit vreodată. Până în prezent așa ceva nu i se întâmplase. Sosirea sa în aeroport nu fusese nici odată până acum un eveniment și nu fusese primit niciodată cu urale și priviri admiratoare, nu avusese niciodată nevoie să intervină poliția ca să-i facă loc prin mulțime. Doar vreo încercare pusă, în chip cinic, la cale, de compania de petrol în folosul căreia zburase și atâtea tot.

Dar cum nu împlinise douăzeci de ani, mai avea vreme să nădăjduiască. Era o viață grea, mai ales când aerul nu-i era binevoitor, câte odată se simțea obosit și se gândea cu invidie la milioanele de oameni care trăiau liniștiți și în securitate la ocupațiile lor de pe pământ, după cum se vor fi gândit și ei, cu invidie, la viața lui de aventură. La urma urmei însă nici nu vor fi poate chiar atât de în siguranță, după cum nu era nici el prea des în excitația primejdiei.

De odată însă pe când gândul lui rătăcea fără țintă, o izbucnire de vânt aruncă mașina din ascensiunea ei și nervii săi tresăriră ca răspuns. Orizontul în față era încă strălucitor, dar ceața se îndesise, totuși zburase bine, într'un curent iute dar egal de vânt. Tocmai aceasta îl intriga asupra izbucnirii aceleia neașteptate care îi venise din față. Vântul nu prea poate fi calculat, poate va fi într-o zi precum sunt curentele apei, de aceia orice zburător trebuie să cerceteze vântul ce i se ivește în cale. Dar cu experiența se capătă un al șaselea simț cu care să se facă față chiar când se petrece ceva neobișnuit. De data aceasta, repede, ca și când s'ar fi lăsat o perdea peste fața mării, ceața se prefăcu într'un nor negru care se rostogoli și ascunse cerul în întunecime.

David Clair simți fiorul spaimei înghețându-l. Mai trecuse prin furtuni și întotdeauna a simțit marea spaimă. Pe uscat înconjurase mai lesne valul furtunii, izbutise să întrevadă locurile unde ar fi putut coborî. Pe apă nu era altă scăpare de cât a trece prin ea în voia soartei și a norocului. Nu era cu puțință să o înconjori, căci acoperirea întreaga boltă a orizontului, deschisă deasupra oceanului. Toată complicata mașinărie umană, creier, nervi, mușchi se puse în mișcare spre a întâmpina primejdia. Trăsăturile aproape copilărești ale tânărului se încordară într-o expresie de om matur în hotărârea de a lupta cu cerul spre care se ridica fruntea omului în primejdie.

David Clair, despre care nimeni nu auzise nimic, care nu avea bani, nici vreo situație importantă în societate, se lupta cu furtuna în Oceanul Indian și se lupta singur.

El se urcă mai sus, dând de o situație mai favorabilă deasupra mării, care devenise de un verde întunecat și turbure. Dar după vreo câteva mii de metri, mașina scrâșni, intrând într'un zid solid de apă, care o împinse într'un vârtej. Apa pătrunse prin ferestrele de pe lături pe care nu avusese timp să le închidă. În același timp cerul se făcuse vânat. O panică grozavă îl țintui pe loc, dar nervii nu cedară și îl împinseră să lupte mai departe. Aprinse luminile ca să se vadă tabloul și pierdu ceva din înălțime ca să încerce să intre într-o zonă fără ploaie. Intunerecul însă stăruia și va-

luri de apă se izbeau în mașină, zguduind-o din toate țâțânile și lovind-o ca niște pumni uriași. David se ținea tare însă, înfipt în observația motorului, socotind fiecare izbucnire și cântărind totul în vederea stăpânirii forțelor, luptând cu fiecare atom din trupul, mintea și voința sa. Un fulger străbătu întunerecul și ploaia începu să se verse ca o imensă Niagara. Sburătorul pierduse vederea și dibuind prin întunerec se crezu definitiv pierdut pentru câteva secunde. „Doamne, Dumnezeule”, șopti el într-o exclamație automată și convențională, ca la teatru sau cinema, înțepenit de frică.

Intunerecul începu să se mai subție în jurul său și simți în nota huruitului mașinii o schimbare, care arăta că motorul nu merge tocmai perfect. De sigur intrase vreuna din miriadele de picături ce au căzut asupra sa, în rezervorul sacro-sfânt. Ghici aceasta ca și când i-ar fi șoptit-o careva la ureche. Ii apără limpede, simplu și firesc convingerea că peste o jumătate de oră va fi mort. În prima clipă fu de o liniște înghețată, apoi deodată îl cuprinsse groaza nespusă. Nu se răzvrăti împotriva soartei sau a norocului, ci împotriva oamenilor care nu-i dăduseră destui bani să se echipeze așa fel în cât să fie în afară de primejdie, apoi în potrivea cititorilor care vor citi cu miile vestea morții lui și nu vor găsi de spus altă ceva de cât „Bietul tânăr!” și apoi nu se vor mai gândi nici odată la el.

Dar ce s'a întâmplat? Mașina se potoli încetul cu încetul și motorul începu a hurui în ritmul său obișnuit. Atunci îi apără în minte imaginea tatălui său, așa cum i-o descriesese Carson, în ziua duelului din parcul înecat de ploi, din marginea Bucureștilor. „Bine că am cunoscut fapta aceasta... voi avea curaj, tată, cu orice preț”.

Minunea se împlini și de data aceasta; o lumină cenușie se ivi și în zarea ei apărură ogoare și coline în peisagiul umed. Ateriză așteptând să stea ploaia și curățindu-și motorul și își reluă zborul.

La Karachi a fost întâmpinat de un ziarist, care voia un interview. De data aceasta David și-a dat seama că zborul său nu mai face să treacă neobservat.

O furtună... și nu era vorba de un record, dar mi se trimisese un cablu prin care eram chemat lângă patul părintelui meu, la Londra, unde era grav bolnav”.

Atât a fost de ajuns. La Bagdad, a aflat că se știa de „Primejdia de moarte întâmpinată de un aviator, în zbor spre patul de durere al părintelui său”. La Marsilia David descoperi că a devenit un erou, din tagma „Răscolite în luptă cu moartea”. Era ostent de moarte și în același timp trebui să se lupte cu dorința de a eși din toată această zgomotoasă afacere, de care era și desgustat în taină, în oarecare măsură.

Când a ajuns la Aeroportul din Croydon era literalmente istovit, dar mulțimea l-a luat pe sus. Nu știa cui să răspundă întâi. Reporterii se sileau din răspuț să-l facă să spună ce doreau ei, fotografiile îi luau instanțanee și mort de sete nu putea bea o picătură, căci așa era eticheta onorurilor în Anglia.

În fine autoritățile îl întrebă dacă nu dorește să meargă cu avionul la Little Bigbury, locuința tatălui său.

Dar el trebui să refuze, pentru că deși cunoștea toate drumurile și drumușoarele la Cairo, Bushire și Allahabad, Londra, locul unde locuia tatăl său, era pentru el „terra incognita”.

Și deși trebui să stea câteva minute, după obiceiurile oficiale, el căută să scape cât mai iute. De data aceasta însă nu pentru că voia să evite publi-

citatea, ci pentru că iar îl apucase durerea de masea.

Și suie într-o mașină cam hodorogită luă drumul spre Bigbury, simțindu-se din ce în ce mai rău și pe deasupra cuprins de gânduri rele, socotind afacerile sale ca meschine și toate cele întâmplate fără valoare și cam ridicole, mai ales că boala tatălui său devenise ast-fel mijloc de reclamă.

Tot i-a fost mai bine în lupta cu furtuna în Oceanul Indian, de cât obiect al acestei supărătoare explozii de popularitate și cu durerea de masea pe deasupra. Apoi hainele îi erau murdare, și nu mai avea de cât nouă shilingi în buzunar. Se simțea bolnav și mizerabil, ochii îi erau strânși și triști.

Ah! ce mai erou! Și nici nu știa cum să găsească locuința tatălui său, căci nu mai fusese aci. Apoi nu-și văzuse familia de șapte ani, iar șapte ani e mult pentru un tânăr care venise în zbor de la Singapore la Londra și se războise trei ore cu un thyphon.

Găsi casa până în cele din urmă și sună la ușă. Veni o fată care nu-și dădu seama la început cine era. Dar când acesta spuse cu glasul său de Australian că era „David”, atunci ea începu să strige: „David, David, am citit despre tine, eu sunt sora ta Monica — cred că nici nu-ți mai amintesti de mine”. Era încă o fetiță și acum se intimidă, când își dădu seama că e atât de înalt și ars la față și cu o atât de ciudată înfățișare.

În hall auzi sunete de piano și când bătu la ușă și i se deschise, fu inundat de valuri de muzică. La piano cânta un bărbat înalt și fin ca înfățișare, cu părul sur. Întâi el nu băgă nimic în seamă, cântând înainte. Dar când văzu pe David se opri — „Sunt David”, zise acesta.

Bătrânul sări în sus, cu ochii scântetori.

— Ești David? chiar tu? Atunci lămuiește-mă ce e cu toată harababura aceasta că ai venit în zbor, fiindcă mă credeai pe moarte? Ti-ai dat seama căți m'au blestemat și m'au trimis la dracu zilele acestea? Vezi acum dacă sunt sau nu mort! N'am murit, Slavă Domnului. Am avut o răceală, atâtea tot. Dar nebuna aceasta de sora ta a luat vânt și ți-a trimis un cablu. Am certat-o eu la vreme. Să nu cumva să-ți închipui însă că nu sunt bucuros că ai venit. Dimpotrivă. Dar stai jos. Ce-aș putea să-ți ofer? Vrei să bei ceva, să fumezi?

— Un singur lucru... răspunse David luptând din greu.

— Da, da, ce anume?

— Am... cred că am căpatat o durere de masea neînchipuit de chinuitoare. Nu vreau decât un dentist, dacă e vre-unul în apropiere?

Bătrânul stătu neclintit o minută, apoi zvâcni de la piano.

— Monica, chiamă pe Burrows și învoește-te cu el să vie să vadă pe tânărul acesta. Spune-i că vine de la Singapore la Little Bigbury să găsească un dentist... Iar tu, băiete dragă, întinde-te colo pe divan și am să-ți cânt Bach în așteptare.

— Ce lume zgomotoasă și întoarsă pe dos, Doamne, Doamne, exclamă ca încheiere bătrânul.

— Da, da, răspunse David, zâmbind....

din englezește de
IZ. SADOVEANU

A apărut

CASA DE PE CU' ME

ROMAN DE
OLGA MONTA

O admirabilă continuare a romanului NADIA, în care se dovedește valoroase însușiri literare, dublate de o vie sensibilitate

LEI 60.—

EDITURA „ADEVERUL” S. A.

„Știință popularizată”
„Știri practice”
„Radioteleviziune”
„Cinema”, etc.
publică în fiecare Sâmbătă revista

„RADIO ADEVERUL”

48 pagini ilustrate 5 lei.

A apărut

PE URMELE TRECUTULUI

O CĂLĂTORIE ÎN EGIPT

de
C. ARGETOIANU

Un interesant volum de amintiri
cu numeroase planșe

LEI 70.—

EDITURA „ADEVERUL” S. A.

DE PRIN LUME ADUNATE

În acceleratul de Moldova — care gonește zorit spre București, — din colțul unei bănci privesc atentă în juru-mi. Am de așteptat cinci ore până la sosirea în Capitală și cum nu obișnuiesc să cetesc în tren — lectura e pentru mine ceva mai mult decât o distracție și n-o pot gusta decât în singurătate — caut o altă preocupare, în afara decorului prea monoton, ce a leargă prin fața ferestrelor. Norocul m'a servit. Pe banca din fața mea stau doi tineri îndrăgostiți — dragoste legală, după cum arată verighetele de aur din degetele lor. În fine, poate azi am descoperit, ceiace caut mereu: o căsnicie fericită. Ea trebuie să existe undeva, așa cum mi-o imaginez eu — oricât ar dezminți-o realitatea. Din păcate însă, cu toate încercările mele, n'am descoperit-o până acum.

Cei doi tineri din fața mea par a fi în primele luni de viață comună. Sunt amândoi frumoși și par perfect potriviți fiziceste. El e brun — seamănă cu Jean Murat, cunoscutul artist de cinema, — cam greoi, cam voluminos; e vădită origina rustică. Are, în ochi, o expresie de blândețe moldovenească și o frunte de intelectual. Ea — blondă, micuță, grăsulie, elegantă, e de o frumusețe caligrafică perfectă; totuși pe figura-i de orășencă rafinată alunecă uneori o expresie trivială. Cei doi tineri stau lipiți unul de altul, formând parcă un singur corp — simbolul căsniciei. Femeia îi prinde mărșălaș brațul, se lipește de el, se învârtă în loc, căutând o poziție care s'o apropie cât mai mult de bărbatul drag. Oricât strălucesc în degetele lor cele două verighete de aur, insistența ei îmi pare vulgară și autoritară. Oare iubirea nu e mai frumoasă când se înconjură de puțină discreție — chiar dacă codul civil i-a dat aprobarea legală?

În timp ce mâinile lor se strâng și corpurile se lipesc cu dragoste, o nevoe firească îi face să schimbe reciproc gândurile — prilej pentru mine să le completez biografia. Totuși, observ repede că vorbele nu-i apropie, ci dimpotrivă!

Se întorc dela țară, dela familia lui, unde au petrecut Paștele. Din fragmentele de fraze pe care le prind, înțeleg că tânăra doamnă își exprimă — destul de ironic — impresiile culese din casa modestă a surorii lui — care — lipsită cu totul de simțul eleganței și al etichetei — pare a fi jignit gustul fin al bucureștenei. Pe figura bărbatului s'a așternut o tristețe resemnată, pe care însă n'o observă draga lui tovarășă, căci continuă cu ironica ei analiză. Acum e rândul lui să lovească și se pare că a nimerit bine. Nu înțeleg tot ce spune, abia prind unele cuvinte din care refac ideea. Bărbatul face o comparație între țărana vrednică — care își conduce singură bogata gospodărie — și orășenica mereu ocupată de ondulatii și manicură. Figura frumoasei mele vecine s'a încruntat, gata de gâlceavă. Pe urmă se răzgândește; își scoate calmă din po-

șetă, pudriera, rujul și pieptenele, apoi cu mișcări dibace, ca și cum ar fi în cabinetul ei de toaletă, își reface coafura, își retușează obrazul și când e pe deplin mulțumită de sine, se întoarce spre soțul supărat, privindu-l printre gene, însinuant. E în adevăr irezistibilă. El pleacă capul — învins, deși nu convins, — șoptind:

— N'am să te mai duc niciodată, niciodată „acolo”. În felul cum pronunță cuvintele, se simte ce loc ocupă în sufletul său acest „acolo”... Ea nu dă însă nicio însemnătate acestei hotărâri. Ridică nepăsătoare din umeri și schimbă vorba, dar bărbatul răspunde cu mai puțin entuziasm acum. Tânăra soție îl mângâie dragăstos, apoi, sigură de sine, se pregătește de somn. Și, pentru că nu se simte destul de bine pe locul ce-l ocupă, își împinge soțul tocmai la marginea canapelei, unde făptura lui masivă abia de se poate menține. „N'ai putea să te razemi de colțul celălalt?” întrebă el blând. „Nu! Stau mai comod așa”, răspunde

femeia, cuibărindu-se mai bine, parcă numai despre sine poate fi vorba. Silindu-se să se mențină pe marginea băncii, îndrăgostitul de adineauri pare cam plictisit. Privește îngândurat pe fereastră și, nu știu de ce, am impresia că mintea lui e acum foarte departe de femeia care doarme lipită de umărul său. Îi privesc cu tristețe. Iubirea lor, așa de mare adineauri, îmi apare acum amenințată de microbul descompunerii. Dorința fiecăruia de „a sta mai comod”, fără să se îngrijească de simțirea celuilalt, va distruge ceiace nervii și carnea caută să unească. Sufletul e mai dificil decât corpul. Omul e născut să trăiască singur.

Obosită de atâta filosofie, închid ochii și mă pregătesc să dorm, așezată comod în colțul meu, de unde nimeni nu mă poate deranja, în numele iubirii...

Zilele trecute m'a trezit din somn zgomotul unei veselii nebune, ce iz-

bucnise în curte. Alerg nerăbdătoare să cunosc și eu fericirea ce a căzut printre vecinii mei care de obicei se zbat în griji și necazuri. Toți chiriașii din curtea noastră s'au strâns în grup și urmăresc cu chiote de veselie, ceva ce mișcă jos, printre ei. Mă apropii și nu-mi pot opri un tipăt de oroare. Căneva a prins un șobolan, l-a uns cu benzină și i-a dat foc. În vreme ce micul animal se zbate, scoțând țipete disperate, femeile și bărbații din juru-i fac haz nebun. Fug îngrozită. O clipă am avut senzația că înnebunesc: mă înșibia toporul rezemat lângă peretele din fața mea. Cu ce plăcere aș fi lovit în ceata de monștri, care privea fericită, agonia groaznică a micii viețuitoare.

Peste câteva zile, întorcându-mă acasă, găsesc iarăși grupul vecinilor vorbind în mijlocul curții. De data asta însă sunt triști și nemulțumiți. Aflu că Rusu, cățelușul negru din curte, a fost strivit de o mașină. Eu l-am iubit mult pe Rusu — în ai cărui ochișori sclipitori găseam cea mai curată rază de prietenie — și moartea lui mă doare; totuși nu mă pot opri să-i întreb: „Acum plângeți moartea lui Rusu, dar mai eri rădeați cu hohot, în timp ce o biată ființă își dădea, în chinuri grozave, suflul?” Ei mă privesc mirați, apoi dau batjocoritor din cap, făcându-și într'ascuns semne și se risipesc șoptind ceva despre „țicneala” mea: Auzi ceva? Cum se poate potrivea una cu alta? Pe Rusu îl iubeau, pentru că le păzea curtea. Șobolanul e făcut de diavol, ca să strice tot! Cum să-ți fie milă de el?...

Intr'un cerc de cunoștințe, la o ceașcă de cafea, după ce s'au bărfit toate „prietenele” absente, se vorbește despre căsnicie, dragoste și adulter. O femeie ne povestește cum o înșală bărbatul; alta cum își înșală bărbatul. Se discută și despre gelozie. O doamnă ne spune cum, în seara nunții sale, și-a pus soțul să jure că până la ea n'a iubit pe altă femeie, că nu-și va mai aduce aminte de niciuna din fostele-i iubite și că acum, în fața ei, le disprețuiește pe toate. Numai în urma acestui jurământ a primit să devie „de fapt” nevasta lui.

O alta, găsind într-o zi, în biroul soțului scrisorile și fotografia unei tinere fete, pe care acesta o iubise pe vremuri mult și care murise — le-a ars pe toate, după ce le-a cetit în fața lui, bătându-și joc de cuvintele de iubire scrise de o moartă, fără ca soțul să îndrăznească să intervină.

— Ba eu — spune d-na X — nu am astfel de gelozii meschine. Bărbatul meu e mișcat și recunoscător de grija pe care o port mormântului fostei sale neveste. Deseori mă duc să presar flori peste groapa ei.

— Ești cam exagerată, protestează d-na Z.

— Așa e sufletul meu, sensibil. Voi nu puteți înțelege. De ce aș urî această femeie? De fiecare dată când mă aflu în fața mormântului ei, șoptesc: „Nu am nimic împotriva ta, din contra: îți sunt recunoscătoare. Dacă nu mureai tu, azi nu eram fericită. Îți mulțumesc că ai murit!”

LUCREȚIA DĂSCĂLESCU



Cinema

— Un stal, dudue...
Plătesc și întreb: Plus?

— Da... plus aviația...

După acest scurt dialog, salut foarte reverențios, în timp ce domnișoara zâmbește imperceptibil și mă fixează.

Cu'n aer degajat incredințez controalelor o fracțiune de bilet și neștiutor de ce va urma, mă pierd în imensitatea sălii...

De obicei nu mă instalez nici prea în față (nu's miop) nici prea în fund (n'am iubită!)... Fixat în „stal” — cam pe la mijlocul sălii — fac ochii miici-mici și privesc cercetător spre intrare pentru că lumea să creadă că aștept pe cineva. (Singur-singurel seara la cinematograful e... destul de jenant!).

După ce toate aceste preliminarii au fost îndeplinite, respir ușurat și aștept în cea mai perfectă ordine desfășurarea evenimentelor.

A început!...

Jurnalul mă interesează mult. E un vapor care se „lansează” și mă văd și eu pe cheiu prin mulțimea aceia sau prin mulțimea cealaltă care chiar acum, descoperită în soare, ovaționează frenetic pe Mussolini. Apoi deodată dictatorul părăsește pe fasciști, umple ecranul cu figura sa și se adresează nouă într-o italienească metalică. Dar... un avion m'a ridicat și-am plecat în bătea de record.

Terra aleargă sub mine într'un aspect nemaivăzut!...

... Și după alte multe peripecii cu scamatori, fotbalști și balerine (care dansau la nebunie), văd cum un aparat de cinematografiat se îndreaptă cu obiectivul spre mine, mă fotografiază și... se face lumină.

Aștept!...

Începe drama. Ea și el.

Preved că vor fi de îndrăgostiți!

...Și rulează și cântă și dansează și-s necăjiți eroii pentru că nu pot să se iubească în voie din multiplele conside-

rente care formează acțiunea filmului... Dar, cam la două ceasuri, sosește Salvarea; eroii își dau mâna, se sărută cinematografic... și scrie „Fine” sau „The End”.

Deacum vin cow-boy-ii!...

E pustiu și soare. Cow-boy-ii au părări mari și cai. Sunt foarte serioși și îngrijați. Nici nu i-am văzut bine și încep să călărească. Se fugăresc în toate direcțiile și împușcă în toate punctele cardinale cu niște pistoale mari și grele... până cad pâlăriile, cad caii și cad și cow-boy-ii.

În fine, unul mai sprinten salvează o fată (de obicei blondă și virgină) din mâinile bandiților și se căsătorește cu ea deoarece o iubea de multă vreme, din copilărie...

The End.

VIRGIL CUCU



Pictura italiană

În Muzeul Prințului Paul al Jugoslaviei, din Belgrad, se află deschisă în prezent o strălucită expoziție de pictură italiană, care atrage numeroși vizitatori din toată Europa. Această impozantă manifestare artistică întrunește aproape 120 de tablouri și sculpturi împrumutate dela peste 40 de muzee din vreo 20 de orașe ale Italiei. Pentru mai multă omogenitate, un singur gen de creație este reprezentat: portretul italian, începând de la Roma republicană până la Roma fascistă.

CITIȚI REVISTA

„DIMINEATA COPIILOR”

Cea mai răspândită publicație pentru

COPII și TINERET

Un exemplar colorat în 16 pagini lei 5

De vânzare la toate chioșcurile de ziare

Citiți în fiecare Joi

excelenta revistă de popularizare

MEDICUL NOSTRU

Tinerețe, sănătate, frumusețe, educație sexuală

16 PAGINI ILUSTRATE ÎN CULORI 5 LEI



Viața teatrală

Despre două spectacole, o carte și o traducere

Am cam trecut cu vederea ultimele premiere, și trebuie s'o mărturisim, vina este a noastră. Dar ni s'a părut realmente că sunt câteva spectacole în teatrele particulare, cărora nu este nevoie să le dăm nici o atenție.

De pildă „Necunoscuta”, jucată la Teatrul Regina Maria, o melodramă, cum nu s'a mai scris de la „Cele două orfeline”, și care m'a desarmat, dacă pot întrebuința o astfel de expresie, atunci când, din întâmplare, i-am aflat subiectul.

Era vorba acolo de o mamă care pentru o greșală săvârșită în tinerețe, este repudiată de soț și dată afară din casă, unde lasă un copil de cea mai fragedă vârstă. Anii trec. Mama duce o viață de căne, copilul ajunge celebru. Mama greșește din nou, nu știu de ce natură era greșala, dar fapt e, că va fi judecată în fața Tribunalului. Printr'un hazard „miraculos”, avocatul mamei va fi însuși fiul, care nu o cunoaște. Ce se mai întâmplă nu vă pot spune, fiindcă am renunțat de a afla sfârșitul, după cele ce aflasem până atunci.

Pentru cei ce doresc să cunoască într'adevăr jalnica poveste a mamei care a greșit, dacă cumva Teatrul Regina Maria nu va mai afișa puternica dramă a lui Bisson, îi sfătuim să caute pe la cinematografele de cartier, unde un film făcut în America și intitulat tot „Necunoscuta”, va înfățișa publicului amator sguđuitoră și unica întâmplare a mamei vinovate, apărută de copilul inocent.

Pentru toate considerațiunile de mai sus nu am văzut „Necunoscuta” pe scena Teatrului Regina Maria, și suntem în imposibilitate de a ne pronunța.

Mai este în București un spectacol nou. E vorba de „Răposatul Bobby” la Teatrul Modern, în montarea și interpretarea d-lui Ionel Tăranu. Afișele anunțau acest spectacol ca o grandioasă inaugurare a Lunei Bucureștilor. Deasemeni prețurile locurilor — tot afișele grăiau astfel — fuseseră eftinite până la maximum, un rezervat costând doar 70 lei, preț în care se cuprindeau toate taxele și garderoba.

Ne-am interesat mai deaproape de acest spectacol și mărturisim că nici pe acesta nu l-am văzut. Ni s'a spus însă că d. Ionel Tăranu a făcut toate sacrificiile necesare pentru a prezenta publicului un spectacol unde se râde copios, ca în toii verii. Cum afară vremea nu este încă atât de caldă am preferat să ne abținem și de la această reprezentație, astfel că, cu toată părerea noastră de rău, nu vom putea face o dare de seamă nici asupra „Răposatului Bobby”.

Ne-am gândit că ar fi bine poate, profitând de acest „relache” voluntar, o recunoaștem, să cercetăm îndeaproape ultimele manifestațiuni din viața noastră teatrală, în domeniul criticii și chiar al literaturii dramatice.

În primul rând trebuie să remarcăm cu o deosebită satisfacțiune, apariția primului volum dintr'o nouă ramură de activitate a Fundațiilor Culturale Regale, și anume, cartea d-lui George Mihail Zamfirescu, intitulată „Mărturii în contemporaneitate”, tipărită în colecțiunea zisă „Biblioteca teatrală”.

Fundațiile Culturale Regale, lucrând metodic și fără pripă, însă cu

acea siguranță pozitivă a unui mecanism admirabil pus la punct, au pășit și în domeniul teatrului propriu zis, consacrand de aci înainte lucrărilor de specialitate în arta dramatică, un loc aparte, sub ocrotirea „Bibliotecei teatrale”.

Salutară pentru animarea unei arte părăsită de scriitori și de critici, crearea acestei „Bibliotece de teatru” va permite multor intelectuali să se ocupe îndeaproape de problemele atât de complexe și atât de actuale, pe care arta dramatică românească le ridică în fiecare zi.

Se cerea în mod imperios înființarea unei atare „biblioteci”. Fundațiile Culturale Regale, ca întotdeauna bine venite în orice domeniu de activitate intelectuală, au umplut un mare gol în mișcarea noastră teatrală.

Primul volum este datorit d-lui George Mihail Zamfirescu, autorul „Domnișoarei Nastasia” și prim director de scenă al Teatrului Național din Iași. Volumul intitulat „Mărturii în contemporaneitate”, conține o serie de articole împrăstiate de autor prin diversitatea colidanelor și hebdomaderelor care alimentează presa românească, articole care au fost firește revăzute, triate și înglobate metodic în patru mari capitole, sugestiv intitulate „Mască pentru mască”, „Drum nou din ceață”, „Adevăruri” și „Popasuri”.

Multe din aceste articole le cunoaștem. Altele au fost pentru noi inedite. Citirea și recitirea tuturor acestor articole ne-au arătat încă odată discernământul critic, fantezia și comprehensiunea d-lui George Mihail Zamfirescu, un excelent scriitor român și un perfect om de teatru.

Inaugurată cu atât succes, „Biblioteca teatrală” va însemna desigur peste câțiva ani o adevărată isbândă pentru Fundațiile Culturale Regale, și un minunat prilej de evoluție în cunoașterea și adâncirea artei dramatice românești.

Ne-a căzut din întâmplare în mână o traducere a „Școalei femeilor” de Molière, datorită d-lui George Filip Gesticone.

Traducerea e veche, adică de câțiva ani și a apărut în editura „Cultura Națională”, pe vremea când această casă de editură își tipărea volumele cu coperta cartonată. Nu avuseserăm încă prilejul să cetim această traducere și ne pare bine de a o fi putut cerceta.

D. George Filip Gesticone a tradus „Școala Femeilor” cu o minunată înțelegere a textului molieresc. Nici o nuanță, nici o intenție din capodopera lui Molière nu a scăpat traducătorului, care într'o limbă românească curată și curgătoare a realizat o lucrare de mare valoare.

Meritul d-lui George Filip Gesticone este cu atât mai mare, cu cât a reușit o traducere în versuri, care păstrează cu sfințenie ritmul lui Molière, fără ca prin aceasta să fi îngreuiat textul românesc, sau să-l fi îndepărtat de original.

Dacă vreunul din teatrele românești s'ar gândi vreodată să reprezinte „Școala Femeilor”, traducerea d-lui George Filip Gesticone este cea mai nimerită, o spunem directorilor de teatru, care, în fața unei lucrări atât de meritorie, se vor decide poate să joace una din cele mai scilpitoare piese ale lui Molière.

GH. NENIȘIOR

Problema muncii

Pentru întâia oară s'a pus la noi problema muncii în adevăratul său înțeles, de către oficialitate, prin scurta cuvântare pe care a ținut-o la radio actualul ministru al Muncii, profesorul Mihail Ralea. Din clipa în care munca este dată ca țelul principal al educației tineretului în noul plan de reorganizare al statului și societății noastre, era absolut necesar să se pună în lumină legătura sa cu firea omenească și să se ridice problema cea mai importantă a timpului, aceea asupra naturii sale esențiale și a condițiilor ce i s'au creiat în societatea actuală.

Revolta oamenilor împotriva muncii prin constrângere a sistemului nostru industrial, înseamnă oare că munca umană nu este o manifestare organică a naturii omenești? Revolta nu este însă împotriva muncii ca atare, ci împotriva unui sistem social, care-i impune o formă de muncă în care natura omenească, cu marile ei instincte și impulsuri, este nesocotită, valorificarea personalității umane devine cu neputință. Frământarea și neliniștea tineretului care merge la muncă sau se prepară pentru muncă, este eternul protest al tinereții împotriva unei lumi vechi, în care sufletul uman mereu preînțit găsește condițiile de viață fixate odată pentru totdeauna, stăpânind viața în loc de a o servi. Ea nu-i îngăduie să-și îndeplinească destinul după firea, posibilitățile și puterea creatoare pe care viața le-a pus în el. Civilizația trebuie să deschidă tineretului căile unei vieți cărora să se supună fără a se devaloriza. Revolta sa înseamnă reclamarea unui fel de muncă potrivit cu idealurile sale spirituale, cu imperativele sale omenești și naționale, iar nu dedicată numai utilității imediate a exigențelor sistemului nostru economic.

Problema aceasta a existat totdeauna în omenire. În antichitate s'au creat două sisteme de organizare socială pentru a o soluționa. Primul sistem a fost acel ilustrat de Athena, republica cetățenească, al doilea a fost cavalerismul din evul mediu. Aceste sisteme profund deosebite între ele, prin faptul că unul era antic și celalt medieval, unul filosofic și celalt religios, unul burghez și celalt aristocratic, unul civilizat și celalt barbar, plecau amândouă de la principiul că „munca utilitară și industrială este incompatibilă cu viața”. În organizarea socială ambele sisteme traduceau această axiomă divizând societatea în caste, împărțind poporul în două alte popoare separate, nobili și norod: unii trebuiau să trăiască, alții numai să muncească, fie ei sclavi sau serbi. Norodul niciodată nu s'a bucurat în același timp de amândouă aceste bunuri. În ambele organizări sociale munca era privită ca ceva înjositor, incompatibil cu nobilii. În ambele aceste sisteme lucrătorul era privit ca un instrument de producție, fără a fi socotit măcar o clipă ca ființă omenească.

De la Asurbanipal până în zilele noastre vânătoria și lupta au fost socotite ca ocupațiile exclusive ale nobilimii. Multă vreme, chiar în timpurile moderne comerțul sau alte ocupații cu scop utilitar au fost privite ca nedemne de clasele de sus. Averile căpătate pe această cale fiind atinse de oarecare dispreț. Cavalerismul a considerat vânătoria și duelul ca expresiunea castei aristocratice, alături de iubirea sexuală. Atributul vânătoriei este consacrat la Englezi și până azi, prin lege, ca privilegiul aristocrației. Expresia vânătorească rămasă până azi în vigoare, „giving the fox

his law”, arată rămășițele privilegiilor de altă dată, sub formele elaborate ale sportului de azi.

Războiul și politica au fost în toate aceste vremuri privilegiul nobilimii și în ceiace privește progresul culturii și al civilizației trebuie să recunoaștem larga lor contribuție. Valorile cele mai de preț ale lumii, în pictură, sculptură, poezie, muzică și dans, în știință ca și în filosofie, în cultivarea creației și curiozității sufletului omenească, s'au zidit, precum se știe, de liberi cetățeni ai Atheniei, tocmai pentru că munca utilitară a fost lăsată pe seama sclavilor și a norodului anonim. Orice am avea de spus asupra cruzimii, brutalității, egoismului lor sălbatic, nu putem să tăgăduim că aceste sisteme sociale, îngăduind claselor suprapuse să-și trăiască viața, au contribuit la înflorirea omenirii. Lăsând numai pe seama sclavilor și a noroadelor munca prin constrângere a producțiunii industriale, și-au rezervat și privilegiul de a exprima, barbar sau artistic, marile instincte care zidesc firea genului uman și rezultatul se cunoaște: o exuberanță fără asemănare a vieții mintale și spirituale.

Aristocrația din evul mediu a produs gentlemanul, seniorul. A promovat pe lângă virtuțile omenești ale antichității, curajul, demnitatea personală, idealul de a se pune în serviciul celor slabi, respectul femeii, fie măcar în teorie...

„Cinque Cento” al Italiei, vârsta de aur a epocii Elizabethane au sintetizat valorile ambelor sisteme și au dat tipul de gentleman amestecat cu acel de savant, care s'a ilustrat în personalități ca Pico dela Mirandola, Philip Sidney și alte figuri strălucite a căror frumusețe spirituală nu a fost cunoscută până atunci în omenire.

Pentru aceasta însă a fost condamnată marea majoritate a omenirii la o completă moarte spirituală, fiind îndepărtată de la tot ce este izvor de energie. Timp de veacuri milioanele nenumărate ale sclavilor au fost îngropate într'o tăcere de mormânt. Abia pe ici colo glasul unui Esop, al unui Epictet sau al unui Spartacus au mai pomenit de ei.

Admițând că omenirea a înflorit în această epocă grație acestor sisteme de organizare a lumii, cine s'ar mai gândi azi să le aplice? Nimeni nu mai poate, în prezent, să-și afirme dreptul la viață, tăgăduind pe al altora. Democrația nu mai îngăduie, cu nici un preț, împărțirea poporului în două caste, dintre care una să trăiască, iar alta să muncească.

Problema este să se găsească forma socială în care fiecare să muncească și să trăiască. Fără de această soluțiune prăpastia dintre aspirațiile omului modern și civilizație se va adânci tot mai mult. Lupta pentru drepturi egale în societate este nu numai lupta pentru pâine, ci și lupta pentru salvarea și păstrarea valorilor spirituale, căpătate și puse la dispoziția celor mulți. Chiar pentru o bună executare a muncii industriale, ea trebuie organizată astfel încât să pună în libertate puterile ce zac neîntrebuțate în omenirea care lucrează și să permită jocul tuturor instinctelor mari care au zidit omul făuritor al progresului, și care condiționează o explozie totală a energiei vitale.

Că un exponent al lumii oficiale privește astfel problema muncii și o exprimă limpede și hotărât, ca un gânditor și un spirit informat, este un semn îmbucurător al vremii. A pătruns în politica lumii noastre înțelegerea că o guvernare trebuie să țină socoteală de nevoile marelui mulțimi, care nu cere controlul asupra felului de conducere numai pentru a-și asigura interesele materiale ci mai ales pentru că aceste interese ale sale cuprind valori spirituale, căci „omul nu trăiește numai cu pâine, ci și cu cuvântul lui Dumnezeu”.

IZABELA SADOVEANU



CARTEA ROMÂNEASCĂ

Cronica literară

Dragoș Protopopescu: Hamlet de Shakespeare, traducere

D. Dragoș Protopopescu este un om de cultură adâncă și un bun cunoscător al limbii și literaturii engleze. Este și un literat, poate prea înrăurit de un anume fel de proză engleză, fapt ce dă paginilor sale, uneori, înfățișare de pastişă. Ca un român să facă cu succes pe englezul, trebuie să aibă flegma britanică, să iabă umorul sec și mai ales un debit verbal măsurat. Dimpotrivă domnul Dragoș Protopopescu este abundent și ca temperament este un impetuos. Este acum un obicei de a se căuta sub opinii critice substratul unor antipatii de idei și nu fără surprindere am ascultat opinia unui intelectual că anumite schimbări de atitudine critică față de un scriitor român căruia în chip unanim i se remarcă acum declinul s'ar datoră unei inimizități ideologice. Nu știm cum să credem în pe d. Dragoș Protopopescu de lipsa oricărei preocupări, din partea noastră, pentru tot ce depășește literatura și de incapacitatea noastră de a amesteca două sfere de activitate atât de deosebite cum sunt arta și politica. Oricare ar fi punctul cardinal spre care se orientează omul, pentru noi a fost și este un punct de onoare de a remarca valoarea oriunde se arată.

Odată lămurită această chestiune, putem adăoga că am luat cu multă curiozitate în mână traducerea d-lui Dragoș Protopopescu, pentru că deși s'au făcut multe încercări de interpretare română din Shakespeare, nici una până acum nu poate fi socotită ca un rezultat maxim. De altfel Shakespeare trebuie tradus la noi în întregime și principal d. Protopopescu pare foarte indicat pentru această întreprindere fiind cunoștințele sale de limbă engleză și aptitudinile sale de literat. Am citit dar cu multă atențiune noua traducere. N'am pus de loc în chestiune exactitatea, având totală încredere în competența traducătorului. De altfel o critică din acest punct de vedere ar fi îndreptățită s'o facă numai un cunoscător fin al limbii lui Shakespeare. Orice traducere rămâne în cele din urmă o variantă într-o limbă străină și prin urmare unicul criteriu sănătos e acela al posibilității versiunii române. Întrebarea este: se simte din această traducere că limba română poate servi ca un mijloc de expresie al gândirii shakespeariene, apare firesc humorul, e plină de culoare poezia, pe care oricine o ghicește în celelalte traduceri fără s'o perceapă clar? La această întrebare putem răspunde încă dela început că cel puțin eforturile d-lui Dragoș Protopopescu este foarte lău-

dabilă. D-sa a tradus metric, în ocea și endecasilabe nerimate. Era absolut necesar să facă o astfel de efort? În limba italiană unde aproape nu se cunoaște altfel de vers, forma aceasta ar fi fost mai nimerită.

Versurile dau solemnitate și gravitate tragediei, distingându-se de părțile în proză. În limba română acest soi de versificație, mai ales când nu e la mijloc o îndemânare prozodică deosebită, nu se deosebește mai prin nimeni de proză și'n schimb îngreuiază desfășurarea frazelor, fiindcă pentru stabilirea unui ritm se sacrifică gramatica normală. De pildă, de ce s'ar numi versuri aceste rânduri?

*Copilă, lațuri
De prins sitarul! Crezi că nu știu eu
Când arde sângele cu ce risipă
Se cheltuește sufletul pe buze...
Am să te rog să fii de-acum, o leacă
Mai scumpă'n dărnicia ta de fată...
Și nu așa de gata să ascuți
Ce-ți toarnă la ureche. Cu'n cuvânt,
Ofelia, în vorbe nu te'ncrede:
Sunt simple pețitoare-ale păcatului,
Oftând cu aer de mironosițe
Ca mai bine să'nșele; — deci ajunge!
S'o isprăvim cu Hamlet, cu'nălămurire
Și tănuirile prin colțuri. E'n zadar.
Ne-am înțeles? Acuma hai...*

A trebuit ca traducătorul să ne indice printr'un accent (mai) cadența ca să avem o vagă iluzie de versificație. Era mult mai bine dacă eliberat de prejudecata versificației, traducătorul apăsă asupra expresiei substanțiale. Evident foarte adesea versiunea este netedă, elegantă. Dar trebuie să spunem cu toată sinceritatea că un simț deosebit pentru limbă, vreun dar de exprimare remarcabil nu se află la d. Dragoș Protopopescu. Aici era locul unui poet. În tendința de a înfăptui solemnitatea poetică traducătorul cade în stângăcii. Bunăoară zice:

*Mi-l rugai
Să stea cu noi de veghe*

Pretențios. Era mai simplu:

*L-am rugat
Să stea cu noi de veghe.*

Fiindcă umbra pleacă Marcellus întrebă:

S'o fi jignit?!

Adică: s'o fi simțit jignit? Niciun român nu zice însă m'am jignit! cum ar spune: m'am supărat! ci: sunt jignit.

În cutare loc se încearcă o împănăntenire a atmosferei:

*să termine odată
Cu ifose și-amenințări și leături
Chemate dela vatră din porunca-i.*

A chema leături dela vatră înseamnă a evoca recrutarea modernă, căzarma nu strângerea de trupe mercenare străvechi. Hamlet vorbește prea verde, de altfel într-o românească neaoșe artificială:

*Ce sarbădă și tântă și ce rîncedă
Și fără rost povestea lumii-mi pare.*

Să lăsăm că se zice Niobè iar nu Niobe:

Ca o Niobe!... Da, și ea, chiar ea...

Polonius este fără îndoială un bătrân vulpoiul destul de vulgar dar nu ni-l putem închipui ca un om de curte vorbind așa de trivial:

Pe veresie nu lua, nici nu da

Căutarea de românisme cu orice preț duce la câteun non-sens ca acesta:

*Cerul
Din fapta și prezența noastră, facă
Alean și sprijin pentru prinț...*

*Cerul facă alean, cerul facă sprijin,
asta n'are niciun înțeles. Silită este și această frază:*

Atunci dă Doamne să fii un om de treabă!

Adresându-ne unei persoane noi am zice:

Atunci dea Domnul să fii un om de treabă!

Iată o altă neîndemânare. Hamlet blestemă pe Ofelia: „Dacă te măriți îți dau ca zestre un blestem: ca ghiața...” Te aștepti să zică bunăoară: „... ca ghiața să se topească”. El însă spune: „... ca ghiața de castă să fii”. Inclinația este de a înțelege că există o ghiață de castă. Versiunea fiind de astădată în proză ce era mai simplu decât să se traducă așa: „... îți dau ca zestre un blestem: să fii castă ca ghiața și neprihănită ca zăpada și de po-negrice totuși să nu scapi!”

„O, Doamne Dumnezeule! Il lecuște!” exclamă Ofelia, în loc să spună simplu: „Doamne... Lecuște-l!”

Hamlet mai zice: „... n'ai putea hrăni așa un clapon”, iar Rosenkrantz: „... înainte să mergi la culcare”. Fără să cădem în abuzurile gramaticilor neaoșiști, este hotărât că în limba română nu se vorbește astfel.

Dar ceea ce n'am putut pricepe sub niciun cuvânt este motivul bizar pentru care toți îi spun lui Hamlet *Altefe* în loc de *Altefă*. Să fie la mijloc o eroare permanentă de tipar, o falsificare a urechii traducătorului? Oricine ar râde dacă ar auzi pe scenă astfel de limbaj:

Gândește-te Altefe!

O, nu, Altefe.

O nu pleca, Altefe!

Cum a fost, Altefe?

Hamlet, Altefe Hamlet!

În actul V, în scena groparilor, d. Dragoș Protopopescu a încercat o curioasă adaptare de culoare punând pe gropari să vorbească în stilul unor mahalagii bucureșteni. A afirma că astfel de adaptări sunt absolut imposibile, ar fi desigur o exagerare. Sunt posibile de vreme ce Caragiale a pro-

cedat în traducerea lui, cu măsură bine înțeles, în chipul acesta.

Dar se cere aici un dar de observare al limbii, puțința de a caracteriza eroii după graiul lor, așa cum o au Caragiale și Creangă. Niciun element de vorbire nu trebuie să fie considerat în sine ci ca un mod de expresie. Prin urmare putem să ne închipuim că groarii englezi vorbesc ca mahalagii bucureșteni. Însă limbajul pe care li-l atribuie d. Dragoș Protopopescu nu e autentic, nu e posibil, este numai o observație greșită, arbitrară. El e grotesc, nu și expresiv ori pitoresc. E un mitocanism de fanțazie:

„... judecătorul a cercetat cazul și a hotărât înmormântare creștinească... Păi asta nu se poate decât dacă ea s'a'necat în caz de legetimă apărare!... Taman aici îi punctul. Dacă mă înec pă știutele, continuiază un act, și un act are trei ramuri: adică-te, a lucra, a face și a săvârși; ergo, s'a înecat pă știutele!... Păi vezi bine! Legea judecătorilor dă instrucție!... Adam să fi fost el nobel?... Cine-i ăla dă lucrează mai tare și decât zidarul și decât corăbierul și decât dulgherul?... Dacă o fi tigva unui politician... O fostă femeie, stimabilă, că-i moartă... Dacă-i vorba să spun iscat... O, lua'r'ar ciuma dă papugiul! Odată mi-a turnat în cap o ploscă dă vin dă Rin. Tigva asta pă care o vezi Dom'le, a fost tigva lui Yorick, măscăriciul regelui...”

Totul e, precum se vede, fals. Mahalagismul român nu se poate uni în chip firesc cu imitarea vorbirii discursive juridice de tip vechi, cu acel ergo, atât de parodiat de clasiici. Ce caută politicianul în epoca lui Shakespeare? La noi cuvântul deșteaptă în minte un anume fel de viață publică, inexistentă în epoca tratată în tragedie. Falsitatea vine dintr'o lipsă de simț al limbii, evidentă la cine zice *te scâncii și miane*. Oricum interpretarea d-lui Dragoș Protopopescu reprezintă o serioasă efortare în sensul artei și poate că observațiile noastre îi vor fi de folos în noui întreprinderi de acest fel.

G. CALINESCU

SPECTACOLE DE DANS



D-ra PAULLE SYBILLE, care va da la Opera Română, Duminică 15 Mai, un recital de dans cu elevele sale.

FOTOGRAFIILE

TUTUROR VEGETELOR

DE CINEMA

APAR MINUNAT

REPRODUSE IN

EXCELENTA REVISTĂ

Cinema

24 pagini tipărite la heliogravură 5 LEI

MISTERELE PARISULUI
ȘI NAPOLEON al III-lea

SECRETUL JAPONIEI

LEGĂTURILE DINTRE
ITALIA ȘI GERMANIA

NEJUNUL DIN INSULA
CĂINILOR

MATCHUL
Jugoslavia-România

Toate în excelenta revistă

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

„REALITATEA ILUSTRATĂ”
CUPRINDE DOUĂ PĂRȚI:

24 PAGINI MARI tipărite la heliogravură în culori și
24 PAGINI SUPPLEMENTUL
„DE TOATE PENTRU TOȚI”

48 pagini

10 lei

INSEMNARI SI POLEMICI

Nimic

Un romancier spune prin gura unui erou al său următoarele:

„Valeriu se întoarse cu fața crispată de durere către Marta și-i șopti printre dinți, șuerat:

Dece nu vrei să pricepi că tu ești totul pentru mine. Când îmi zâmbești, întreg firmamentul zâmbește laolaltă cu tine. Când ești supărată, simt chinurile infernului. Dăruiește-mi măcar o privire. Fără tine, Marta, eu nu însemn nimic. Absolut nimic”.

Credem că nici cu Marta, Valeriu, respectiv autorul, nu înseamnă mai mult...

Un poet atotștiutor

Un poet și nu dintre cei mai mărunți scrie într-o revistă lunară:

Nufăr, floare albă, nufăr,
Tu crești deasupra apelor
Cu rădăcina'n mâl.

Teribili oameni, poeții ăștia, zău așa! Toate știu. Până și faptul că nufărul e-o floare albă, ce crește deasupra apelor, cu rădăcina'n mâl, lucruri pe care ceilalți muritori, n'au de unde să le știe... Trebuie să cazi în transă poetică pentru a afla așa ceva.

Tortură

Un alt poet publică într-o revistă de provincie strofa de mai jos, care ar putea foarte bine să figureze în albumul de poezii, din care ne-a reprodus câteva mostre la „Cronica mizantropului” confratele Aristarc.

Ascultați-o:

Numai acela nu-l cunoaște,
Care în viață n'a iubit,
Strigoiul dragostei defuncte
Cum torturează nesfârșit.

Ah! da. Așa, cam cum își torturează poetul cetitorii!

„Deșărtăciune”

În sfârșit, un al treilea poet într-un lung poem, face diverse constatări asupra nimiciției existenței și termină astfel:

Totul e deșărtăciune...

Da! Incepând cu inspirația „poetului” și cu ortografia lui.

Duhuri

Poezia modernă este străbătută de tot felul de imagini. Astfel se întâmplă să întâlnim unele de felul acesteia, a unui poet provincial:

Coboară duhul serii
Coboară duhul nopții
Vin duhuri peste duhuri!

O adevărată binefacere pentru bietul poet, care nu se poate lăuda că este prea bogat cu... duhul.

Douăzeci de ani dela moartea lui Delavrancea

După douăzeci de ani de la intrarea lui în veșnicie, încă se vorbește de el ca și când ar fi printre noi, toți acei ce l-am cunoscut, l-am iubit și l-am admirat. El a creat în jurul său o atmosferă de înălțare și de viață intensă

care l-a făcut să fie adorat și căutat ca un izvor de binecuvântare din partea tuturor acelora printre care a trăit. Casa și viața sa erau casa și viața prieteniei. Fără morgă și vanitate, el era de o afabilitate simplă și caldă, găsind atingere cu toți cei ce-l căutau cucerindu-l, fermecându-l, dar și cântărindu-l cu mintea sa lucidă care nu se lăsa înșelată de inima lui generoasă.

Din copilărie, de pe băncile școlii el se dovedește a fi studios, însetat de cultură, bogat în transpunerea acestei culturi în imagini și avânturi de o strălucită elocință, dar cu un simț pozitiv al realității și nelăsându-se prea mult ademinit de cuvintele colorate și sonore care-i veneau la îndemână cu atâta belșug și ușurință. Ii plăcea să caute, și la el și la alții, ideea sub verva cuvântului.

Artist până în fundul ființei sale, înzestrat cu toate darurile, căci era un admirabil desenator, un pasionat de muzică, el avea mai presus de toate darul de a exalta viața, fără a pierde în această exaltare simțul adevărului și bunului simț, nici puterea de muncă aspră și încordată, mulțumită căreia s'a realizat.

Desemnul său în peniță răsfrânge latura aceasta a personalității sale, verva și reflexiunea, care treceau pe planul al doilea în literatură și elocință sa neîntrecută, în ele era „viață” numai viață extraordinară, oricâtă fantezie și lirism ar fi cheltuit în plămuirea lor. Activitatea sa publică și politică părea să-l fi depărtat de artă și literatură timp de douăzeci de ani, când, în 1909, publică trilogia istorică: Apus de Soare, Viforul și Luceafărul, care dovedește calitatea reală a ace-

stui inspirat, persistența și viața autentică a puterii sale de creație, în orice împrejurare și sub orice preocupări ar fi trăit artistul.

El și-a creat propria lui formă, în care a topit materialul bogat, divers și viu al firii sale, pitoresc tocmai pentru că a fost astfel creat, iar nu făurit cu meșteșug pentru a împodobi un fond cu existență separată. Din aceeași sursă izvora și elocința sa, care înnebunea de entuziasm mulțimea. Ea nu era strălucitoare și desăvârșită ca elocința altor mari oratori ai noștri. Era un torent de lavă arzătoare care izvora dintr'un profund vulcan clocoțitor, fulgerând imagini fără de pereche, covârșind cu puterea sa de titan, cucerind și stăpânind nu prin puterea unui talent obișnuit, prin patetism verbal, ci prin vijelia temperamentului și a personalității sale în care metalul prețios era alcătuit din atâtea daruri artistice, diverse și bogate.

Fondul și forma devin cuvinte fără înțeles când e vorba să analizăm opera adevăraților creatori în artă. Puterea lui Delavrancea, care a stăpânit și arta și sufletele noastre, stă tocmai în aceea că el a turnat materialul său original, în plin clocot, într-o formă care s'a făurit odată cu viziunea sa artistică. Elementele operei sale literare, ale nuvelei, ale teatrului, ale elocinței, ca și ale naționalismului său, nu au fost selecționate, adunate, spre a fi apoi întrebuițate cu meșteșug într-o artă lucidă și intenționată. Ele au fost în trăirea sa proprie, s'au înfiripat și s'au făurit odată cu ființa însăși a acestei firi excepționale. A știut, a cunoscut, a auzit, a crescut asimilându-și tot ceiace alcătuiește sufletul și viața poporului nostru, în mijlocul căruia

s'a născut și a trăit primii ani ai copilăriei. De aci și calitatea operei, și aceea a naționalismului său.

Naționalismul său s'a impus numai prin autenticitatea lui, prin sunetul clar și neîndoios de aur curat pe care-l dădeau frazele sale, prin acea putere a accentului care nu se poate împrumuta și care-i îngăduia oratorului să zgudue, să trezească și să ațâțe cea mai slabă scântee de dragoste de neam în cei ce-l ascultau. Oricare altul, dacă ar fi repetat cuvintele, frazele, minunatele sale figuri retorice, ar fi fost ridicol și păcătos. El singur, ori ce-ar fi spus era sublim, măreț și covârșitor.

Ori unde era el, se creia un centru de viață, de căldură, de ușoară exaltare sufletească. La orice chemare răspundea cu avânt, cu înțelegere și adâncă simpatie omenească.

Tineretul de azi se laudă cu disprețul celor mai mari din generațiile trecute. În generația mea cei tineri priveau spre Caragiale, Vlahuță, Delavrancea ca spre niște supra oameni. Imi amintesc ca prin vis de clipele de exaltare, de fericire supra omenească trăite de cercul nostru de „prietenii ai poporului”, în casa umilă de studenți săraci a fraților Proca, doctor Elena Proca, moartă în plină tinerețe și doctorul și savantul Profesor G. Proca, când Delavrancea a scris așa cum știa numai el, un articol, în care celebra talentul poetic al profesorului Dr. G. Proca, pe atunci numai tânăr, foarte tânăr poet.

Articolul nu a ajuns în mâinile prietenilor lui G. Proca, de cât seara târziu. Pe la miezul nopții au sosit în grup frații Cernescu, doctorul Herescu, Eracle Lăzărescu și au sculat din somn toată casa pentru a le aduce fericita veste. A fost o adevărată beție, până dimineața deși numai cu cea și cu lectura și comentarea articolului.

De atunci adeseori se coborau zeii noștri din lăcașul lor și veneau să petreacă serile în „Casa Prietenilor poporului”, citind versuri, ascultând glasul dulce și pătrunzător al lui Dimitrie Chiriac, Chiricuță, cum-i se zicea pentru că era mic și blând și neajutorat sau bucăți executate de prietenii și prietenele noastre la piano...

L-am întâlnit la Iași pentru ultima oară și l-am simțit murind de durerea noastră a tuturor, dar totuși plin de nădejde și credință neclintită... Am stat lângă cosciugul său mortuar...

Tot ce a fost al lui, viața lui întreagă amestecată cu a noastră, mi-a revenit în minte, petrecându-mi prin suflet imaginile vii, legate între ele prin lanțul neîntrerupt al trăirii omului și care acum trecuseră „dincolo” odată cu el.

Mi se părea absurd și nebunesc... Pe când el dormea liniștit, scăldat într-o pace luminoasă — nu puteam să mă conving că Barbu Delavrancea a murit... Și în adevăr nici el nu a fost făcut pentru moarte, nici moartea pentru el.

I. S.

Cronica mizantropului

Bunul simț

Bunul simț este darul de care se simte mai mândru omul de toate zilele și cum tot ce născocesc mintea umană este în afara bunului simț, acest bun simț devine stâlpu la care este pironit orice lucru ce iese din comun. Bunul simț este o facultate îngustă, nemiscătoare și implacabilă și stă în opunere cu capacitatea de a recepta relații noi. Bunul simț e mândru de sine, dogmatic, receptivitatea e timidă, modestă. Eram cu un om de bun simț în fața unei variante a unei opere de Bourdelle, aflătoare într'un oraș italian. Un arcaș în silința de a încorda arcul își desface picioarele într'un mare unghi și și umflă mușchiulatura membrelor în chip monstruos în dauna capului. Priveam cu admirație la această mișcare pură, privit la rândul-mi cu mirare de amic. În cele din urmă amicul mă întrebă prudent:

— Îți place asta?

— Dar e un Bourdelle! — zic eu.

Amicul nu-și mai putu stăpâni disprețul și izbucni:

— Și dacă e Bourdelle, ce-i? Sunt sigur că n'a sfârșit bine. Asta e demență, e nerușinare, asta depravează gustul. Păi cum? Așa e un cap, așa e un picior, așa are omul mâinile? E monstruos, e caraghios!

— Dar, omule, — am încercat eu să fac puțină teorie estetică — sculptorul nu s'a gândit să copieze realitatea ci să exprime mai durabil un aspect substanțial al ei. Aici e vorba de un moment animalic, mai mult, mecanic, momentul în care capul e o piedică și mușchii brațelor și ai picioarelor singuri funcționează. Ca să scoată în evidență această realitate ce scapă ob-

servației comune, artistul a subliniat elementele dinamice.

Atunci omul de bun simț a spus ceva care m'a pus pe gânduri:

— Arta trebuie să imite natural!

Intr'adevăr omul de bun simț te pironeste cu un principiu vechiu a cărui discutare nu voințește s'o mai facă. Zadarnic am încercat eu să-i fac un mic istoric al evoluției opiniilor estetice, omul de bun simț se înțepenește într-o propoziție care convine îngustimii lui. Amicul îmi arată mereu brațul lui drept cu înțelesul:

— Iată, domnule, cum este un braț!

— Și n' e definitiv — adăogă insoțitorul meu — nu-mi place și ce nu-mi place nu e frumos, fiindcă arta, măn-telegi trebuie să mă distreze, să mă recreeze, să mă nălze sufletește, să mă facă mai bun, etc. etc.

Altădată față de acelaș om de bun simț citeam niște versuri, destul de cumini dar de factură liberă:

Cocoană cu pălărie
Noapte pe câmpie
Ce putea să fie?
Arătare, stafie!

Amicul mă privi îngrozit:

— Asta numiți voi poezie? Cocoana cu pălărie e poetică? Cântă-mi stelele, idealul, frumosul, zeii, atunci da! Și apoi cum rimează câmpie cu pălărie?

Am tăcut, firește. Apoi am luat studiul critic asupra lui Eminescu de Anghel Demetriescu, alt om de bun simț, și am citit cu voluptate că Eminescu era un om nesănătos, lipsit de gust, care nu știa ce e o rimă și ce e un ritm, care își îngăduia să fie pesimist într-o țară unde sunt alimente și arde soarele cași când s'ar fi aflat în țăările de Nord cu brumă.

ARISTARC.

Citiți

ENIGMA OTILIEI

roman de

G. CĂLINESCU

apărut în Editura „Naționala-Ciornei”

Lei 5 Exemplarul, în țară

Editura „Adeverul” S. A., București

Lei 10 Exemplarul în străinătate

Prețul abonamentelor: Lei 200 pe an Lei 100 pe 6 luni Lei 50 pe 3 luni în străinătate dublu

Expoziții

DUPĂ vizitele din iarnă, iată că avem iarăși oaspeți ieșeni: pe Jean Cosmovici și pe Richard Hette. Sunt cunoștințe vechi și deosebit de plăcute pentru noi. Și 'n arta și 'n persoana lor aduc ceva din lașul amintirilor, ceva cuminte și naiv — ținută cu care e odihnitor să te întâlnești din când în când în bălciul atâtor pretenții și al atâtor farse.

Lor le stă bine orice încredere în sine, chiar mult exagerată (ceiace nu-i cazul) — pentru că nu întreprind nimic nepermis dincolo de acțiunea, singură demnă și valabilă, a artei lor. Vin dela lași la intervale destul de lungi, își aranjează lucrările frumos și așteaptă, de fiecare dată încrezători, răsplata (precum se obișnuiește). Că răsplata nu-i întotdeauna cea visată, că alături de satisfacții culeg și multe amărăciuni, asta nu-i împiedică, pe Jean Cosmovici să colinde iar fără ca să adune noi priveliști scrise în acuarelă cu voluptate a amănuntului și pe Richard Hette să modeleze noi statuete, cu grijă și delicatețe.

Vedeți că și unul și altul își iubesc arta lor — așa că, oricum, sunt niște fericiți. Poți să nu fii de aceeași părere cu crezul lor de artă, dar stăruința, aplicația credincioasă, sinceritatea de care au dat mereu dovadă, este greu să nu te câștige. În judecata noastră trebuie să ținem seamă de ceiace un artist a avut în vedere în lucrul lui și cum l-a realizat — nu cum l-am fi realizat noi. Nu cunoaștem nimic mai fără rost și mai fals într-o critică decât comparațiile. Să nu cerem niciodată unui artist nimic în afară de ceiace a vrut, de ceiace i-a fost dat să vrea.

Jean Cosmovici a vrut să transpue în acuarelă frumusețile țării noastre, întrebându-l un desen și o culoare cât mai fidele subiectului. El nu este un creator, ci un martor. Unul din cei mai cinstiți martori ai frumuseții întâlnite. Cosmovici nu inventează, ci urmărește să transmită ceiace a văzut, cu mijloace pline de tranziții nuanțate și cu atenție plină de plăceri. Natura suntem noi, dar mai e și ea singură, cu o infinitate de fațete și nuanțe. Ale locurilor, ale anotimpurilor, ale materiei.

Iată, prin urmare, pe panourile dela Cartea Românească, gandoarea zilelor de vară, cu cerul orbitor, cu frunzișul amplu și profund al pădurilor și cu spontaneitatea izvoarelor și a umbrei; iată toamne roșii și umede, stând la soare obosite de plinătatea vegetației. Și munți — munții dela Piatra-Neamț, cu vârfuri ascuțite și hursuze. Un motiv foarte impropriu unui prim plan, dar care se potrivește artei descriptive a lui Cosmovici.

Toate aceste priveliști pot fi socotite ca piese documentare, dacă vreți — ca reconstituiri picturale ale obiectului. Atât însă n'ar fi suficient ca să între-



I. Cosmovici

în cadru de artă. Sunt mai mult: cântece limpezi, calme și echilibrate, fără să soluționeze probleme plastice puse în afară de conștiința și viața interioară a omului, dar izvorâte dintr'un simț sigur al culorii, al atmosferei și dintr'o poezie de poet și de pictor în acelaș timp. Au ceva de farmec japonez prin claritate și prin contribuția detaliilor.

Fără să-și strige o

existență nouă, fără să dispue de o personalitate agresivă, sunt totuși opera lui Jean Cosmovici. Le recunoști fără ajutorul iscăliturii. Ceiace e mult.

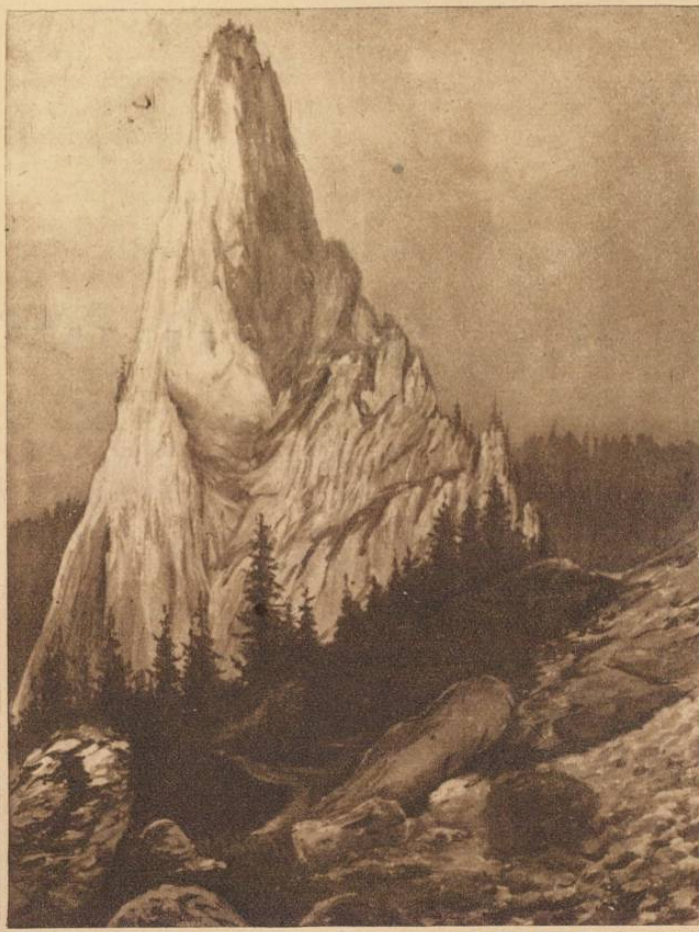
Richard Hette risipește, ca totdeauna modest, prin colțurile sălii de expoziții, statuete și mici capete de expresie. E un sculptor care, vitregit de soartă se sbate în singurătatea atelierului să-și apropie meșteșugul, să cucerească o formă, așa după cum poate să i-o lămurească natura și bătațiile neguroase din spiritul lui. Richard Hette vrea cu ardore să ajungă la frumusețe și la materia vie. Atunci când poate să se reculeagă, să se concentreze, să nu fie seamă de ecourile contradictorii și difuze ale lumii din jur, izbutește.



I. Cosmovici

E autorul unor portrete expresive, construite cu știință a volumului. Și nu-i vom face o vină pentru că își petrece vremea cu acele mici și grațioase statuete, care poate corespund mai bine sufletului lui, decât portretele grave și masive. Viața nu-i făcută numai din culmi, viața e pretutindeni — și 'n lucruri mici: într'un căpușor cu ochi mirați, în profilul unei mișcări, într'un gest, într'o atitudine trecătoare. Richard Hette face totul ca lucrările lui să nu trădeze modelele, viața.

TACHE SOROCEANU



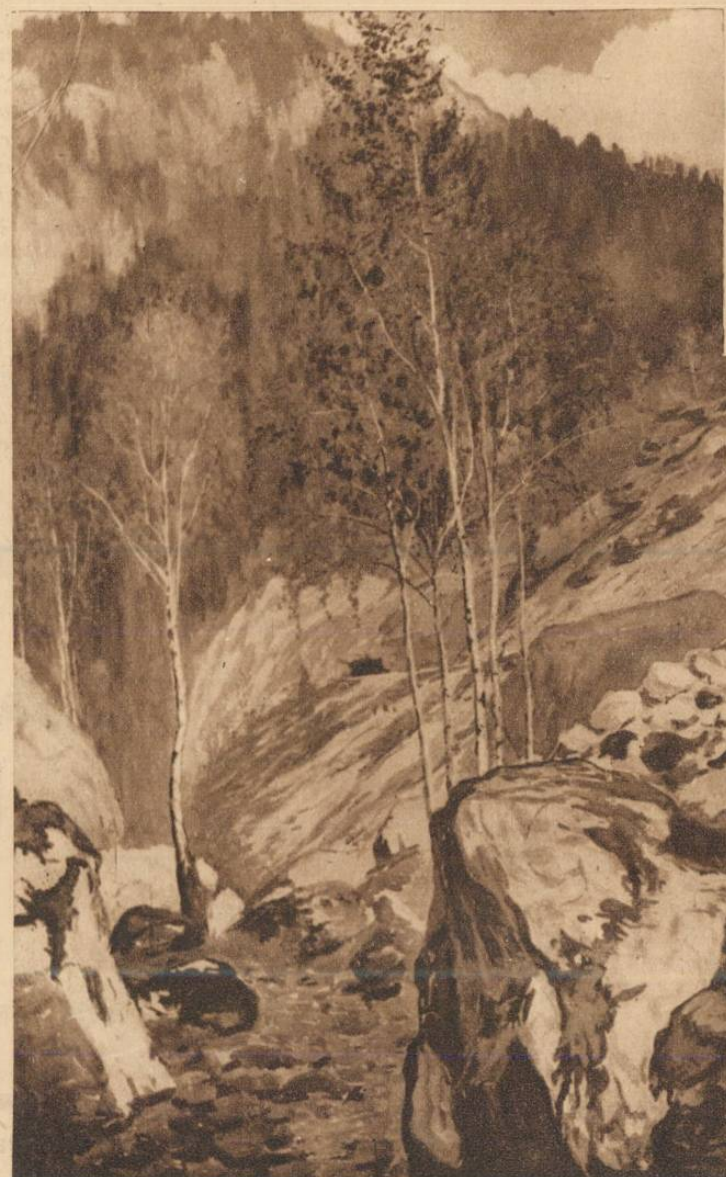
I. Cosmovici



I. Cosmovici



I. Cosmovici





R. Hette

R. Hette

R. Hette

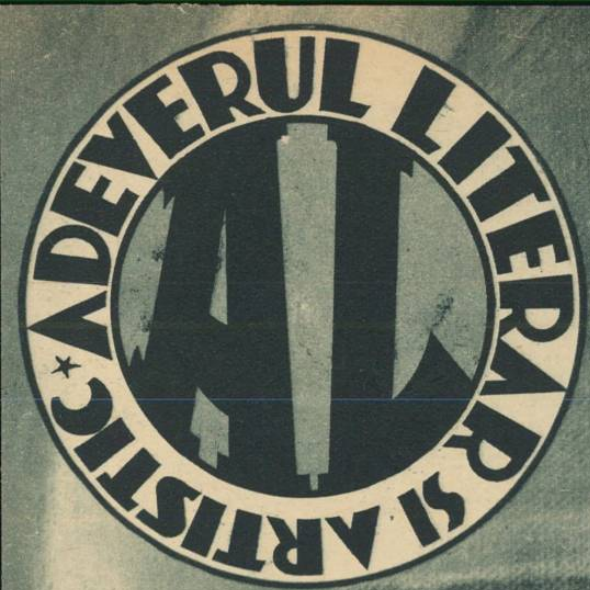


R. Hette



R. Hette





911-938



Adina Paula Moscu: Fata din turn

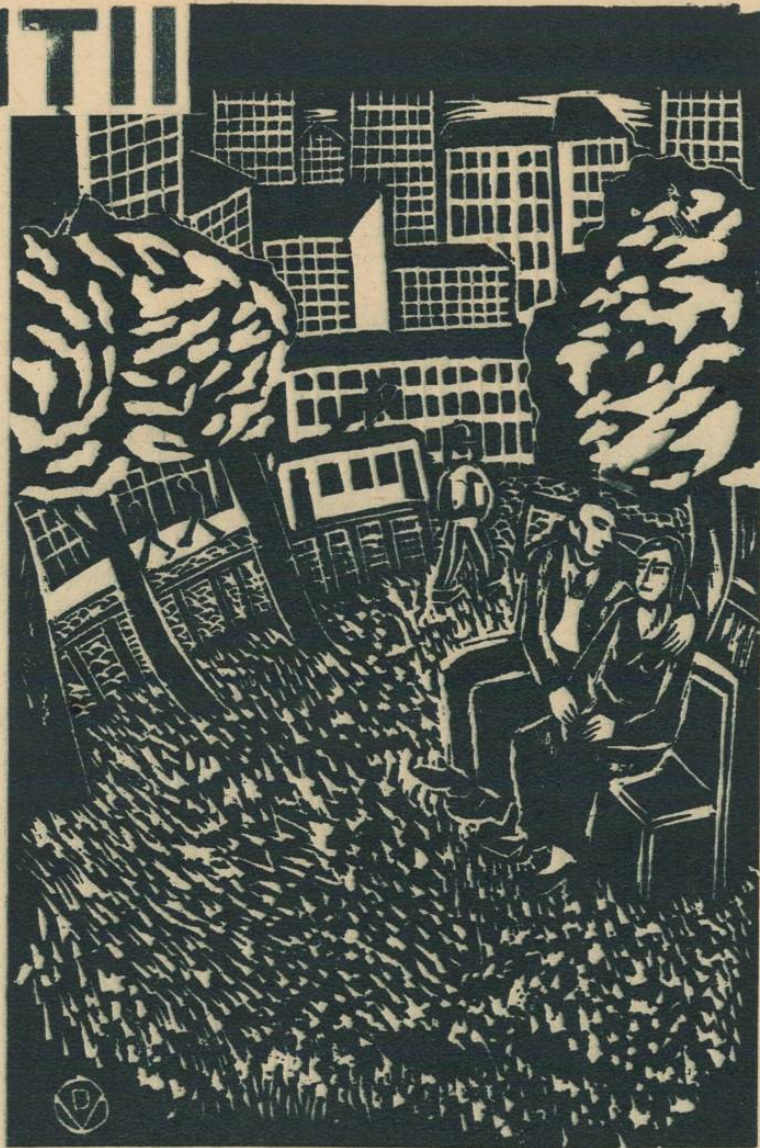
EXPOZITII

PROBABIL ultimele — seziunea plastică încheindu-se la noi în luna Mai. Numai prin extraordinar mai poate urma una sau cel mult două, de obicei expoziții comemorative care cer spațiu și acum îl găsesc liber și care sunt îndeosebi manifestări oficiale, cu puțini sorți de a atrage vizitatori.

Căci publicul dela noi e foarte capricios. În vreme ce, în alte centre activitatea artistică se desfășoară neîntrerupt și deci și-n lunile de vară, în București cu multă greutate expozițiile mai pot trezi interes în Aprilie și Mai. Urmează zile de vacanță ce se prelungesc până în Noembrie.

E locul să stăruim și asupra altor deprinderi ale publicului românesc. Succesul unei expoziții de artă plastică depinde în această parte a lumii cele mai multe ori de întâmplare. Trebuie ca amatorul să fie dispus a întârzia în fața panourilor și mai ales dispus să cumpere — bine dispus chiar, în momente fericite adică. Foarte rar întâlnim la noi oameni pasionați după artă, care să treacă peste toate piedicile ce-i privesc personal sau nevoit puse de artist (cum ar fi de exemplu o expoziție deschisă într'un atelier îndepărtat sau într'o lună înainte ori peste termenul seziunii). Fie un pictor cât de înzestrat, dacă face o greșală din cele de mai sus ori una de organizator inabil, zadarnic își va aștepta vizitatorii.

Dar chiar când toate regulile cerute în prezentarea unei expoziții sunt îndeplinite, reușita atârână de multe alte condiții. Atmosferice bunăoară. Trebuie să nu ploae și nici să nu fie prea frig. Dar nici prea frumos, căci atunci e cald în sălile de expoziții și lumea preferă să se ducă la plimbare. Admițând că starea atmosferică se menține favorabilă, încă nu-i nimic dacă și starea sufletească a amatorului nu-i în concordanță cu cerul. Se pot întâmpla multe în fiecare moment: un eveniment intern sau extern care absoarbe atenția publicului precum se pot



Vasile Dobrian



E. Popper



J. Tremel



petrece fapte mai mărunte: o neplăcere familiară sau chiar și o plăcere: o nuntă care a epuizat fondurile presupusului cumpărător. Vin la rând diferite epoci neprielnice: a chiriei, a primenirii garderobei, a proviziilor de toamnă etc. Apoi treburile de fiecare zi, acaparante și imposibil de neglijat.

Precum vedeți, amatorul român e foarte greu de găsit dispus. Dacă i-au mers toate bine în afaceri, dacă n'are cumva vreun membru al familiei gripat și dacă trece răsturnat comod și senin pe pernele automobilului prin fața expoziției tale în tovărășia agreabilă a câtorva prieteni, atunci s'ar putea întâmpla să aibă o toană: să-și aducă aminte de tine, să se oprească și să-ți viziteze expoziția. Și antrenat — ce nu face omul la voe bună — să comită o nebunie: să cumpere.

Bietul pictor român! — dacă cel puțin succesul artei lui ar atârna numai de condițiile arătate până acum. Din păcate mai sunt încă multe — ca să le înșirăm pe toate ar însemna să rezervăm articolul de față numai lor.

Poate că e drept să fie așa. Nu judecăm — constatăm numai cu câte are de luptat un artist român spre a cuceri grațiile amatorilor.

Una din ultimele victime ale nerespectării cerințelor unei bune organizări de expoziție este și d-l

Ion Țuculescu. A studiat omul conștiincios, a mers și prin alte țări să-și completeze cunoștințele, și-a lămurit un fel de a vedea și oarecum mulțumit de rezultatele muncii sale, dusă în singurătate și fără sgomot, a deschis o expoziție.

E un debut surprinzător de frumos. Dela primul contact cu lucrările sale putem spune că avem de a face cu un pictor în toată puterea cuvântului. D-l Ion Țuculescu nu-i numai un tânăr care dă dovadă de impetuozitatea vârstei, construind nervos și puternic volumele, ci simte culoarea. Are o pastă strălucitoare, o claviatură dinamică cu armonii inedite și cu efecte ce răzbat metalic, ca un râs de cruzătură după ploae. Dar ceiace mai ales îl caracterizează e respirația materialului său pictural, un fel de sbatere de a eși la lumină, de a se impune, de a trăi victorios prin toate fibrele. Tablourile d-lui Țuculescu sunt paginile unei viziuni sprijinite pe rezolvarea problemelor de volum coloristic.

Se găsesc în ele unele mase de întuneric care nu sunt deloc necesare pentru pregătirea contrastelor — rămânând exagerări sau simple încercări nesușținute tehnic. Sunt rare dealtfel. Desprindem însă destule pânze colorate evocativ și viu, care ar putea face cinste și unui artist matur. Ele anunță frumosul viitor al acestui din belșug înzestrat pictor.

În luna Mai e interzisă însă la noi orice manifestare artistică cu atât mai mult aceia a unui debutant. Până în momentul de față, d-l Ion Țuculescu n'a vândut nici un tablou — a primit numai străngeri de mână colegiale și, prin ferestrele înalte ale Ateneului, vizita razelor de soare

ADEVERUL LITERAR ȘI ARTISTIC

Cinci ani dela moartea lui Jean Bart

Casa lui Jean Bart a fost „casa prieteniei”. Ea era deschisă multora și nimic nu putea să-i facă mai multă plăcere decât să adune la el, făcând să se întâlnească prieteni buni și vechi, pe care viața, cu valurile și greutățile ei, îi despărțise și îi ținea departe unul de altul de multă vreme.

Prietenia pentru el era viața laolaltă, dorința de a se vedea mereu, de a fi mereu în jurul unei mese cu bucate moldovenești, căci el fără a fi celiace se numea „un mănecău”, era un om căruia-i plăcea să mănânce și aprecia la prețurile lucrurile fine și gustoase. A avut și norocul să aibă totdeauna în jurul său femei care-l răsfățau cu arta și devotamentul lor,



Jean Bart

pregătindu-i mese ce pare că eșeau din pământ, așezate gata, de zâne nevăzute. Toate erau simple și fără de pretenție în purtarea și casa lui, chiar când primea personaje însemnate. Deși socialist în tinerețe și vagabond strengar în toată copilăria și prima sa tinerețe, în fond, el era un bun burghez, bucurându-se ca un copil când și-a clădit casa, pe care n'a avut timp să o plătească și să rămână copiilor, cu toate amintirile de care era atât de plină.

Avea ceva din tirania turcească a bunicilor noștri comuni, de origină din Macedonia, în apucăturile sale de soț. Copiii însă rar se loveau de colțurile naturii sale, căci se simțeau iubiți și niciodată veleitățile sale de pașă nu au apăsas asupra lor cu greutatea unei prea tari autorități părintești. Avea un zâmbet delicios în ochi și apoi pe toată fața sa frumoasă, vorbind copiilor, după ce începuse cu o ușoară dojană, prințenele și vorbind revede

și serios. De aceia băieții s'au dezvoltat alături de el sub prestigiul firii sale superioare, liniștiți sau sturlubatici ca niște mănji tineri care n'au fost dați la maneaj, dar au recunoscut de bună voce frâul ușor și sigur al celui ce-i conducea fără să aibă aerul. Același lucru cu fetița care a fost lăsată încă și mai liberă decât băieții sub convingerea de care era stăpânit Jean Bart, în toată activitatea sa, că: nu se poate face mare lucru ca să schimbi natura omenească, că: trebuie să dai drumul frâului și să supraveghezi de departe pentru a salva barca vieții, dacă a intrat printre stânci. Era poate în această atitudine ceva din cariera sa de marinar, poate și ceva din fatalismul resemnat al naturii sale. Aceeași tactică o urma și cu prietenii, ajutându-i în același fel la momentul potrivit după puterile sale. Nu a fost însă un utopist nici în educație, nici în opera de asistență socială.

A fost întotdeauna omul călăuzit de un ideal, dar cu capul bine așezat pe umeri.

Din cea mai fragedă tinerețe, de la primele încercări literare pe care mi le citea când eram și eu tot atât de tânăr, a fost un om cu capul limpede, lucid și foarte atent în munca literară, cântărind bine critica și sfaturile pe care le primea. Cu toată imaginația de literat, spiritul lui de observator exact al realului, își avea vigoarea riguroasă, păstrând și sentimentul dreptății în fața oricărei realități.

Aceasta a surprins mult pe cei ce-l priveau la începutul carierei în capul serviciului ocrotirilor, ca pe un sinecurist. Toți care au lucrat atunci cu el au apreciat, nu numai idealul său de a aduce puțin bine printre cei mai nenorociți dintre nenorociți, ci și darul său de organizator și de conciliator al cerințelor acestui ideal cu condițiile rea-

le în care trebuia să se înceapă realizarea lui. Grijă lui a fost „să nu se piardă în himere”. Dacă s'ar fi înțeles activitatea sa la ocrotiri, am avea azi un sistem de asistență socială care ar îngădui toate perfecționările ce se practică pretutindeni, în țările cu oarecare civilizație. Dar nu s'a înțeles și atunci Jean Bart a plecat din capul asistenței, având durerea să-și vadă zi cu zi opera ruinată, denaturată și desfigurată. A continuat însă să lucreze, să iubească și să fie iubit. Cu câteva zile înaintea morții l'am întâlnit pe strada C. Mille. Era fericit ca un copil de succesul ultimului roman, succesul cel mai deplin din cariera sa de scriitor. Nu era un spirit metafizic, nici religios, totuși era pătruns de simțământul îndoeții și bătut de marea sublimă a organizării lumii, pe care nu se resemna a o crede rezultatul unei oarbe întâmplări.

Vorbind aci de cel mai bun și mai scump prieten al meu mi se pare că-mi îndeplinesc o datorie înainte de a mă împrăstia eu însumi în univers. Simt nevoia să strâng și să redau pomenirii sale de către cei ce l-au iubit ca și mine, ceva din ceea ce am fost poate singură, ce am cunoscut, ca și ceva din mângâierea că moartea poate fi învinsă când sunt inimi credincioase care se gândesc cu toată puterea iubirii lor, la cei ce au plecat definitiv din lumea aceasta.

„Să fie oare ultima noapte a vieții mele?” — se întreba Jean Bart cu câteva ore înaintea morții. Era încă atât de viu cu câteva zile înainte! Plin de proiecte, de planuri de lucru, de subiecte de piese de teatru pe care voia să le realizeze pentru prima oară în vara care începea. Nu am vrut să-l văd mort... Mi se părea absurd ca el, acel pe care-l văzusem atât de elocvent de putere de muncă și de viață, să nu mai poată da răspuns vorbelor pe care i le-aș fi adresat, așa cum se întâmplase toată viața în convorbirile dintre noi.

La mormântul său nu m'am dus de cât pentru îndeplinirea unui rit.

Ancora pe care pietatea copiilor și a prietenilor a aruncat-o în țărâna mormântului său eu o simt aruncată în sufletul amintirii mele. Stăc adeseori de vorbă cu ei, ca altă dată, căci nu este în mormânt ci în însuși sufletul meu de prietenă și prețuitoare a talentului și sufletului său.

Prietenii, care se întâlnesc la mormântul său ca și cei mai apropiați ai lui, îl au și ei desigur ca și mine în suflet. De aceia pomenirea nu este doleu trist — căci ne-a rămas de la el ceea ce a dăruit marelui public cu opera sa, adică ceea ce era mai cald, mai intact și mai pur. De aci înainte pot trece anii peste plecarea lui dintre noi, el ne-a lăsat atâtea lucruri prețioase cu amintirile din viața lui și cu creațiile din opera lui, încât nu mai poate fi mort, nici pentru cei ce l-au iubit, nici pentru cei ce-l citește și-l vor citi în viitor.

IZABELA SADOVEANU



M. Zoscenco

Cuvântare ținută la un banchet

Scumpi prieteni! În momentul de față, când ne-am adunat aici, în cerc strâns și amical, vă rog să îngăduiți șefului vostru vechi, albit în slujbă, să vă spună câteva cuvinte despre mită...

— Să auzim! Să auzim! — strigă adunarea.

— Scumpi prieteni, — rosti șeful, legănându-se ușurel, — nu există un rău mai mare decât această crimă. Ucide-re, abuzul de putere — nu sunt nimic față de această nelegiuire. Dacă ar atârna de mine, ași introduce cele mai grozave pedepse. Rugul, roata, țepa — iată, după părerea mea, sancțiunea meritată pentru acest delict... Dar, aici, trebuie să ne lămurim mai întâi. Aruncând o privire asupra vremurilor noastre, constatăm că mita este de două feluri — în bani și în natură. Cea bănească este, de sigur, preferabilă... Adică, pardon, am vrut să spun jaltceva... Da, așa dar, șperful bănesc este mai comod... Dacă vreți — mai portativ... Din punctul de vedere al delicventului... Inchipuiți-vă că vi se prezintă un om de afaceri, oarecare... Iar dumneata dai din mână — adică: nu se poate, și nici nu mai insista, stimabile...

El însă, mizerabilul, bagă mâna în buzunarul dela piept... Și scoate un port-vizit de piele de porc... Iar tu te uiți la mutra lui, îți înfigi ochii în mutra lui de canalie — și iscodești cât scoate...

Adică, scuzați, nu despre asta am vrut să vă vorbesc... Da, atunci tu le indignezi teribil. Să-mi dai voie, — zici, — să te întreb ce înseamnă asta, mită, insultă în exercițiul funcțiunii, stimabile?

Dar, bancnotele foșnesc atât de dulce între degetele canaliei... Un fășăit minunat, după cum știți, care nu se uită... Numeri din ochi — două, trei, cinci — mai da, mai da numai. Apoi — repede în buzunarul vestei... Adică, pardon, ce spun?

Da, și atunci răcnești:
— Te dau în judecată! — răcnești.
— În țepă ar trebui să te tragă, stimabile!

Și, totodată, simți cum zvâcnește ceva în buzunarul vestei, simți un fel de pulsație, un fel de forfoteală... Hm, hm... Ca să nu uit... Vroiam deci, să vă amintesc despre mită. Hm, hm... Despre șperț, cu alte cuvinte... Așa dar, mila în natură — e mult mai rea... E un lucru prea complicat și voluminos. Unde mai pui că riști să fii tras pe sfoară. Cum mi s'a întâmplat odată, când am primit niște pește impuțit...

Traducere de F. DIMA

Cântec pentru miei

Trec miei trudiți la tăiere,
Dealungul orașului greu,
Cu glas zăpăcit de durere,
Scâncind după mame mereu.

Sudalme din guri se destupă,
Biciuștele 'mpușcă și ard,
Pe cel ce s'abate să rupă
Din iarba crescută sub gard

Copitele 'n mazăgă se 'nlece,
Iar botul mănjit de noroi,
Zădarnic încearcă să bea
Din câte-o băltoacă de zoi.

Iar câinii și-i latră pe stradă
Și totu-i străin, dușmănos.
De cade vreunul grămadă,
Ghionțit se ridică de jos.

La casa ce-așteaptă ncruntată,
Ajung gâfâind rugător
Și intră cu doina odată,
Pe poarta sfârșitului lor.

Când cade pe brânci asfințitul,
Casapii dau buzna la miei,
Vârându-le'n gătiți cuțitul,
Ucid serafimii din ei.
Privirea de cer se goleşte,

Curgând amețită 'n hârdău
Și-o creangă de sânge țâșnește
Pe cisme neune cu său.

GEORGE LESNEA





DES PRE FEME I



Una din cele mai vechi boli care bântue peste sârmana omenire este căsătoria. E o boală cronică cu manifestări acute: dacă e contaminat (căci se contractă căsătoria cum se contractă tifosul, ciuma sau holera), bolnavul e condamnat; singura lui scăpare din căsătorie este moartea.

Femeia este o actriță desăvârșită. Ca să se poată mărita, simulează sentimentalitatea, intelectualitatea, sau senzualitatea.

De fapt, bărbatul joacă comedia ca să se poată însura. Simulează tandrețea, loialitatea, dezinteresarea, cele mai frumoase sentimente din lume.

Căsătoria este un târg. Ca în orice târg, unul e tras pe sfoară, uneori doi...

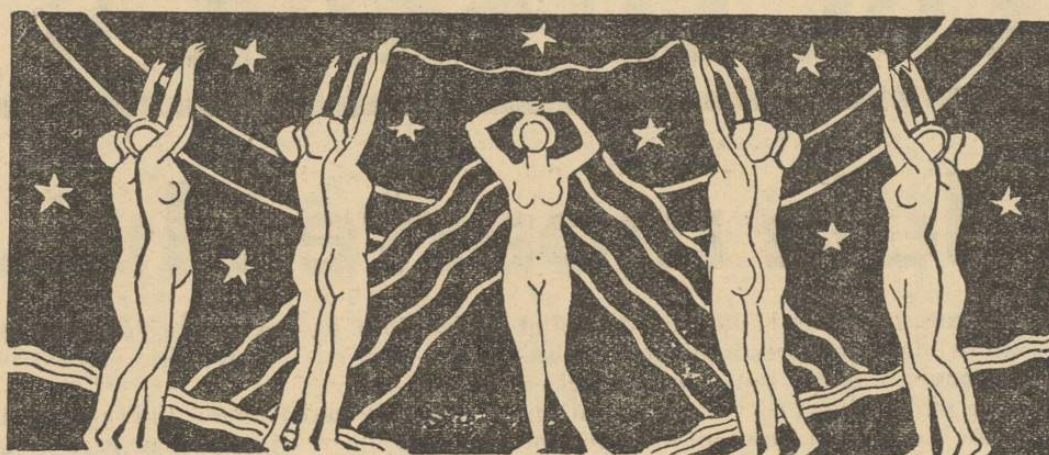
Există foarte mulți soți nenorociți care-și petrec viața în închisoarea conjugală, neputând eși dintr'însa în mod decent, pentru că Codul, la unele pasagii, s'a ocupat prea mult de eroarea arhaică a jurămintelor veșnice, rezultând dintr'o dragoste eternă care este o pură închipuire juridică.

Logodnicul și logodnica merg la altar, cu ochii complect legați. Or, o trăsura o încerci înainte de a o cumpăra. Dacă intri în relații cu un cal necunoscut, o separație de corp spontană rezultă de obicei dintr'o lipsă de simpatie. Și în ordinul mistic, soțiile lui Cristos nu pronunță în mod definitiv jurămintele decât după un noviciat, când s'a dovedit că au vocație.

Dar, când ești însurat, e prea târziu ca să observi că n'ai simpatie nici vocație. Trebuie să te resemnezi, să suferi toată viața pe străinul mascat sau pe doamna voalată care s'a așezat lângă tine în fața altarului și a stării civile și care, încetul cu încetul, în intimitate, își va arăta infirmitățile morale, cusururile și viciile.

Când faci legătura căsătoriei, preotul și ofițerul stării civile operează iute și discret. nu te întreabă pentru ce vrei să te căsătorești, și e o întrebare la care, deseori, greu ai putea răspunde. Iar de ce se va întâmpla mai târziu nici nu le pasă.

Un încornorat nu e ridicol decât din



clipa când și-a dat seama și o trămbitează pe la toate colțurile.

Un gest de violență simulat cu dibăcie de soț, face mai mult pentru fericirea menajului decât un milion de sărutări. Pacea conjugală, ca și pacea mondială, depinde de o manifestare de energie pe care unul dintre beligerenții eventuali o afirmă înainte de a fi cu adevărat cel mai tare.

Faptul că doi soți nu pot divorța prin consimțământul mutual iată cel mai nedrept, cel mai tiranic, cel mai imoral dintre atentatele la libertatea individuală și la principiul liminar care cărmuiește contractele sinalagmatice. Două ființe au putut, prin simplu consimțământ mutual, să facă o unire indisolubilă, atunci când nu se cunoșteau. Astăzi, se cunosc, se prea cunosc, și nu pot, prin simplu consimțământ mutual, să consfințească o ruptură.

Trebuie să fie puțin nebun ca să fi divorțat acela care a fost puțin nebun ca să se căsătorească. Ar fi într'adevăr ciudat ca nebunia, care este cauza principală a căsătoriei, să nu fie unul din accesoriile divorțului.

Copilul bărbatului, în cursul copilăriei, este supus femeii, mama... Ceva mai târziu pare să asculte de tata. Dar tata ascultă de mama, deși are aerul că el comandă.

Când copilul devine un mic bărbat, femeia îi afliță primele ambițiuni, femeia îi inspiră primele prostii...

Iar când întemeiază un cămin, e cu totul altceva. Veți spune fără îndoială că există mai multe feluri de femei. Da: sunt femeile care au o mână de fier într'o mânășă de catifea și sunt femei care nu-și pun de loc mânăși.

Nimic nu e mai simplu, nimic nu e mai primitiv decât un suflet de femeie. Intre o femeie de 30 de ani și o fetiță de 10 ani, nu e altă diferență decât o diferență de talie; au aceleași curiozități puerile, aceleași jocuri puerile, aceleași prietenii și aceleași certe puerile, aceleași mici minciuni copilărești, aceleași mici intrigi când e vorba să facă ce nu le dă voe mama sau soțul meu, aceleași formule de admirație repetate cu docilitate, aceleași secrete mari când e vorba de o păpușă, o rochie sau o pălărie.

Bărbatul, când are o hotărâre de luat, face să intervie mecanica raționării, care macină și amestecă amalgamul lecțiilor învățate. Femeia, când are de ales, poate să se bizue în instinctul ei care denunță pe dușman, presimte pericolul și suferă atracția magnetică a simpatiei; dacă femeia se înșală, e numai din cauză că a vroit să raționeze ca un bărbat.

Detest la femeie, nu ceea ce urăsc Părinții bisericii, adică imboldurile naturale, ci din contra artificile civilizației.

Femeile au spiritul de contradicție mai mult decât bărbații; ele sunt posedate de spiritul diabolic de mistifi-

care și de demonul zelos al nesupunerii.

Femeile sunt capabile să aibă idei generale, cu condiția să nu fie ținute să le aplice în cazuri particulare, mai ales când aceste cazuri particulare le sunt personale. Prin asta femeile seamănă mult cu bărbații.

Femeia singură trebuie, ca și bărbatul singur, să se ocupe de chestiuni bănești. Prea adesea chiar, ea este obligată să fie preocupată de acest lucru.

Dar când un bărbat și o femeie sunt uniți prin legăturile căsătoriei sau chiar altfel, se produce o diviziune de muncă.

Bărbatul trebuie să se ocupe de chestia bănească ca să câștige.

Femeia trebuie să se ocupe de chestia bănească ca să cheltuiască ceea ce bărbatul câștigă.

Minciuna este cu adevărat arma și arta femeii.

Când suntem mici de tot, femeia ne hrănește cu lapte și minciuni. Mama creiază iluziile copilului. Copilul crede în Moș Crăciun, în bunătatea lui D-zeu cel bun, în înțelepciunea persoanelor mari și în respectabilitatea bătrânilor. Timp de câțiva ani, copilul, ghemuit la sânul matern, vede (închizând ochii) viața adevărată, dreaptă și frumoasă. Acești ani sunt cu adevărat câștigați peste murdăria, nedreptatea și urățenia vieții.

Mai târziu, adăpostii pe alte sânuri, închidem ochii ca să ne lăsăm legați de alte minciuni. Alte femei ne mint prin bunătate, calcul, milă, interes, pentru amorul artei, pentru arta amorului. Mint fără să obosească, contrazicându-se la fiecare cuvânt, dar fără să se dezmință vreodată. Punem toată energia noastră ca să închidem ochii ca să nu vedem adevărul; și toată pătrunderea noastră își dă silința să privească fundul ochilor candidi ai micinoasei nevinovate.

Un bărbat poate minți pe alt bărbat fără neverosimilitate. Dacă vrea să mintă pe o femeie, e iute întrecut de o insuficiență a mijloacelor naturale pe care n'ar putea-o înlocui știința, nici antrenarea.

S'a încercat să se civilizeze dragostea, care este în mod natural barbară și primitivă. Tot ce s'a putut face este că s'au pus palavre și poezie în jur... înainte... Înaintea dragostei, vorbele înșelătoare și poezia produc un efect dacă nu profund, cel puțin decorativ și ornamental... Dar în timpul dragostei nu are nicio legătură; după dragoste, nu are nici un folos.

Bărbatul poate minți pe femeie, înainte de dragoste. Dar în timpul, nu poate; iar după, nu prinde.

O femeie nu e niciodată înșelată de un bărbat care îi este soț sau amant, de un bărbat pe care îl cunoaște. Dacă minciuna bărbatului pare să prindă, e că femeia se prefacă că e prinsă;

asa că, cu toate aparențele, tot femeia minte.

Numai văzând cum femeile sunt atât de curios înzestrate cu darul minciunii și discernământul adevărului, te întrebi prin ce aberație persistăm noi bărbații de a-i refuza accesul în viața politică.

Trad. de J. K.

Roma salvată

Roma—orașul, care timp de veacuri a fost focarul culturii sud-europene,—era adesea bântuită cumplit de malarie. Mai ales în veacurile al 15-lea, al 16-lea și al 17-lea — ciuma, frigurile și influența au pustiit Roma, iar foamea a făcut ravagii. Ignatius de Loyolla, Camillo de Lallis, Iosif Calasanzio — protagoniștii contra-reformei și partizanii lor — au făcut mult pentru stăvilirea prăpădului.

Din cauza apropierei mlastinilor pontice, frigurile au fost din antichitate cea mai temută boală la Roma. În vremurile acelea se considera că apa, mlastinile și condițiile atmosferice ar fi cauzele febrei. De aici numele de „malaria” („malaria” — aer rău).

Grație introducerii scoarței de chinină în Europa, Campania Romană a fost salvată dela o pieire totală inevitabilă. Dacă efectul prafului scoarței de chinină n'ar fi fost cunoscut la timp în Europa — întregul ținut din jurul Romei s'ar fi transformat într'un pustiu — ca cel din Africa Centrală.

Azi, o mare parte din Campania Romană e valorificată prin agricultură, căci ea este fertilă și se văd în mijlocul ruinelor vechii culturi, apărând orașe, fabrici și întreprinderi înfloritoare.

Trebuie să ne pătrundem de adevărul că această reconstruire n'a fost posibilă decât prin medicamentul preparat din scoarța de chinină, care și azi e considerată în întreaga lume ca cel mai bun tratament contra malariei.

Ca profilaxie, Comisiunea antimalarică a Ligii Națiunilor, recomandă o doză zilnică de chinină de 0,4 grame în tot timpul sezonului de malarie, iar ca tratament — o doză zilnică de 1-1,8 grame, timp de 5-7 zile.

A APĂRUT



O scandaluoasă și alarmantă afacere diplomatică, — furt și asasinat. Cine?... Diplomatul japonez marchizul de Ossava? Gigaș Lady Guilmore? Cynthia Gould miliardara detectivă?... Vălvă mondială... Dezlegare extraordinară.

COMPLECT — 15 LEI („Romanele Captivante”). La chioșcuri și librării.

NOU! PASIONANT!



...basel aprie cu elementele demonice ale omenirii și naturii. Exotism. Tainele vieții în tinuturi neexplorate.

8 LEI (complect), la chioșcuri și librării

C U R S DE P O E Z I E

11

Studiind cauzele care fac poezia dificilă, am amintit de dicteul automat, adică de abolirea voluntară a frenațiunii în vorbire în scopul de a prinde în hazardul interior asociațiunii inedite. Urmuz din ale cărui inteligențe bufonerii am citat câteva fragmente nu este totuși un automat, ci un simulator de automatism. Căci am spus că un om, chiar în stare delirantă, nu poate înlătura cu totul structurile logice pe care dela sine le oferă subconștientul. Urmuz dimpotrivă de câteori este pe punctul de a cădea într-o asociațiune normală, fuge de ea cu bună știință, dovedindu-și permanenta luciditate. De unde și comicul. Fugind de mecanica asociațiunii conștiente, Urmuz cade în mecanica fugii de orice asociație și acest mecanism provoacă râsul.

Adevăratul dicteu automat a fost definit și profesat de suprarealiști și în deosebi de teoreticianul lor André Breton. Cum acesta este medic de boli mintale, am putea să bănuim că e vorba de o contagiune simpatetică, nu rară în astfel de cazuri, că anume Breton încântat de vorbirea fără frenațiune, plină de surprize a paranoicilor, ar dori s'o imite. Totuși, fapt dezamăgitor, foarte rar demenții vorbesc în așa chip încât să nu fie înțeleși de loc, cum e cazul cu poezii suprarealiști. Compoziția lor e mai de grabă plată. Iată o poezie intitulată *Pământul* de un schizofrenic, citată în *Cursul de psihiatrie* pe 1923-24 al răposatului prof. dr. Obreja:

Vremea este o carte
Dumnezeu a fost zețar
[ar în carte e pământul
[o eroare de tipar.

La temelia suprarealismului stau unele orientări ale gândirii contemporane. În primul rând este freudismul, pe față exaltat, care precum se știe pune un accent deosebit pe inconștient. În al doilea rând este fără îndoială filosofia lui Bergson. Aceasta e dominată de noțiunea de devenire. Eul nostru absolut este un râu perpetuu, curgând în pură indeterminațiune. În genere realitatea este inaccesibilă gândirii, dar poate fi trăită. Ceeace socotim noi drept realitate, nu e decât o realitate relativă, o operațiune practică de oprire a realității în devenire în câteva relațiuni și simboluri convenționale. Prin urmare activitatea teoretică este principial prozaică, opusă vieții. A trăi integral gândirea înseamnă a o elibera de obișnuința superficială de a vări totul în categorii. Este limpede așa dar că atât freudismul cât și bergsonismul au pregătit teoreticește terenul suprarealismului, al dicteului automat, care este o propunere de a fugi de orice schemă logică, de a se cufunda în ininteligibil, acolo unde se poate surprinde gândirea în mișcare, trăind. Acolo în răul inform al gândirii este realitatea cea adevărată, nealterată de convenția practică a logicei, e *suprarealitatea*. Inșă forma cea mai simplă prin care putem să ne eliberăm de gândirea logică este visul.

„Din clipa — zice Breton — când (visul) va fi supus unui examen metodic, când prin mijloace anumite vom ajunge să ne dăm seama de vis în integritatea lui (și asta presupune o disciplină a memoriei de mai multe generații; să începem chiar de acum a înregistra faptele mai bătaoare la ochi), din clipa așa dar când curba sa se va desfășura cu o regularitate și o amploare fără precedent, putem spera că misterele care nu sunt mistere vor face loc marelui Mister. Cred în topirea viitoare a acestor două stări, în aparență așa de contradictorii, a visului și a realității, într'un soi de realitate absolută, de *suprarealitate*, dacă se poate spune astfel”.

Așa vorbește Breton și foarte ușor se

poate observa că suprarealitatea lui este un corespunzător al trăirii realității absolute bergsoniene. Cum această suprarealitate se confundă însă cu visul, putem adăoga că Breton profesează *onirismul*. Iată acum spre mai multă claritate cum definește Breton însuși suprarealismul în vederea unui articol de enciclopedie, asta în *Manifeste du surréalisme* (1924).

— „Suprrealist, n. m. Automatism psihic pur prin care ne propunem să exprimăm, fie verbal, fie în scris, fie prin orice alte mijloace, funcționarea reală a gândirii. Dicteu al gândirii, cu absența oricărui control exercitat de rațiune, în afară de orice preocupare estetică sau morală.

Encl. Filos. Suprrealismul se bizue pe credința în realitatea superioară a unor forme de asociațiuni neglijate până acum, în atotputernicia visului, în jocul dezinteresat al gândirii. El tinde să ruineze definitiv toate celelalte mecanisme psihice și să se substituie lor spre rezolvarea problemelor principale ale vieții. Au făcut act de suprarealism absolut d-nii Aragon, Baron, Biffard, Breton, Carrive, Crevel, Delteil, Denos, Eduard, Gérard, Limbour, Malkine, Morise, Naville, Noll, Péret, Picon, Soupault, Vitrac”.

E întrebarea cum va proceda poetul ca să se cufunde în automatismul psihic pur, fugind de orice constrângere schematică a rațiunii, de vreme ce am constatat că nici măcar demenții nu sunt în stare să fugă de structurile logice? Problema pare dela început disperată. Ori ne lăsăm în voia pretinsului automatism și înregistrăm ceea ce trece prin minte și atunci fără să vrem suntem tiranizați de mecanismul logic care a pătruns și în inconștient, ori înșfârșit extirpăm cu bună știință, ca Urmuz, orice structură incipientă, dar atunci nu mai avem de aface cu nici un automatism ci cu o convenție care duce la efecte comice. Înșfârșit să dăm iarăș cuvântul lui Breton care ne dă următoarele instrucțiuni:

„Puneți să vă aducă ce trebuie pentru scris, după ce v-ați așezat într'un loc cât mai favorabil concentrării spiritului asupra lui însuși. Așezați-vă în starea cea mai pasivă sau mai receptivă care se poate. Faceți abstracție de geniul vostru, de talentele voastre, de acelea ale tuturor celorlalți. Socotiți că literatura este unul din cele mai triste drumuri dintre acelea care duc la orice. Scrieți repede fără subiect preconcept, destul de repede ca să nu puteți reține și ca să nu fiți ispitiți să vă recitiți. Prima frază va veni singură, atât e de adevărat că în fiecare clipă există o frază străină gândirii noastre conștiente care nu cere decât să se exteriorizeze. Este destul de greu să ne pronunțăm asupra cazului frazei ce va urma; ea participă fără îndoială și la activitatea noastră conștientă și la cealaltă, dacă se admite că faptul de a fi scris prima frază cere un minimum de percepție. De altfel lucrul acesta nu trebuie să vă intereseze; în asta constă mai cu seamă interesul jocului suprarealist... Continuați cât poțiți. Incredințați-vă caracterului inepuizabil al murmurului. Dacă tăcerea

amenință să se stabilească dintr'o greșală, ca să zicem așa de neatenție, rupeți-o fără ezitare cu un rând prea clar. După cuvântul a cărui origină vi se pare suspectă, puneți o literă oarecare, litera l de pildă, mereu litera l și restabiliți arbitraritatea, impunând această inițială cuvântului ce va urma”.

Prin urmare Breton ne schițează o metodă de a visa și de a înregistra visul. Ceeace ne izbește aici însă, și lucrul nu e lipsit de un anume humor, este efortul conștient de a surprinde inconștientul. Că înseamnă oare „așezați-vă în starea cea mai pasivă” dacă nu o încordare a atenției care face să se risipească orice spontaneitate? Este cunoscut dialogul umoristic dintre doi inși care dorm în aceeași cameră:

— Tu dormi?

— Da!

Prin chiar faptul de a răspunde afirmativ, pretinsul adormit neagă faptul dormirii. Tot așa suprarealistul prin chiar propunerea de a scăpa de conștiință se așează în punctul ei cel mai acut. Dar înșfârșit, înainte de a da un verdict, să aruncăm ochii asupra unor rânduri suprarealiste. Ceeace înspăimântă pe cititorul profan și-l aiurește e imposibilitatea de a înțelege ceva, fiindcă am văzut că tendința comună este de a reduce poezia la scheme logice, lucru de alife eronat sau măcar exagerat. Ca să înțelegem sau mai bine zis să ne așezăm la justa poziție receptivă față de această poezie, trebuie să renunțăm la orice efort de a înțelege. Dela titlu și până la ultimul punct nimic n'are nici un înțeles. Sunt cuvinte fără sens dictate, zic poezii, de conștiința din lăuntru, și interesante întrucât a'cătuesc un desen neprevăzut.

„Ma tombe, après la fermeture du cimetière, prend la forme d'une barque tenant bien la mer. Il n'y a personne dans cette barque si ce n'est par instants, à travers les jalousies de la nuit, une femme aux bras levés, sorte de figure de proue à mon rêve qui tient le ciel. Ailleurs, dans une cour de ferme probablement, une femme jongle avec plusieurs boules de bleu de lessive, qui brûlent en l'air comme des ongles. Les ancrs des sourcils des femme, voilà où vous voulez en venir. Le jour n'a été, qu'une longue fête sur la mer. Que la grange monte ou descende, c'est l'affaire d'un saut dans la campagne. A la rigueur s'il pleut, l'attente sera supportable dans cette maison sans toit vers laquelle nous nous dirigeons et qui est faite d'oiseaux multiformes et de grains ailés. La palissade qui l'entoure, loin de me distraire de ma rêverie, joint mal du côté de la mer, du côté du spectacle sentimental, la mer qui s'éloigne comme deux soeurs de charité.

„Ceci est l'histoire de la seconde soeur, de la boule bleue et d'un compare qui apparaitra toujours assez tôt. Sur la barque molle du cimetière s'ouvrent lentement des fleurs, des étoiles. Une voix dit: „Etes-vous prêts?” et la barque s'élève sans bruit. Elle glisse à faible hauteur au-dessus des terres labourées, dont la chanson ne

vous importe plus, mais qui est très ancienne et s'enroule autour des châteaux-forts”.

O observație e de făcut. Intre bufoneriile lucide ale lui Urmuz și compunerile dictate ale suprarealiștilor este această deosebire că cele din urmă ne fac să râdem mai puțin sau chiar de loc, putând chiar să ne dea scurte impresii de sublim. Explicația este ușoară. La Urmuz automatismul este simulat și atenția îndreptată mereu asupra unui raport nou, grotesc și caricatural. Compunerile lui Urmuz sunt în fond satirice. Suprarealiștii sunt însă sincer lirici și din când în când cad peste asociațiuni care sunt adevărate imagini. Principial, plutirea aceasta în vis nu numai nu contrazice poezia ci o condiționează. Caracteristic visului este mersul fluidic, care distruge conturul obișnuit al lumii fenomenale. Breton visează, fie și deștept, că se află în cimitir. Sieriul poate numaidecât lua forma bărcii. Sborul, plutirea, sunt mișcări tipice în vis, și mediul acvatic e dintre cele mai obișnuite. Deci barca plutește pe mare și apoi marea se confundă cu cerul și visătorul zboară în jurul turnurilor unui castel. Că un personaj apare și dispare fără motivare e un lucru foarte firesc în visare. Ca o casă să fie făcută deodată din flori este iarăși normal acolo. De altfel confuzia aceasta dintre eu și non-eu este tipică visului, dovadă că realitatea este o funcție a conștiinței. E foarte normal ca un individ să ne spună așa: Am visat că mergem pe o apă și cineva parcă o femeie mă striga mereu; apoi femeia pare că era o pasăre, dar lucru curios, pasărea eram eu. Evident când astfel de vise duc confuzia eului până la dedublare și se repetă putem să bănuim o stare maladiivă gravă, dar în mod obișnuit confuzia între eu și non-eu este legea însăși a visului. Deci ca transcriere a visului, fragmentul lui Breton ar trebui să ne impoziționeze. Și totuși ne lasă reci și uneori ne face să râdem. Nu este greu să găsim explicația. Răceala vine din lipsa de sens, de sens nu de înțelegere. Visele noastre oricât de confuze alcătuiesc niște complexe, cum spune Freud, fie că-i admitem metoda psihanalitică, fie că nu. Totul, adică deși ininteligibil, adică nereductibil la scheme logice, se orientează, se sensează în jurul unei emoții fundamentale. De pildă multe vise au ca nucleu spaima. Cineva, o entitate proteică ne urmărește și noi alergăm și nu putem din cauza amorțelii picioarelor. Un noroi greu ni le încurcă. Uneori cerul parcă pică peste noi.

Bineînțeles, când ne-am culcat obosiți, foarte imitarii din vis sunt coerente, și acolo în vis ele nu ni se par absurde după ce însăși a visului. Ele au limbajul lor propriu, ele spun ceva, ce nu se poate exprima în limba discursului. Dovada că totul este strâns în jurul unei emoții fundamentale este că ne deșteptăm sub impresia puternică a visului, cu sentimentul încă de teroare, dacă visul a fost terorist. Această emoție centrală formează sensul visului. Ei bine, ceea ce lipsește în fragmentul oniric al lui Breton este tocmai nucleul emoțional. Visul lui nu e credibil, nu e coerent în ordinea interioară. Dante, deși n'avea nici o idee de suprarealism, a intuit mai bine poezia suprarealității onirice. În *Vita Nova* el visează un vis care are o nuanță apocaliptică. Cerul se întunecă, păsările cad moarte din aer, apele se fac de sânge, femei necunoscute merg despletite. Priveliștea e absurdă dar plină de sens. I se prevestește moartea Madonnei sale, Beatrice și i se face și lui o prevestire bizuită pe principiul necesității. Tu pur morrai. Când Dante se deșteaptă ră-



(Continuare în pag. 6-a)

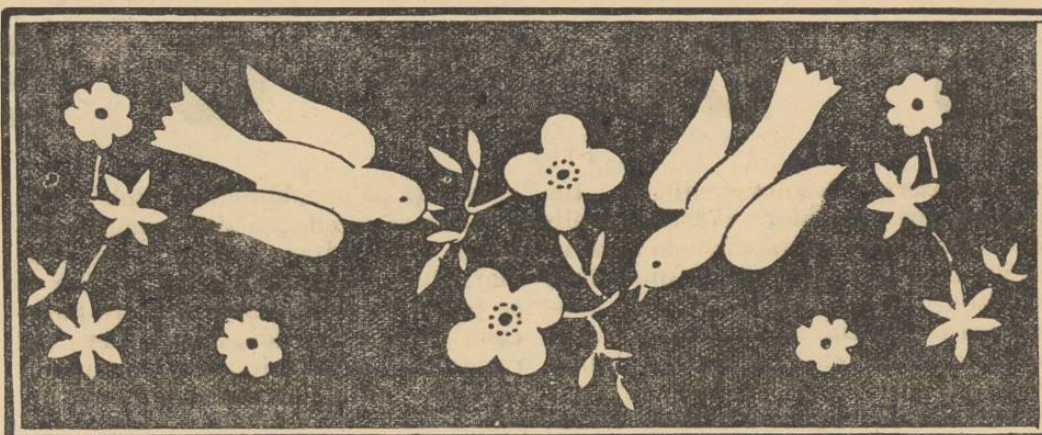
măne turburat căci datele visului se pot introduce și în complexul vieții lucide. Dante visase într'adevăr visul lui, nu-l făcuse după metoda lui Breton, de unde putem scoate pseudo-preceptul că cea mai bună metodă de a surprinde viața eului lăuntric, visul, este de a ne memora vise adevărate și de a le desvolta apoi artistic în temeiul emoției fundamentale. Fără emoție nu există poezie onirică.

Am observat că lectura fragmentului lui Breton și de altfel al oricărui altuia produce și oarecare veselie, e drept nu așa de intensă ca aceea rezultată din citirea lui Urmuz. De unde vine aceasta? De unde vine și la Urmuz. Din luciditate.

La Urmuz luciditatea e intenționată, la Breton ea e fără voie. Nebunia e greu de simulat. Falsii nebuni sunt numaidecât descoperiți. Putem spune că ei n'au haz. E suficient un exemplu ca să vedem cum poetul e trădat de rațiune. La un moment dat el a zis: „așteptarea va fi suportabilă în această casă fără acoperiș înspre care ne îndreptăm și care e făcută din păsări multiforme și din boabe într'aripate”. În loc să avem relațiuni onirice veritabile avem construcțiuni artificiale. Casa cuprinde ca notă principală în noțiunea ei acoperișul. Deci poetul o evită, zicând casă... fără acoperiș. În mod normal, oniric, dacă ceva asemănător s'ar înfățișa noi nu i-am zice casă ci poate i-am da un nume propriu, crezând că avem de aface cu o ființă. Disociația făcută de Breton e un semn de atenție. Păsările mănâncă grăunțe. Deci Breton face casa din păsări și grăunțe, printr'o asociație mai de grabă lucidă. Și acum culmea lucidității. Păsările au aripi și boabele sunt inerte. Ei bine, Breton distruge acest raport normal și face păsările inerte dând boabelor aripi. Din acest amestec al conștiinței, al unei conștiințe poate inconștiente, dar de structură logică, se naște impresia bufoneriei.

Idolul suprarrealiștilor este Isidore Ducasse, conte de Lautréamont, mort foarte tânăr în 1870. Ale sale *Chants de Maldoror* sunt după unii semn de demență, după alții poezia „avec un grad P”. Nu se poate tăgădui notațiilor sale automate un anume sens al fantasticului, al viziunii:

„Deux piliers, qu'il n'était pas difficile et encore moins possible de prendre pour des boobabs, s'apercevaient dans la vallée, plus grands que deux épingles. En effet, c'étaient deux tours énormes. Et, quoique deux boobabs, au premier coup d'oeil ne ressemblent pas à deux épingles, ni même à deux tours, cependant, en employant habilement les ficelles de la prudence, on peut affirmer, sans crainte d'avoir tort (car, si cette affirmation était accompagnée d'une seule parcelle de crainte, ce ne serait plus une affirmation; quoiqu'un même nom exprime ces deux phénomènes de l'âme qui représentent des caractères assez tranchés pour ne pas être confondus légèrement) qu'un boobab ne diffère pas tellement d'un pilier, que la comparaison soit défendue entre ces formes architecturales... etc.”.



Și Lautréamont ne face să rădem uneori și e foarte probabil că intenția lui cași a lui Urmuz cași a lui Charles Cros este de a indigna pe burghez. Mai mult decât spontaneitatea onirică lucrează aci conștiința disocitoare. Toată vorbăria aceasta discursivă pentru lucruri de nimic este un procedeu tipic pentru obținerea comicului și Molière îl folosește statornic.

Cine urmărește pe suprarrealiști constată următoarele lucruri. Din această experiență ies unele sugestii, aceea de pildă că e bine să ne scăpăm din când în când de tirania inteligibilității. În practică însă nici un poet mare n'a ieșit din această școală și în fond nici o poezie valabilă și ca și în cazul dadaistilor toți mai de vreme sau mai târziu s'au lăsat de suprarrealism. Evident, în materie de artă nu apelăm la sufragiul universal. Prin faptul că mulțimea respinge un anume fel de poezie nu înseamnă că aceea nu este valoroasă. Însă când e lita unei epoci compusă din câteva zeci de spirite primitive și în cele

din urmă propunătorii înșiși renunță e un semn că direcția e greșită. Unde lipsește orice fel de consimțire, oricât de restrânsă dar continuă, putem fi siguri că nu e poezie. Iar concluzia ultimă este că *arbitrarul sistematic obosește spiritul și că poezia cere un sens*.

Deși despre poezia pură s'au vărsat valuri de cerneală, totuși noi nu vom spune decât puține cuvinte deocamdată deoarece mai tot ce se discută nu aparține domeniului strict al poeziei pure. Noțiunea de poezie pură a fost popularizată de abatele Henri Brémond printr'o comunicare făcută la Institut la 24 Octombrie 1925. Formula a fost apoi îmbrățișată cu frenetism și folosită în chipul cel mai abuziv chiar pentru poezi care contrazic principiul purismului. Se cade prin urmare să mărginim gândirea abatelui Brémond la adevărata ei intenție. În această privință abatele se află foarte aproape de suprarrealiști, teoreticește cel puțin, foarte în continuarea bergsonismului, pus de astădată în slujba catolicismului. Supra-

realiștii erau antiraționalisti și căutau să se cufunde în realitatea vie, îninteligibilă. Abatele Brémond este și el antiraționalist și vrea să se cufunde prin cuvânt în Dumnezeu. El este cu alte cuvinte un mistic. În Franța, raționalismul este aproape congenital și atinge chiar catolicismul. Neo-catolicii francezi ca Maurras sunt raționalisti, adică socotesc că trebuie să se dea credinței suportul convingerii prin tehnica logică. Tomismul este în floare. Admițând propoziția supremă a bisericii, dogma, fiindcă este atestată prin autoritatea Scripturii, celelalte puncte ale credinței trebuie să decurgă silogistic din ea. Pascal însuși este cum nu se poate gândi mai cartezian în întrebările și demonstrațiile lui. Abatele Brémond vrea să exalte iraționalul, să facă din poezie un exercițiu mistic. Poezia este după el un fel de rugăciune, o rugăciune profană bine înțeleasă dar care ne predispozează către adevărata rugăciune, care de sigur nu e decât o bolborosire de totală părăsire în voia Misterului Divin. Atât a spus Abatele, mai mult din interese bisericesti decât artistice, dar toți au început să interpreteze teoria după priceperea lor. Și mai ales s'a născut concepțiunea că o poezie pură înseamnă o poezie purificată de orice conținut, o curată bolborosire. Evident, în cazul acesta compunerile lui Urmuz și poezia suprarrealistă devin poezie pură. Gândul lui Brémond n'a fost acesta, căci ar fi fost să nege poezia veche romantică, foarte religioasă, și deci convenabilă scopurilor sale catolice. Sensul purismului său e numai acesta: ceeace ne interesează într'o poezie nu este punctul de plecare ci numai cel de sosire, și așteptarea ei să fie o aptitudine mai mare pentru cititor de a renunța la necesitatea rațională și a se cufunda în Dumnezeu. Orice poet e pur dacă prin el ajungi la acest exercițiu quasi-mistic. Altfel n'ar fi fost numit poet pur Paul Valéry care e nu se poate mai raționalist.

S'a născut, precum am spus, noțiunea unei poezii pure prin extirparea conținutului, o poezie fără anecdotă. Ion Barbu care nu e intenționat un poet pur în sensul lui Brémond osândește poezia lui Arghezi (*Ideea europeană*, 1 Noembrie 1927) pentru că e anecdotică, fiindcă nu îndeplinește condițiile frumosului necontingent. Cea mai curioasă rezultantă a purismului, înțeles ca neconținutism, este încercarea de a face un epic pur, în care mișcările sunt epice dar faptele sunt absurde, simple exerciții care nu construiesc o realitate. Un francez S. J. Perse a compus un poem pseudo-epic numit *Anabase* (tradus și în românește de I. Pillat) în care nu trebuie să facem nici o sforțare de a constitui un univers inteligibil, fiindcă orice organizare epică este distrusă intenționat. Poemul trăește din esență. E un ton de *Iliadă* fără materia ei:

„Pour mon âme mêlée aux affaires lointaines, cent feux de villes avivés par l'abolement des chiens...”

„Solitude! nos partisans extravagants nous vantaient nos façons, mais nos pensées déjà campaient sous d'autres murs”.

Și așa mai departe. Expresiile sunt din domeniul epice. Orașe incendiate, lătrături de câini, tabere sub ziduri, dar organizarea de fapte lipsește. Cam așa proceda și Urmuz folosind toate clișeele vieții burgheze, însă ratându-le. Unii socotesc pe S. J. Perse ca un poet din cei mai puri. E într'adevăr pur adică gol de conținut, impresia ultimă este însă a unei mari oboseli. Și poezia epică are nevoie de un sens, de o îndreptățire a faptelor. Gesturile pe care le facem în vis sunt absurde dar nu fără sens. Acolo în vis avem sentimentul hotărât că așa și nu altfel trebuie să se petreacă lucrurile. Concluzia? Purificarea intenționată de conținut a poeziei este fără urmări estetice, deoarece în mod normal conștiința sau inconștiința noi avem un conținut. Sterilizarea duce în chip fatal la absurditate.

G. CALINESCU

6

O sută de ani din istoria „Societății oamenilor de litere” din Franța

André Billy apăra în „Figaro” activitatea societății scriitorilor francezi, care a fost criticată și depreciată de unii gazetari și scriitori. Cu prilejul unui proiect de lege al lui Jean Zay, societatea scriitorilor a intervenit de mai multe ori, ceea ce face pe André Billy să scrie:

„Aș fi mirat să nu fie aci începutul unei evoluții considerabile. Ah! ce interes s'ar lega de o scriere, (cum ar fi Istoria a o sută de ani a existenței Soc. scriitorilor francezi. N. R.) în care s'ar putea urmări trecerea ineluctabilă a instituțiilor noastre sociale, de la liberalism la corporatism”.

Gaston Picard, în „Mercure de France”, propune ca istoria acestei societăți să înceapă de unde a lăsat-o Edouard Montagne, care a scris-o pentru cei cincizeci de ani mai vechi.

S'ar găsi acolo multe lucruri interesante și humoristice, deși nu ar fi vorba decât de procese verbale.

Astfel într'un proces verbal din 1843 Iunie 16, găsim:

Doamna Marie de l'Epinay denunță transformările unuia din romanele sale, intitulat „Comment l'amour vient en causant”, într'o piesă de tea-

tru, jucată la „Gymnase” sub numele de „Un jour d'Orage” și datorită lui M. Fournier. Ea cere Comitetului sprijin în procesul de urmărire. Dar Comitetul găsește că nu e caz de urmărire.

Se constată în toate epocile din acest interval de timp ce încărcată ordine de zi, ce de evenimente, de decizii s'ar găsi dacă s'ar scrie și Istoria celei de a doua jumătăți de secol a acestei societăți. Președinția d-nei Camille Marbo a fost o demonstrație strălucită de ordin experimental și practic în favoarea feminismului. Președintele actual Jean Vignaud, este apreciat și admirat de toată lumea. În curând vor fi serbările centenarului existenței acestei societăți, fără a mai enumera intervențiile și legiuirile utilitare, mai ales în ceea ce privește relațiile scriitorilor cu editării, etc., etc.

Ar fi foarte interesant să se cerceteze și archiva societății scriitorilor români, în vederea serbării centenarului său... viitor.



Citiți în fiocare Joi

excelenta revistă de popularizare

MEDICUL NOSTRU

Tinerețe, sănătate, frumusețe, educație sexuală

16 PAGINI ILUSTRATE IN CULORI 5 LEI

RĂCĂLIE sau Gustul meșteșugului

În toate grădinile satului, pătlăgelele roșii se copperseră prea mult, se sborșiseră, nu mai erau bune de nimic.

Pentru lelea Ioana, vinovat era numai Răcălie, bărbatu-său, capul rău-tărilor, de la care se trăgeau toate necazurile ei, de douăzeci de ani, de când se luaseră.

Puse mâna, deci, lelea Ioana pe o pătlăgea din vârful căruței și mi-o repeze în obrazul lui alde Răcălie de se sparse și se făcu stea plesnită, cu lacrimi de sânge. Omul se clătina puțin, apoi zâmbi subțire zeama care-i intra în gură și i se scurgea pe pieptul gol și cămașa aspră.

— Să te duci de aci, să pleci, să faci ce știi, dar înapoi să nu mai vii, până n'ai vândut căruța întreagă!

Auzitu-m'ai? Că de nu, ți le sparg pe toate în nas!

O luă bietul Răcălie spre târg și așteptă zadarnic alături de cei doi bouleni ai lui să vândă pătlăgelele dolo-fane și rănite care se pleoșteau văzând cu ochii, cocoțate în car.

Insera și el nu vânduse două, măcar că le lăsase la un leu ocau.

— Nevrednic mai sunt! Are dreptate muieren!

Și trecându-și limba pe colțul buzelor simți gustul dulceag și acrișor cu care plecase din sat.

Se gândea că Ioana e o femeie aprigă și se ține de vofbă. O să-i arunce toate pătlăgelele în cap. Fruntea și ochii îl dureau de pe acum.

Bietul Răcălie se cutremura la gândul acesta, surâdea și parcă-i pare bine. Nu știa nici el de ce-i pare bine, dar îl mângâia o presimțire caldă.

Inserase bine. Praful se domolea. Oamenii își strângeau oalele, viori și cobze începeau să zumbă, scrâncioabele se potoleau, iar bălceii aprindeau lumânările panoramelor.

— Vecine, ia pocnește-mă dumnea-tă'n obraz cu pătlăgeaua asta! Îmbie Răcălie pe un negustor care nu prea făcuse dever nici el și se scărpină în cap de urât.

Negustorul puse mâna pe cea mai grasă roșie și o repezi în obrazul țărânului.

— Mai trage odată, că acasă nu mă mai întorc, nevrednicul de mine! îi strigă Răcălie, cu fața mângăjită toată.

Începu să s'adune lumea să vadă comedia. Copiii râdeau să se prăpădească, iar tații lor și frații mai mari puneau mâna și-i spargeau pătlăgelele în frunte, căutând fiecare să nime-rească mai bine și mai de departe.

— Ho, mă, destul, că mă omoriți! se tângui el, clătînându-se. Oamenii prinseseră chef și nu le mai venea să plece. Dar nici lui nu-i ardea să le mai fie joacă.

— Două pătlăgele la un leu, — dacă mai vreți să petreceți!

Târgoveții întărați primiră învoială și mi-l bătură pe rumân până goliră căruța și se aprinseră toate stelele cerului pe cer. Iar Răcălie cu chimirul greu porni spre casă voios, măcar că era ud leorecă și-l dureau falcile și moalele capului.

*

— Am vândut pătlăgelele, nevastă! strigă el din prag, arătându-și punga doldora. Ioana se îmbună și-l primeni.

A doua zi, a treia zi și multe zile în șir, Răcălie porni la târg cu nevasta. Se așeza între panorami și ispita pe trecători îmbiindu-i la ochit. Ioana vindea roșiile, lua un leu pe una iar bietul rumân sta proșap și-l pocneau oamenii de-l amețeau iar el numai scutura capul, zâmbea, lungea zeama ce i se scurgea pe marginile nasului, spre gură și se pregătea să mai primească loviturile, tot mai dese, ale țopărlanilor beți de must și de voinicie.

Bălceii — oameni care țineau păpuși de lemn înfășurând turci, bulgari, senegalezi și chinezi pe care îi ocheai cu mingi de păslă — nu mai vedeau pe nimeni la panoramile lor, măcar că lăsaseră la trei pe un leu; lumea se ducea să bată pe omul adevărat,

căruia i se vedeau dinții albi subț mingea pocnită a pătlăgelelor. Bietul om se clătina și cădea amețit de căteva ori pe zi. Ioana îl stropea cu apă, îl apuca de urechi și-i sguđuia puțin capul pe urmă-l proptea iar pe picioare.

Răcălie surâdea, se făcea că se clătina și cade în glumă și se ridica iar, să primească loviturile care îl îmbogățeau.

Chimirul Ioanei se umplea ca o scroafă. Vara următoare și alte veri pe rând bătură ei târgurile din vecini și altele mai depărtate. Treaba le mergea strună. Începură să cumpere pe nimica toată grădinile satului și se duceau cu căruța plină, din bălci în bălci, agonisind o avere cum n'ar fi gândit ei nici în vis să viseze.

Anii trecură, Ioana se îngrășa, în vreme ce Răcălie slăbea văzând cu ochii, că era viu, nu păpușe de lemn cu fes.

— Omule! — îi zise femeia, într-o zi. Acuma să mai isprăvim și noi, că a aflat lumea și ne facem de râs. Avem din ce trăi până la bătrânețe, iar tu n'o mai poți duce așa, c'abia te mai țin picioarele!...

Își luară casă, pământ, vie și se făcură mari gospodari. De unde până atunci îi disprețuia lumea, acum îi pomeneau și-i cinsteau toți, ca pe cei mai înstăriți din sat și jur. Se mai odihneau și ei că destul robotiseră o viață.

Zilele treceau sarbede. Răcălie se îngrășa și-i era urât.

Către sfârșitul verii, spuse femeii că are treabă și plecă la târg, singur. Plecă în fiecare zi și se întorcea, obosit și vesel. Ioana nu se domiria ce tot umblă omul ei din bălci în bălci și de ce n'o ia și pe dansa?

Femeia ca femeia — iscoditoare — se luă după el, într-o zi pe nesimțite, de departe și mi-l găsi într'un târg vecin, printre panorami. Răcălie își scoase hainele cele bune, le puse cu grijă deoparte, se îmbrăcase în sdrențele cu cari umblase prin bălciuri ani întregi și ședea ca un răstignit între panorami, de-l băteau copiii și târgoveții cu pătlăgele roșii. Tără nici o plată. Ba nici tomatele nu le cumpărau ei, ci tot Răcălie. Ioana își făcea cruce și nu înțelegea... S'a scrântit la cap, îi luase Dumnezeu mințile?

Nu înțelegea că omul ei prinsese gustul meșteșugului și nu mai putea trăi fără el.

VICTOR EFTIMIU



Un mic document eminescian

De curând mi s'a oferit de către d. C. Marcopol, proprietar din Iași, o chitanță semnată de M. Eminescu, pe care posesorul o are dela bunicul său, care precum se vede a împrumutat poetului lei 300 sute. Iată documentul:

Chitanță

300.

Am primit dela d-l C. Marcopol lei trei sute.

Mihailu Eminescu

Iulie 27
1879

S'ar părea, familia Marcopol fiind din Iași, că poetul a prins întâmplător pe împrumutător la București și i-a cerut în grabă o sumă (chitanța e scrisă în fugă) ori poate chiar la Iași unde Eminescu ar fi venit peste vară. Documentul e încă o dovadă că poetul avea o nevoie permanentă de bani și-i cerea dela cine putea.

DANA VASILIU VOINA

Lecția inaugurală a d-lui prof. dr. G. Bălăceanu

În Amfiteatrul Spitalului Brâncovenesc, d. prof. dr. G. Bălăceanu și-a deschis cursul de Balneologie.

La lecția-i inaugurală, au asistat — pe lângă studenți și profesori — și un mare număr de personalități culturale în afară de lumea universitară.

Medicii au felicitat pe noul profesor pentru știința-i și modul de expunere, clar și atrăgător.

D. prof. dr. Bălăceanu a fixat cadrul cursului său, folosindu-se de observații inedite și de originale priviri de ansamblu.

Noi însă vom scoate aici în relief



G. Bălăceanu

trăsăturile de caracter ale profesorului, lucruri mai greu de întâlnit decât știința și dor de expunere.

La începutul lecției, d. profesor a adus un omagiu tuturor acelor care l-au ajutat în carieră și în viață. În acest omagiu, nu-i nimic convențional — totul pleacă din inimă.

După mulțumirile prezentate I. P. S. Sa Patriarhului, rectorului, decanului și d-lui prof. Nițescu, — d. prof. dr. Bălăceanu a spus:

„Sunt mai bine de 5 ani de când, în urma unor împrejurări — cu atât mai triste pentru mine că erau neașteptate, — am bătut și eu la ușa unei cunoscute case din str. Belgrad. Am găsit acolo inimi înțelegătoare care m'au onorat cu încrederea și cu prietenia lor.

„Doamnă Doctor Rainer, m'ați susținut și m'ați apărut chiar atunci când mă cunoșteai numai din auzite. M'ați încurajat și m'ați susținut, așa cum înțelegeți d-voastră să susțineți o cauză pe care o socotiți dreaptă. Acei care vă cunosc, știu că la probitatea d-voastră profesională și științifică, se adaugă un suflet care nu cunoaște piedeci când socotește că are de îndeplinit o faptă bună. Vă asigur că nu voi uita tot binele pe care l-am primit de la D-voastră, și la mulțumi-rile mele respectuoase, adaug mărturisirea aceluiași persistent devota-ment.

„Pe Profesorul Rainer îl cunosc de mult, încă de atunci când intern la Spitalul Colțea, am avut șansa să profit ca atâți alții de minunatele sale lecțiuni de anatomie patologică. Profesorul Rainer este, pentru noi toți, savantul în înțelesul total al cuvântului. Savant care, la vasta sa cultură, asociază o tărie de caracter și o curățenie sufletească impresionantă. Mulți dintre noi, au găsit la profesorul Rainer totdeauna un sfat bun, încurajare, o susținere dărză și tenace, și tot atât de dezinteresată. Pentru tot sprijinul său, pentru prietenia cu care mă onorează, la sentimentele mele de admirație, eu adaug asigurarea profunde mele recunoștințe.”

Iată apoi duioasele cuvinte adresate părinților:

„Datorez părinților mei formarea caracterului, a cultivei mele și tot ce posed sufletește. Cu pioasă dragoste și cu adâncă recunoștință, gândul mi se îndreaptă spre tatăl meu, care se odihnește în cimitirul satului meu natal. În alegerea carierei mele, a fost poate o predestinare, să îndeplinesc eu aceea ce n'a putut termina el. Înscris la Facultatea noastră de medicină, a trebuit să renunț după scurt timp, rechemat fiind acasă de evenimente tragice pentru el.

„Bătrânei mele mame, care acolo departe lăcrămează de bucurie, gândindu-se la gloria fiului ei, eu îi reînnoesc mulțumirea pentru tot ce a pus bun în ființa mea.

Iar despre profesori, d. dr. Bălăceanu n'are decât cuvinte de recunoștință:

„Datorez recunoștință profesorilor mei și tuturor acelor cari, din clasele primare până acum, au contribuit la formarea și la cultura mea.

„Mi-am făcut cultura mea medicală trecând prin toată filiera concursurilor. Am avut norocul ca încă pe când eram extern la Prof. Bucliu, să cunosc pe acela care avea să joace apoi un rol atât de important în viața mea medicală, pe profesorul Theohari. Evoc cu adâncă emoție figura acestui profesor, și reînnoesc mărturisirea durerii ce mi-a produs năprasnica sa moarte. Știm cu toții ce a însemnat el pentru medicina românească, și în special pentru terapie. Dar numai acei care au trăit în intimitatea lui au putut cunoaște sufletul lui și puternica lui personalitate. Balneologia română este datoră să aducă prinosul ei de recunoștință memoriei Prof. Theohari, căci el a introdus la noi, în cercetarea acțiunii apelor minerale, metoda științifică a experimentării.”

Studenților, d. profesor se adresează astfel:

„În cei 18 ani de când sub o formă sau alta, predau învățământul clinic și terapeutic, am avut mulțumirea să constat atenția acordată, de generațiile ce s'au succedat, lecțiunilor mele. A fost negreșit pentru mine o persistentă încurajare.

„Așa cum am mai spus și altădată, am dori ca entuziasmul tinereții d-voastre, să-l utilizați pentru căpătarea cunoștințelor indispensabile pentru mai târziu. Să nu uitați că veți fi în curând medici, că va depinde de știința și arta voastră viața oamenilor, prea adesea soarta unei familii. Numai bine pregătiți veți învinge în lupta pentru existență și veți avea satisfacția de a putea face tot binele, pe care de altfel veți fi obligați să-l faceți. Medicina este grea, o știți, și numai un efort și o cultivare continuă, de toată viața, poate face un bun medic.

„În ce mă privește, voi fi totdeauna alături de dv. pentru a vă pune la îndemână știința mea, și veți găsi în serviciul meu de spital și în laboratorul meu, toată bunăvoința și toată atenția necesară culturii dv. Veți găsi în același timp acea atmosferă de simț al datoriei și de prietenie, necesară stimulării la studiu și pentru crearea personalității științifice.”

Dela această lecție inaugurală, am plecat sub impresia unui caracter ferm, plin de demnitate și de nobilitate — punând pe primul plan gestul dezinteresat.

Am plecat sub o caldă revărsare de bunătațe și de frăție între oameni acum când fiecare dintre noi trage din când în când cu ochiul îndărăt, ca cineva să nu-i împlante pumnalul în spate.

Manifestația de caracter de deunăzi a fost un leac deziluziilor și un nou avânt spre viitor.

M. SEVASTOS

ISTORIA CĂLĂTORULUI SAVAH

ULTIMUL TAXID

al lui Savah Călătorul

— Intorcându-mă la Vavilon cu numeroase bogății, am simțit că mă ajunge etatea și oboseala nenorocirilor îndurate. Am hotărât să nu mai fac nici o călătorie, și am început să trăiesc viața tihnită pe care o și meritam.

Dar într-o zi mă pomenii că vine la mine unul dintre cei mai de încredere boeri ai Califului.

— Luminatul nostru Stăpân dorește să i te 'nfățișezi numaidecât!

Mă dusei îndată și mă 'nchinai în fața tronului.

— Savah!.. Am neapărată trebuință de tine!.. Trebuie să te duci la Sultanul din Șirimbă ca să-i duci scrisoarea și darurile de trebuință!

Mă puterurai de groază.

— Cutremur Stăpân!.. Pun la picioarele tronului viața și averea mea, dar rog pe Luminăția-Voastră să socoată că nu mai sunt om în puterea vârstei, și că multe nenorociri ce s'abătura asupra capului meu, m'au slăbit!.. Ca atare, rog pe Măria-Ta să găsească un om mai vrednic pentru această solie!

— Savah!.. Numai tu mă poți sluji, nu altul!.. Tocmai pentru că ai trecut prin multe greutăți și ai biruit multă durere, tocmai pentru aceea te-am ales pe tine!.. Gândește că de vrednicia ta atărnă cinstea împărăției noastre, iar dacă se duce altul care nu poate birui depărtarea și greutățile de a ajunge în Șirimbă, atunci este pierdută și slava mea de Calif, care a nesocotit prieteșugul Marelui Stăpânitor al Indiilor Mării!..

În fața acestei statornice stăruințe, n'avui cum să o mai cârmesc.

— Mă supun poruncii, Măria-Ta!

Califul porunci să mi se numere trei mii de galbeni mangeari pentru cheltuielile drumului. Acești galbeni aveau o greutate de trei dramuri, și pe o parte aveau tipărit o pasăre cu un cap mare care ținea în gheare un maldăr de fulgere, dedesubtul căreia erau alate păsări mai mici și deosebite fiare sălbatece, iar pe cealaltă parte, un cap de om încununat cu un ram de măslin. Bani aceștia aveau o mare putere de schimb în toate colțurile lumii, iar celui care scotea spre schimb asemenea galben, i se arăta mult respect. Pe urmă luai în primire darurile Califului: un rând de mobilă de aur pentru o cameră. Șasezeci costume țesute în fir de aur și mătase, tot atâtea șaluri de Lahor, numeroase botcane cu arome persiene mult mai de valoare decât cele de India, zece tigri și zece lei blânzi și bine dresați a face fel de fel de marafetlăcuri, șase armăsari missirlui și o potcă de om nu mai înalt de cât un cot, care călărea un cal nu mai înalt de cât un ied, și care, amândoi erau și făc jocure ale naturii, dar și știau să bată fel de fel de pezevenchilăcuri ce trezeau nesăbuitul răs al celor ce-i priveau.

Mă dusei cu aceste daruri la Valsâr și tocmai o corabie, și având și vânt

bun, ajunsei sănătos la Șirimbă. Acolo se răspândi repede vestea că am venit cu solie de la Califul, și toți boerii cei mari ai cetății îmi eșiră cu alai înaintea, și însuși Sultanul se bucură peste măsură că mă vede, și nu știa ce să-mi mai facă și ce să-mi mai dea, ca să-mi arate cinstă mai multă.

Și numaidecât a pus cretinici prin toată Șirimbă să strige pretutindeni conținutul scrisoarei prin care Califul primea prietenia Sultanului, iar pe de altă parte, a rânduit darurile ce i le adusesem, într'un loc unde veni toată împărăția ca să le vadă.

Iară eu, dăruit cu multe averi, mă gătii și plecai la Vavilon.

Fiind vântul bun, corabia merse de minune până la o insulă, anume Sin, unde hodiniram puțin și ne împropătarăm proviziile de apă și de lemne de foc. Apoi iară mai merseram două săptămâni în condițiuni bune, după care s'abătura asupra noastră o ploaie de turna cu găleata, o ploaie însoțită și de furtună de neînchipuit. După zile și zile de luptă, Căpitanul se sui în vârful unui catarg pentru ca să-și dea seama despre locurile unde se găsește, și se coborî numaidecât cu fața galbenă vântată. El își scoase turbanul și își trânti fesul cu furie de podeaua corabiei.

— Ce-i, Căpitane?

— Rău de tot!.. Rugați-vă lui Dumnezeu să ne scape de la primejdie, sau... mai bine faceți-vă cea mai de pe urmă rugăciune!

Negustorii se grămadiră împrejurul lui.

— Ce s'a 'ntâmplat?

— Mi se pare că furtuna ne-a 'mpins într-o regiune foarte periculoasă!.. Așteptați puțin ca să mă conving!

Căpitanul își scoase o carte foarte veche, pe care o deschise și citi cu atenție mare câteva pagini.

— Da, prieteni, așa este, precum vă spusei!.. Pământul pe care-l vedeți acolo departe, este acela în care s'a îngropat Padișahul Soliman Ben Daud iar marea pe care plutim, este plină de un fel de monștri neînchipuit de mari, care pot înghiți o corabie precum este a noastră, întocmai ca pe un peștișor. Acesta-i adevărul cel trist!.. Faceți-vă rugăciunea cea mai de pe urmă!..

În clipa următoare căzurăm cu toții în genunchi, dar un răget grozav care venea de pe apă, ne făcu să ne ridicăm în picioare. Pe marea care fierbea ca o căldare pe foc, veneau trei monștri cât trei munți, cu gurile enorme căscate gata să ne înghită. N'am așteptat mai mult, și luând în brațe două scânduri pe care mi le pregătisem a-nume pentru așa împrejurări, mă aruncai în apă. Câteva clipe mai pe urmă, corabia, cât era de mare, intra cu totul în gura unuiu dintre monștri, care o făcu țandări și o'nghiți într-o clipă.

După foarte multă trudă, am ajuns la țărutul unei insule cu apă dulce și pomi fructiferi.

Îmi refăcui puterile, apoi cercetai binișor locurile. Mergând prin insulă, dădui peste un râu care curgea făcând un zgomot groznic. Îmi veni în minte chipul cum scăpasem în călătoria trecută, dus numai de puterea unui asemenea curent. Tăiai fără zăbavă câțiva copaci, îi legai solid cu un fel de viță agățătoare, și alcătui o plută peste care așternui mult rămuriș, multă iarbă, și mai ales multe fructe de care credeam că am nevoie.

Apoi îmi ridicai ochii către Cer:

— Doamne, dacă se va 'ntâmpla să scap, numai mâna Ta mă va fi condus la liman!

Curentul mă luă cu atâta furie, și mă duse cu atâtă iuteală, încât căzuî leșinat. Îmi aduc aminte despre acea apă care spumega pe marginea unei prăpastii, și despre niște cârlige care se'nfipseră cu putere în plută, și...

Târziu m'am trezit pe mal sub niște haine calde, lângă un bătrân cu fața nobilă.

Bunul om îmi ajută să mă ridic, mă duse la casa lui unde fui primit foarte bine. Mai întâi sclavii mă duseră la baie, apoi mă'mbrăcară în haine bune și mă așezară la o masă cu bucate alese.

Abia a treia zi veni Bătrânul să stea de vorbă cu mine.

— Acuma te rog să-mi spui cine ești și de unde vii?

— Mai întâi îți mulțumesc pentru că m'ai scăpat de la o moarte năprasnică!.. Eu sunt Savah, poreclit pentru multe mele călătorii pe mare, și Marinarul!

Și-i spusei cu multă amănunțime toate întâmplările vieții mele, după care omul rămase ca și'impietrit vreme de un ceas.

— Savah!.. Te-aș sfătui să scoți la licitație marfa pe care ai adus-o!.. Soțot să scoți un preț foarte bun!.. Chiar ar fi acumă vreme să mergem la târg!

Nu știam ce să-i răspund și mă simțeam tulburat, fiindcă nu adusesem nici un fel de marfă.

— Sunt gata! îi răspunsei.

Plecarăm.

— Am scos marfa la târg!.. Sunt încredințat că vei lua zece mii dinari!..

— Hm!.. S'ar putea și asta!

— Da!.. Da!.. Se poate!.. Mai mult să nu ceri!

Pe drum făceam în sinea mea tot felul de presupuneri.

— Ce să fie?

De-abia la târg mă dumerii, când văzui o grămadă de oameni adunați la un loc și discutând cu aprindere.

— Așa lemn de santal!.. Mai bun de cât santalul din China!

Era acolo plută cu care venisem.

Cum ne apropiară noi, se făcu tăcere. Apoi unul dintre cei de acolo, se ridică.

— Incepe licitația!.. Dau o mie de dinari aur pe marfă!

— Trei mii! strigă Bătrânul.

— Cinci mii!.. strigă altul.

În câteva clipe, prețul se făcu zece mii dinari.

— Îți convine prețul?

— Ar strica dacă am cerca și altă licitație?

— Strică! șopti Bătrânul. Marfa este udă, și dacă până mâne crapă...

Ridicai repede mâna.

— Iau banii!

Mă purtai bine cu Bătrânul, iar după o vreme eram prieteni la cataramă.

— Dragul meu!.. Îmi spuse într-o zi.

— Să știi că sunt om foarte bogat, dar pedepsit de Dumnezeu să n'am de cât o singură fată!.. Baba mi-a murit încă de multă vreme, iar azi trăesc singur cucl!.. Mă 'ngrijam avan că n'am cui lăsa cu limbă de moarte toată agoni-seala vieții mele! Mi-era teamă să nu încapă atâta bănet pe mâna cine știe cărui tânăr cheltuitor!.. Aș avea mare dorință să te căsătorești cu fata mea, și câtă vreme voi mai trăi, să rămâi pe-aici! După ce voi muri, vă puteți duce amândoi în patria părinților tăi!

— Fiindcă Dumnezeu ești acela care mi-ai dat viață pentru a doua oară, nu voi eși din vorba Dumneatale!

Cu prilejul celei dintâi sărbători mari, făceam nunta. Și nu mi-a părut rău, căci fata era frumoasă, bine crescută și'nvățată, și m'am îndrăgit de ea dela cea dintâi vedere.

La câteva luni numai, Bătrânul muri mulțumit că-și văzuse fata fericită. Negustorii din târg mă numiră pe mine Căpiștea Târgului, lucru care mă 'ndemnă să mai rămân acolo. Ast-fel avui prilejul să văd multe lucruri ciudate.

De cum veni primăvara, toți bărbății localnici căpătară aripi puternice, cu ajutorul cărora se puteau ridica până la torțile cerului.

Fiindcă eu eram singurul bărbat din cetate care n'avea aripi, și fiindcă ar-

deam de dorința să cunosc înălțimile văzduhului, mă rugai de un prieten să mă ia cu el în sus, ceea ce se 'nvoi să facă. De aceea mă legai binișor de mijlocul lui, și numai într-o clipă se ridică așa de sus, încât mi se păru că aud cântecele îngerilor din cer.

Slavă Ție, Dumnezeule! strigai cu admirație.

Dar în aceeași clipă, omul aripat căzu ca o săgeată pe vârful celui mai apropiat munte, unde mă părăsi înjurându-mă foarte spurcat.

Nu știam în care parte a lumii mă găseșc, și nu-mi dam seama încotro s'o apuc.

— Sbor ți-a trebuit?

În vreme ce stam pe gânduri, în fața mea se iviră doi tineri frumoși ca niște arhangheli cerești. Ei mergeau sprijiniți în cărji făcute dintr'un lemn necunoscut pe pământ.

Mă grăbii să le es înainte.

— Dumnezeu cu voi, băceți!.. V'aș întreba dacă sunteți din partea locului!

Tinerii se opriră. Unul dintre ei îmi înmână cârja.

— Suntem adoratori ai Viului Profet! Ține cârja asta și du-te pe acest drum înainte, și vei eși la liman!

Fără să mai spue ceva, tinerii își văzură de drumul lor, iar eu apucaii pe cărarea arătată și după câteva sute de pași, dădui peste un balaur care se căznea să 'nghiță pe un om. Repede lovii jivina cu toiagul, și numai după o singură lovitură căzu moartă. Dar care nu-mi fu mirarea când scosei din gura dihaniei pe chiar prietenul care mă părăsise!

— Așa ți-a fost omenia?

— Îți mulțumesc de salvare!.. Află că nu sunt vinovat!.. Dumneata ai pronunțat un nume pe care de câte ori îl auzim, cădem din zbor!.. Am uitat că Dumneata ești închinător la un spirit pe care noi îl urâm!

— Atunci iartă-mă și Dumneata, fiindcă nici eu n'am spus vorba aceea cu socoteala să te trântesc jos! Dar trebuie să mă duci acasă!

Ne legară iarăși de mijloc.

— Nu uita să nu mai pronunți vorba aceea spurcată!

În clipa următoare eram pe acoperișul casei mele.

Nevasta mă căutase peste tot. Acuma, văzându-mă că mă scobor de pe acoperiș, bănuî ce s'a 'ntâmplat.

— Nu cumva ai sburat cu vre-unul dintre localnici? Nu trebuie să avem nici un fel de legătură cu ei, fiindcă sunt pe jumătate draci!

— Iar tatăl tău? întrebai repede.

— Închinător al Viului Profet —răspunse ea. — Văd însă că viața noastră aici este în pericol. Hai să plecăm la Vavilon!

Și pe mine mă cam chinuia dorul de patrie. În scurtă vreme vândui averea pe nesimțite, cumpărai o corabie și o încărcai cu lucrurile de preț, apoi, cu ajutorul lui Dumnezeu, ajunsei în patria părinților mei după o lipsă de ani de zile, de zece ori mai bogat de cât fusei mai înainte.

Astfel a fost cea de-a șaptea a mea călătorie.

*

Savah termină povestirea. El se întoarse către Hamungeafer:

— Hamungeafer!.. Vezi prin câte pericole de moarte am trecut?... Judecă tu dacă n'aș fi fost mai fericit să fiu hamal în Vavilon și să duc viață săracă, dar lipsită de orice fel de primejdie de moarte!

— Stăpâne!.. Iartă nesocotința cântecului meu!

Savah întinse o masă împărătească, de la care prietenii se sculară de-abia după treizeci și două de zile. După aceasta, Hamungeafer fu numit administrator al tuturor averilor lui Savah, cu care trăi toată viața în cea mai deplină înțelegere.

Prelucrări de MIHAIL PRICOPIE

CITIȚI REVISTA

"DIMINEATA COPIILOR"

Cea mai răspândită publicație pentru

COPII ȘI TINERET

Un exemplar colorat

în 16 pagini lei 5

De vânzare la toate chioșcurile de ziare

VASILE POGOR

Schiță biografică

Familia lui V. Pogor — prin linie bărbătească — e originară din Podgoraști, jud. Iași, de unde și denomi-nația satului din antroponimicul Pogor (așa cum s'a întâmplat și cu alte denotații de sate și orașe). Iar Vasile Pogor, tatăl junimistului V. Pogor, era unul din acea falangă a boerilor evgheniști (cu soția născută Cerchez) care încă se mai intitula comis, mai târziu pare-mi-se vornic, în sem-nătura traducerii „Henriada”.

Vasile Pogor (fiul) însă nu s'a născut în Podgoraști, ci în Iași; Iacob Negruzzi într'un articol: „Vasile Pogor” (Convorbiri literare, Nr. 2-5, Martie, Aprilie, Mai, 1906, pag. 492-495) pre-cizează că în anul 1833, 20 August.

Deci V. Pogor prin naștere, copilă-rie și adolescență ieșan, era firesc să treacă prin școlile locale cu predilec-ția pentru studiile istorice, filozofice, dar mai ales clasice, — înfățișat pen-tru a și le termina pe cele juridice la Paris.

De aci se întoarce în țară unde îl găsim prin 1862-63 membru la Curtea de Apel (Titu Maiorescu: *Insemnări zilnice*, pag. 222); apoi în 1863 orga-nizând alături de I. Negruzzi, T. Maiorescu, Carp și Rosetti primele pre-legeri populare, pentruca tot cu ace-leași persoane, un an mai târziu, să dea naștere societății „Junimea” (G. Panu: *Amintiri dela Junimea*, I. Ne-gruzzi: *Amintiri dela Junimea*) unde are și calitatea de casier al societății.

Din „Insemnările” lui T. Maiorescu (12 Februarie, pag. 123) se vede că Vasile Pogor e prin 1866 prefectul jud. Iași în locul lui D. Rosetti. Dar din 1866 până'n 1870 nu se mai gă-sește nici-o însemnare, deoarece după însăși relatarea d. I. Rădulescu Po-goneanu au fost tăiate 5 foi referitoa-re la Pogor, dar din care aflăm cu pri-ma însemnare din 1870, că în locul lui V. Pogor a fost numit prefect Gr. Sturza.

În schimb îl găsim pe V. Pogor în perioada dintre 1866-1870 în toilul lup-telor electorale alături de Rosetti, îm-potriva liberalilor, reprezentați prin „Fracțiunea liberă și independentă” în rfunte cu Bănuțiu, ori cu elevi de ai lui Bănuțiu, iar ca idei simpatizând cu conservatorii (G. Panu, op. cit. 244, R. Șuțu: *Iași de altădată*, vol. I și II). Iar între anii 1867-68 când începe pri-goana contra evreilor, Maiorescu care refuzase din anumite motive să-și dea adeziunea pentru memoriul de protestare, Pogor e unul din aceia care îl semnează alături de C. Soutzo, Leon Negruzzi, etc. (T. Maiorescu, op. cit. pag. 147).

În 1866 vrea să facă apariția unei gazete (G. Panu, op. cit. pag. 11, C. Să-teanu „*Figuri dela Junimea*”) dar ca-re nu mai apare, — pentru ca în 1868, V. Pogor să fie la Berlin, de unde trimite lui Iacob Negruzzi două scrisori din care una e datată: *Berlin 1 Aprilie 1868*, cealaltă, nu (I. E. Torouțiu: *Stu-dii și documente literare*, Junimea, vol. II, pag. 7-8).

Din corespondența lui Iacob Ne-gruzzi însă, către N. Gane, Scrisori din anul 1868 se vede că V. Pogor vrea să plece într'un concediu pentru câteva luni la Paris și că era numai în tre-căt prin Berlin. Probabil, de aceia a și scăpat să dateze scrisoarea a doua (Torouțiu, op. cit. vol. III, pag. 207). Apoi dintr'o altă scrisoare din 2 Mai 1868 (Torouțiu, op. cit. vol. III, pag. 260) se desprinde că Vasile Pogor s'a întors dela Paris.

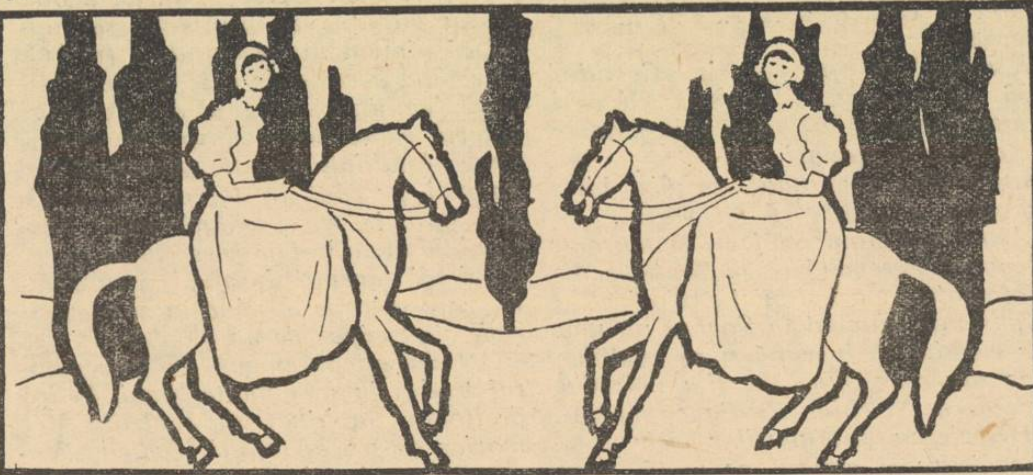
Acest concediu despre care-i vorba aici, probabil că nu-i decât acela din timpul activității lui la Curtea de Apel din Iași unde funcționa ca Prim-președinte, deoarece într'o notiță din *Curierul de Iassi* (Anul III, 14 Mai, Nr. 37, 1870) spune la rubrica „Știri locale” că, în locul lui Vasile Pogor s'a numit Prim-președinte la Curtea de Apel, Rosetti.

În 1870 Vasile Pogor e într'un Co-mitet teatral” de 7 membri (Torouțiu, vol. pag. 92, N. A. Bogdan: *Orașul Iași*, pag. 298) și tot în același an C. A. Goleșcu care e însărcinat cu for-marea guvernului propune lui Carp o colaborare în minister. Dar Carp printre cele trei condiții pe care le pu-ne lui Goleșcu (T. Maiorescu, op. cit. cu multe amănunțimi, pag. 126) e și aceia de a intra în guvern ori cu Po-gor ori cu Maiorescu; înfățișat cu pro-punerea lui Pogor la Justiție și Maio-rescu la Instrucție. Totuși Pogor la prima întâlnire cu T. M. îi declară că nu vrea să primească nimic: „Pă-rerea lui, spune Titu Maiorescu în op. cit. pag. 130, e că nu suntem destul de tari să dăm lupta cu roșii, cu bel-ferii și cu Cogălniceni, care s'au coa-lizat toți împotriva noastră”. Din con-tra: Titu Maiorescu dorea din tot su-fletul această colaborare imediată, în timp ce Costache Manolache nu-l pu-tea accepta decât pe Vasile Pogor.

Dar V. Pogor nu e preocupat deloc de această chestiune. Pleacă în Basa-rabia, poate la Ciutalești, jud. Soro-ca, unde era moșia lui Cassu, nepotul său care a cumpărat tipografia pentru Convorbiri literare (I. Negruzzi, op. cit. —, Torouțiu, op. cit. vol. III, pag. 361). Carp însă anunță pe Maiorescu că va publica lista ministerială în Mo-nitorul Oficial în speranța că Pogor nu va da nici o desmințire, — evitând astfel compromiterea unei acțiuni, cel puțin până după alegeri, când Pogor își va decide singur situația.

Astfel criza ministerială continuă până la 18 Decembrie cu interimatul lui Carp la Culte (unde fusese pus Pogor).

Între timp Vasile Pogor se întoarce din Basarabia, Vineri 24 Aprilie (T. Maiorescu, op. cit. pag. 148-149). În-târzierea fusese produsă de o hemora-gie a soției sale.



Mary eeb: Vulpea, roman
Traducere de Dora Arian, Ed Naționala C'ornei

Pentru prima dată apare în literatu-ra noastră numele de Mary Weeb, cu romanul *Vulpea*. E un roman scris de o femeie care a cunoscut lumea, oame-nii, a cunoscut loviturile vieții și rău-tatea semenilor. Deduci toate acestea din cititul cărții. De alminteri Mary Weeb a murit destul de tânără chinu-ită sufletește.

Subiectul e simplu: o adolescentă, Hasel, dintr'un mediu absolut rustic, nedespărțită de o vulpe, un scatiu, un iepure și un cotoiu chior, se mărită cu primul bărbat care o cere, pastorul Edward. Însă, Jack Reddin, un celibatar inveterat, o convinge să vie la o în-tâlnire, în pădure. Fascinată de acest bărbat, cedează și se adăpostește în casa lui. După un timp fuge înapoi la Edward, pe care nu-l poate uita. E în-sărcinată și mama lui Edward o alun-gă. Reddin vrea s'o ia înapoi, însă Ha-sel, desnădăjduită, se aruncă într'o prăpastie.

Lupta este între suflet (Edward) și trup (Jack). Hasel găsește la unul bu-curia sufletească, la celalt satisfacția simțurilor. Neverosimilitate o gă-

Toate convingerile lui Titu Maio-rescu de a intra în guvern sunt inu-tile. Vestea că e în guvern o aflase dela un evreu din Sculeni, căci scri-soarea care-i fusese trimisă nu ajun-sese. Oricum, poate ar fi primit, dar cel puțin să-l fi pus la Justiție, dar așa la Culte unde nu se pricepe mai deloc nu se mai începe.

Într'un ritm s'ar fi părut că acceptă, spunea că va lua un concediu de trei săptămâni și pe urmă își va lua por-tofoliul în serios.

Însă aici Maiorescu pare-mi-se că judecă și ucrurile cam aspru. Il caract-erizează pe Pogor prea puțin deli-cat. Nu-l scutește chiar nici de atri-butul de „pește” (pag. 156). Pogor în-să, poate nu făcuse decât o ironie fa-ță de cerințele insistente ale lui Maiorescu care ținea neapărat să intre în guvern pentru a-și reabilita suspenda-rea lui din învățământ (vezi și D. Costescu: *Fazele ministeriale din Ro-mânia dela 1862—1930*, pag. 53—65).

Deprimarea și boala agravantă din ce în ce la care face aluzie și Iacob Negruzzi în corespondența cu Alexan-dru Xenopol (Torouțiu, op. cit. pag. 408—409) îl împiedică dela orice ac-tivitate.

În cursul sesiunii parlamentare 1873—74, Vasile Pogor e deputat și consilier comunal (Curierul de Iassi 1874) din care cauză ședințele jui-miștilor nu se mai puteau ține regu-lat în casele lui Pogor depe strada cel-lor „Patruzeci de Sfinți” (G. Panu, op. cit. pag. 125).

În 1875 e iarăși deputat de Iași ales cu 81 de voturi în guvernul Catargi (atunci Maiorescu era la Culte). To-tuși în calitate de consilier comunal în 1874 organizează comemorarea lui Grigore Ghica care fusese decapitat, totodată și cu inaugurarea unui mo-nument și a unui bust de marmoră

făcut de primăria orașului (Curierul de Iassi, Anul VII, Nr. 118, 1874, N. A. Bogdan, op. cit. pag. 329).

Cu trei ani mai târziu în 1874 Va-sile Pogor figurează alături de Gane, I. Negruzzi, etc., într'un comitet de strângere de fonduri pentru cumpă-rarea armelor (Curierul de Iassi, Anul X, Nr. 97, 1877), iar în 1879 în fruntea unui „Comitet de lectură” la Teatrul național (N. A. Bogdan, op. cit. pag. 301).

Dar în 1880 Vasile Pogor care mai fusese consilier comunal e numit pri-mar în Februarie, unde funcționează până la 26 Aprilie 1881, timp în care se câștigă un mare proces al primă-riei cu concursul guvernului (e vorba de o lege prin care se lichidează o su-mă de 10.000.000 și se cedează primă-riei 9 moșii numite ale „Îmașului co-munal”).

Urmează apoi ca primari N. Gane, Ornescu, etc., pentruca la 7 Iulie să se constituie un nou consiliu comunal, care să realeagă primar tot pe Va-sile Pogor (N. A. Bogdan, op. cit. pag. 376—378, *Excercitiul 1890—91* de Va-sile Pogor, Primarul comunei Iași).

Dar tot în timpul acesta găsim pe V. Pogor și epitrop la „Așezămintele Sf. Spiridon” (vezi: Tabloul „Epitropii casei spitalelor sfântului Spiridon din Moldova”).

Vine în urmă al treilea primariat din 1892 unde mai întâiu e ales pre-sedinte al comisiei interimare (Curie-rul de Iassi, Anul XX, Nr. 3, 1892) și numai după, primar. Acum se începe construirea Teatrului Național, aba-torul, Târgul de vite, Baia comunală, etc. Astfel Vasile Pogor rămâne ca pri-mar până'n 11 Noembrie 1894.

În privința aceasta *Liberalul* din 1902, Anul III, Nr. 27, deși ziar libe-ral, într'un articol: *Pitici și paralitici* remarcă primariatul lui Vasile Pogor, față de al celorlalți, care a fost „lini-știt și pacinic”.

Însfăși V. Pogor mai e vice-preșe-dintele Camerei, asupra căruia au ră-mas observații interesante de-ale lui G. Panu din *Portrete parlamentare*; apoi prin fuziunea conservatorilor cu junimiștii (în care pe lângă faptul că V. Pogor intră în comitetul de con-ducere al partidului fuzionat) Directorul Creditului urban din Iași. Plus faptul că mai făcea parte în conducerea epi-tropiei școalei din Pomârla, dar mai ales în sfera unei activități literare dela „Convorbiri” care deși restrânsă, nu e lipsită de oarecare semnificație.

Dar toate acestea nu sunt decât epi-logul ultimilor ani. Scăpat și bolnav, vexat de nenumărați creditori, Vasile Pogor, acest „spirit voltairian” moare în 20 Martie 1906 la via sa din Bu-cium-Iași.

Aici, după relatarea doamnei An-dronescu (nepoata lui Pogor depe frate) i se sechestrează toată averea printre care e și o ladă mare plină de manuscrise, documente și correspon-dențe, etc. Dar prin împrejurări ne-prevăzute sunt sustrase unele lucruri împreună cu lada de o pretinsă fiică a lui Pogor, fostă prin naștere Matei, actualmente, căsătorită în Miroslava (Iași) unde există și lada. Din lucru-rile dela Bucium nu rămâne decât ta-langa cu care se adunau junimiștii la aniversări, jubilar, etc., și pe care cumnata lui Vasile Pogor, é doamna Theodor Pogor a dăruit-o d-lui Meis-sner.

Astfel sfârșește unul din fondatorii Junimii și ai Convorbirilor literare. Dar mai mult decât atât: unul din principalii animatori a cărui figură întunecată astăzi a avut un rol deosebit în inițiativele junimiste și vi-ziunea modernistă de a traduce pe un Baudelaire de pildă, la care un Titu Maiorescu nici nu se gândea.

V. I. CATARAMA

TURCIA VEACULUI XVIII

Răsbunare muerească

Unul dintre cei mai bogați oameni din Constantinopol era așa numitul Draco. Avea corăbii care cutreerau mările Orientului, case numeroase în Capitală, precum și multe moșii în cuprinsul țării. În vremea căldurilor mari, familia Draco petrecea timpul în două palate de marmură în localitatea Terrapia, cam la 4-5 km. depărtare de Constantinopol, pe malul Bosforului.

Retras din vâltoarea afacerilor negustorești, Draco trăia foarte liniștit în mijlocul familiei sale care era ajutată în ale gospodăriei de către șase sclave tinere și frumoase.

Intr-o zi, doamna Draco se plânse soțului:

— Ascultă, frate: dela o vreme, aici lângă noi niște turci au așezat o șchele pentru construcția unei corăbii! De atunci nu mai pot pune mâna pe Hrisula! Nu mai am nici un folos de pe urma ei! Dacă îndrăznesc să-i spun o vorbă, ferească Dumnezeu ce-mi aud urechile!

Soțul se așază la pândă; și prinzându-l în brațele unui turc, îi așternu o sfântă de bătaie cu biciul.

În seara aceleiași zile, i se aprinseseră amândouă palatele așa de rău, încât se prefăcuseră în două movili de cenușă. Și focul izbucnise cu atâta violență, încât nici un lucrușor nu putuse fi scăpat.

Draco privea neputincios la această nenorocire.

Numai Hrisula se plimba printre oamenii veniți să dea o mână de ajutor, se bătea cu palma peste piept și striga cât o ținea gura, cu ochii scânteetori de mulțumire:

— Eu le-am dat foc!... M'a bătut Dumnezeu azi dimineață! Să mai poftească și altă dată să puie mâna pe mine, dacă vrea să-i arăt cine este Hrisula, și ce poate să facă ea!

Familia Draco se întoarse în Capitală.

— Dragă! se rugă nevasta. „Dă-i drumul Hrisulei! Eliberează-o!... Eu renunț la ea!... Mă tem să mai trăiesc împreună cu ea sub un acoperiș!

— Cum să-i dau drumul?... Am dat atâtea parale pe ea... O trimit mâne la un macler evreu ca s'o vândă la piața de sclave!

Evreul o luă într-o trăsură închisă și o'nchise într-o cameră dosnică până la întâia zi de târg.

Dar Hrisula sparse geamul și începu să țipe cumplit, ca și când ar fi ucis-o cineva în cazne grele.

Poporul de pe stradă se adună în fața casei, sparse ușa camerei de unde veneau țipetele și scoase pe Hrisula, în vreme ce alții puseră mâna în gâtul Evreului.

— Oameni buni! strigă sclava. Alah vă trimite ca să mă scăpați din mâna ghiaurilor! Eu sunt musulmană, dar, fiind fată săracă, am fost silită de către Draco să trec la creștinism, pentru



ca mai ușor să mă poată robi!... Creștinia mea și a tuturor strămoșilor mei însă este numai în Sfântul Prooroc Mahamad! Iată că știu și rugăciunile pe care le-am supt de la sânul mamei!

Și, spre uimirea tuturor, spuse cele mai complicate rugăciuni musulmane.

O duseră la Marele Vizir, în fața căruia susținu cu tărie că este musulmană, dar că Draco o silise să treacă la creștinism pentru a o putea robi.

Canalia străzilor se ngrămădi în număr extraordinar în fața Viziriului. Strigătele în contra lui Draco nu mai conteneau.

Marele Vizir nu putu decât să-l condamne la moarte, iar sentința fu executată în ziua următoare.

Astfel, odată cu ultimele pale de fum din molozul palatelor sale, zbură către cer și sufletul nevinovat al lui Draco.

Mâne Profetului

Doi prieteni săracuți, de prin mahalalele Stambulului, se întovărășiră pentru un negoț care să-i ridice la avere. Era un turc și un grec.

Turcul se arătase a fi un iscusit negustor. Fără să aibă prăvălie sau marfă, doar cu un foarte micușor capital în buzunar, mergea în zorii zilei la „Bazar”, și numai până la amiază își tripla, cel puțin, banii.

Prietenul grec avea un barcăz mare, construit de către Lazii din Trebizonda.

Făcură împreună câteva transporturi și câștigă parale bune, dar făcând negoț pe cont propriu, pierdura ceva din capitalul agonisit.

— Să schimbăm negustoria! zise grecul. Tu te-ai fi pricepând să neguțorești la bazar: cumperi găinile cu un preț, și le vinzi cu altul! Dar la ne-

gustorie cu ridicata trebuie să ascuți de mine!

— Ce să facem?

— Mergem la Hios și aducem de acolo duzico!

— Aș! zise Turcul. Nu!... Mergem la Trebizonda și aducem de acolo berbeci pentru tăiat!

Grecul se înfurie:

— Dar la berbeci am pierdut banii!

— Așa-i negoțul: pierdem azi, câștigăm mâne, și tot acolo vom ajunge!

— Eu nu cumpăr berbeci!

— Și eu numai cu berbeci vreau să fac negustorie!

— Atunci desfacem negustoria!

Turcului i se ridică și lui sângele în cap.

— Așa ne-a fost vorba?... M'ai încurcat atâtea vreme de geaba?

Grecul se înfurie încă și mai mult. Vorbele lui sunt mereu mai insultătoare, iar gesturile tot mai nesocotite.

În cele mai de pe urmă, Turcul ridică un baston pe care-l avea în mână și lovind pe tovarăș în cap, acesta căzu mort de-al binelea.

Lumea se strânse în fața cafenelei unde avusese loc furbintea sfadă. Într-o vreme, veniră și câțiva bostangii*) cu bastoanele lor albe în mână.

Criminalul este dus la Mekkmé**.

— Prea Luminat Kadiu! Acest om a ucis pe un creștin lovindu-l cu bastonul în cap!

Cum se poate să moară un om dintr-o lovitură cu un asemenea bețișor? se miră Judecătorul. Ia să văd bățul mai de aproape!

Judecătorul se uită îndelungă vreme la baston, apoi zise:

— Este un salcâm de Arabia!

Apoi se întoarse către criminal:

— Din ce v'ați luat la ceartă?

— Eram tovarăși la diferite negustorii!... Eu ziceam să mergem la Trebizonda pentru berbeci, dar Grecul ținea morțiș s'aducem șarap din Chios!

— Necredinciosul!... Nu știa el că șarapul este o băutură care nu place profetului, Dumnezeu să-i dea pace! Ei?... Și pe urmă?

— Am ridicat bățul și i-am dat una foarte ușor peste cap!

— Numai odată?

— Da, înțeleptule Judecător!

Kadiul gândi o vreme, apoi deschise Coranul și citi câteva versete în limba arabă.

Pe urmă ridică fruntea:

— În cartea legii scrie că dacă un om necredincios este ucis cu un băț subțire, asta este din însăși voința Profetului!... Eu nu pot pedepsi pe credinciosul prin care s'a manifestat mâna Proorocului!... Să fie liber omul!

Criminalul plăti zece la sută din valoarea lucrului judecat, după lege, apoi își văzu de meserie nestingerit.

Baronul Tott, care povestește acest caz, se întreabă, ca încheiere:

— Dar dacă s'ar fi petrecut lucrurile invers?

MIHAIL PRICOPIE

Documente puternice asupra „Războiului din Spania”

Autorul Francisco Cossio se mărginește numai la povestirea vieții fiului său „Manolo”. El îl situează în ambianța în care trebuia să întâlnească moartea.

Romanul se petrece în Castilia, 1936. El notează că în orice clipă și pentru lucrurile cele mai neînsemnate se formează grupuri.

Înmormântarea unui socialist bine cunoscut, cristalizează un partid.

Asasinatul unui cetățean neînarmat, provoacă o revoltă a conștiințelor. Evenimentele mari și mici devin factori importanți. Nimeni în Spania nu mai are curajul să înceapă și să continue vreo afacere. Guvernul și-a pierdut încrederea și chiar atenția poporului.

Descrierea moravurilor este străpungătoare și autorul ne arată cum se făuresc în același timp două curenți, două stări de suflet.

Unii cred că numai distrugerea totală va putea șterge meschinăria și lașitatea republicii. Alții erau convinși că numai reîntoarcerea la tradiție va mai putea salva civilizația. Totuși fiecare oraș acționează după capul său, adică improvizează ceva la ordinul primit. Unii încep prin a distruge tot ce le iese în cale, alții în-sufleșiți de dragostea pentru țară se precipită la posturile de ajutor, ca să salveze și să apere viețile și bunurile oamenilor.

Ceia ce pune în lumină autorul este faptul că, din primele clipe, tinerii au fost aceia care au luat sub ocrotirea lor orașele atacate.

De multe ori aceștia nu aveau nici o pregătire și dintre aceștia făcea parte Manolo, fiul lui Cossio.

Manolo este descris în Madrid, cetatea primejdioasă a tuturor separatistelor. Viață ușurată și de suprafață, fără prevedere și fără grijă, fără nici un ideal patriotic și în care se dizolvă toate caracterele.

Un grup de tineri, din care face parte și eroul, Manolo, ia parte la lupta împotriva comunistilor. Pagini pli-

ne de emoții sunt acele în care e descrisă îngrijorarea părinților care presimt războiul civil. Ceia ce e mai grozav după ce încep luptele este faptul că nimeni nu știe unde e frontul. Din clipa aceasta de câte ori se întâlnește familia cu vreunul din luptători autorul evocă scene simple de sărbătoare familială în cine știe ce colț al Spaniei, pe când la doi pași începe o altă țară, în care soldații sunt dușmani. Manolo trebuie să se lupte deci cu ai săi deveniți dușmani și cu străinii care cotropesc, până în ziua când cade și el răpus de un glonte.

Alt document emană de la scriitorul tradus în mai multe limbi, Pedro de Repide, arhivar din Madrid. „Memorias de un apareido” adică „Memoriile unui strigo”, e o carte de istorie. Faptul capital este scrisoarea lui Franco, din insulele Canare, cu o lună înainte de începerea războiului civil, protestând împotriva măsurilor nelegale luate de guvern în armată și care au provocat „junta militară”. Pedro Repide e un poet care a frondat întotdeauna cu guvernul și scrie ca un pur populist madrilen. Faptele însă sunt relatate obiectiv, fără ură, de un reporter de talent.

Mîini, rădăcini

Ont-elles roulé des cigares?

Rimbaud

Privesc la mîinile mele și le pun alături cum ai pregăti niște arme vechi pentru vanoplie

măinile mele tocite
de atîtea violențe.

În odaie pleznesc oglinzile,
ziua e la piciorul cuierului cu haine
păroase;

în paharul cu apă crește cea mai
subțire floare.
Acum am alte mîini și altă caligrafie.

MIRCEA PAVELESCU



A apărut

PE URMELE TRECUTULUI

*
O CĂLĂTORIE ÎN EGIPT
de
C. ARGETOIANU

Un interesant volum de amintiri
cu numeroase plănșe

LEI 70.—
EDITURA „ADEVERUL” s. a.

V A R I A

Importante descoperiri arheologice s'au făcut în localitatea Sakkara din valea Nilului, la vreo 50 de kilometri de sudul oraşului Cairo. De mai mulţi ani, tânărul arheolog britanic, Walter Emery, care conduce lucrările, şi-a concentrat activitatea în cimitirul străvechiu din Sakkara. Descoperirea senzaţională făcută recent în acest loc este un mormânt mare atribuit faraonului Aha, primul rege din prima dinastie şi care a domnit cu 3400 de ani înainte de Isus.

Descoperirea aceasta revoluţionează teoriile valabile până acum şi fixează necropola din Memfis la Sakkara. Mormântul despre care este vorba face parte din tipul Nagdeh şi pe cele patru părţi exterioare este acoperit cu o tencuială de gips, groasă şi decorată ca o faşadă de templu. Este înalt de 1,70 metri deasupra pământului şi numără 27 de săli la parter. În centru se găsesc cinci camere subterane, dintre care cea din mijloc constituie mormântul propriu zis, aflat în perfectă stare de conservare. Trei din camerele subterane conţineau o mare cantitate de fragmente de olărie — vase în formă cilindrică, cu inscripţii hieroglifice negre, printre care era trecut şi numele faraonului.

O altă descoperire preţioasă este aceea a unor vase de pământ cu scene de o mare varietate, purtând şi ele numele lui Aha. S'au identificat scene de vânatoare cu câini, gazele, crocodili, etc.

Camera centrală a mormântului cuprinde oseminte de adulţi şi urmele unui pat de lemn cu picioare de aramă, care împreună cu dimensiunile construcţiei corespund întocmai cu mormântul soţiei lui Aha. Apoi faptul că numele lui Aha se întâlneşte pretutindeni, face ca mormântul descoperit să fie atribuit acestui faraon. Dealtfel, Walter Emery nu se va pronunţa decât atunci când va fi găsit probe suficiente.

Printre lucrurile unei gospodării olandeze din Paris, rămase moştenire, se afla şi o pictură de peste un metru pătrat, agăţată fără ramă într-o cămară întunecoasă unde se ţinea rufăria. Un prieten al familiei însărcinat cu lichidarea averii în profitul unor copii minori, a avut fericita idee să trimeată tabloul unui cunoscător. Acesta a recunoscut imediat că e o operă grandioasă a lui Vermeer de Delft intitulată: Discipolii dela Emaus. Pânza a fost curăţată şi în adevăr apărură semănătura celebrului pictor. Acum, Muzeul din Rotterdam a cumpărat pictura pentru frumoasa sumă de 11 milioane franci francezi.

Lumea artelor a fost mult îngrijată de soarta vestitei comori de artă vechi chineză care a fost expusă anul trecut la Londra şi a cărei valoare se ridică la suma de 10 milioane lire sterline, adică aproximativ 1 miliard de lei. Acum în urmă s'a aflat că această comoară a fost transportată de către guvernul central al Chinei spre interiorul ţării şi adăpostită în subterane, într'un loc necunoscut.

Colecţiile de artă care au fost astfel ascunse au o vechime de peste 2000 de ani şi provin în mare parte din vechiul palat imperial al oraşului Peking.

„Opera uriaşă a acestui bătrânel nu mai aşteaptă. Diderot şi Rousseau sunt mai aproape de sufletul nostru”. Această părere a lui Jules Lemaitre asupra lui Voltaire este destul de verosimilă. Pare în adevăr că „Neptul lui Rameau” şi „Confesiunile” găsesc astăzi mult mai mulţi cititori decât „Discursul asupra omului”.

Şi totuşi, iată că zilele acestea au apărut mai multe cărţi închinare marelui scriitor francez: „Voltaire” de John Charpentier, „Viaţa lui Voltaire” de Crouvezier, „Voltaire şi viaţa

sa amoroasă” de Gilbert Pignet. Apoi este anunţată o ediţie obişnuită a „Scriitorilor lui Voltaire către d-na Denis”, care au mai fost tipărite în tiraj limitat.

Care este oare sentimentul ce a condus astăzi pe scriitori în cercetarea vieţii diabolice pustnice dela Ferry? Greu de răspuns. Pentru contemporanii săi, Voltaire nu era decât un polemist şi un autor dramatic. Astăzi, Voltaire nu mai există decât prin romanele sale şi prin povestirile filozofice. După un secol şi jumătate de la moartea lui, reuşeşte totuşi să pasiuneze. Amintirea lui forţează jocul destinului.

Serbările de inaugurare oficială a catedralei din Reims vor începe la 9 Iulie spre seară printr-o reprezentaţie dată sub cerul liber în piaţa din faţa catedralei. Se va interpreta Jocul lui Adam şi al Evei, o piesă religioasă făcând parte din aşa numitele „mister” datând din secolul al XIII-lea. După care va urma un scenariu intitulat „Marile ceasuri ale Reims-ului” mister modern şi istoric, alcătuit din o trilogie care cuprinde Botezul lui Clovis, Incoronarea lui Carol al VII-lea şi Patimile din Reims. Această frescă va fi înscenată şi interpretată cu o deosebită grijă şi va constitui desigur un spectacol admirabil jucat în tinda minunatei catedrale.

La New-York a avut loc de curând o foarte importantă vânzare de cărţi rare. E vorba de celebra bibliotecă a lui Cortland F. Bishop şi numai din prima parte a vânzării s'au realizat până acum peste 60 milioane de lei. Volumele pentru care s'a plătit peste un milion de lei sunt numeroase. De exemplu, pentru prima ediţie latină dată a bibliei (Mayence 1462), s'a obţinut 1.440.000 de lei. Pentru manuscrisul sfântului Augustin bogat împodobit cu icoane colorate şi datând din 1410 s'a realizat 2.500.000 lei, iar un manuscris anglo-saxon din secolul al X-lea s'a ridicat la frumoasa sumă de 4.500.000 lei.

Nu numai lumea civilizată cunoaşte arta stranie a suprarealismului. Popoarele primitive ne-au depăşit de mult. La un muzeu din nordul Algeriei este expusă o cruce foarte originală, provenind din regiunea septentrională a Saharei. Crucea are de scop să alunge spiritele rele şi este acoperită cu obiecte disparate, rămăşiţe ale civilizaţiei europene: plăci de metal, capace de tablă, o oglindioară, un tub de comprimate de aspirină, ace de siguranţă, cântăreţi şi la mijloc este prinsă o mână plină cu nisip, care simbolizează desigur mâna destinului. Femeile unor popoare din Sudan îşi împodobesc părul cu arcuri şi rotiţe de ceasornice, iar ochii celor mai frumoşi idoli din Congo sunt deseori înlocuiţi cu nasturi de cămaşă cu patru găuri, importaţi din Europa. Lipsiţi de înţelesul real al lucrurilor, sălbaticii devin suprarealişti.

„Insula pinilor” din Noua Caledonie, care face parte din coloniile franceze, a fost obţinută de Francezi în 1853 în schimbul modestei sume de 125 de franci pe lună. În adevăr, când amiralul Feburier-Despointes, comandantul forţelor navale din Pacific, arboră pe insulă pavilionul fran-

cez, şeful indigen Ven de Gou i-o cedă de bună voie în schimbul chiriei de mai sus.

Un preţ foarte estin, mai ales că insula este deosebit de fertilă şi aduce venituri frumoase.

Edward Tuck, marele filantrop american care a murit zilele trecute în vârstă de 96 de ani, a binemeritat titlul de cetăţean de onoare al Parisului pe care oraşul i-l dăduse în 1932. Lui îi datoresc Francezii minunatele colecţii dela Muzeul Petit-Palais, evaluate la 150 milioane de franci, restaurarea Trofeului lui August aflat în oraşul Turbine şi nenumăratele ajutoare pe care le-a dat Celăştii Universitare, Academiei de Ştiinţe, Maternităţii şi altor opere de binefacere.

Edward Tuck a cunoscut pe Abraham Lincoln şi a fost prieten cu marele filozof Ralph Emerson. El însuşi a scris un pamflet contra sclaviei şi o carte de maxime. În apartamentul lui din Champs-Élysées era scrisă cu litere de aur această frază a lui Benjamin Franklin: „Anii trec şi ultimul se apropie. Aşi dori să se spue despre mine că am trăit cu folos, nu că am murit bogat”.

La Paris luna aceasta este foarte bogată în evenimente artistice. Printre alte expoziţii de seamă, Salonul Naţional al Independenţilor, Expoziţia picturii engleze, Expoziţia picturii franceze din secolul al 19-lea, cu opere aduse din Elveţia, se află deschisă la Muzeul Artelor Decorative expoziţia pictorului Vuillard, ales de curând membru al Academiei de Arte Frumoase din Paris.

Este o mare expoziţie de ansamblu cu sute de lucrări, ocupând toate sălile dela parter şi în care sunt reprezentate toate etapele de creaţie ale marelui pictor francez. Vuillard pictează ca şi Olandezii, interioare care îi sunt familiare, unde trăesc fiinţe scumpe pentru dânsul — familia şi prietenii săi. Modelele sale nu pozează nicodată ci îşi văd de treburile lor. Dar nimeni n'a exprimat mai bine ca dânsul legătura între om şi lucruri, cadrul intim al vieţii casnice. Vuillard face să trăiască o întreagă lume discretă — femeii cusând la lumina lămpii, bărbaţi lucrând în birouri elegante, prieteni vorbind cu voce scăzută în saloane împodobite cu mobile multe şi tapieterii. Intimităţi burgheze, eleganţă, coavore, pantofi de casă şi linişte — această atmosferă cuprinsă în mai toate tabourile lui Vuillard. Omul nu are în general mai multă importanţă ca un vas cu flori ori ca o masă.

Dar ceea ce rămâne este lumina aceea subtilă care înconjoară suprafeţele colorate, este farmecul lucrurilor fără viaţă, mobile, tapieterii, bibelouri — martori tăcuţi ai traiului nostru de toate zilele, este umbra care transfigurează fiinţe şi obiecte. Reconstituirea cadrului este atât de concretă şi puterea de evocare atât de mare încât iluzia ajunge halucinantă: privitorul se trezeşte luând parte la viaţa misterioasă a fantomelor.

Marele premiu de literatură colonială din anul acesta a fost decernat scriitorului francez René Guillot pentru volumul de nuvele intitulat „Frontiere de brasă”. René Guillot, profesor de matematici într'un oraş din Maroc, primise anul trecut la apariţia vo-

lului său două telegrame de felicitări din partea a doi cunoscuţi scriitori francezi. „Este o mistificare” a spus atunci Guillot. Cum ar fi putut ajunge cartea aşa de repede în mâinile scriitorilor dela Paris? Explicaţia o avu autorul câteva luni mai târziu, cu prilejul unei călătorii la Paris: un subofiţer din Algeria, care cel dintâu recunosc talentul tânărului scriitor, trimise volumul autorilor săi favoriţi, Kessel şi Peyré.

Oamenii de ştiinţă au rămas impresionati de pericolul pe care-l prezintă utilizarea telefoanelor publice din punct de vedere igienic şi caută acum mijloacele de îndreptare a răului. Ei au constatat că pe fiecare centimetru pătrat de pe suprafaţa receptorului mişună 2000 de felurite bacterii iar pe microfon ajung la fantasticul număr de 550.000 pe centimetrul pătrat, bacterii provenite din saliva proiectată de persoanele care vorbesc la aparat.

S'a dovedit că punând o placă de sticlă chiar la o distanţă de doi metri de faţa vorbitorului, în câteva minute placa de sticlă primeşte câteva mii de microbi, printre care stafilococul, colibacilul şi chiar bacilul lui Koch, dător de tuberculoză.

Pentru a evita contagiunea nu numai la aparatele telefonice s'au încercat felurite mijloace: pulverizatoare, foi de hârtie ori tamponare îmbibate cu produse antiseptice, mai ales formol, dar toate se volatilizează în mai puţin de o zi şi astfel nu pot fi puse în practică. Profesorul Rissler, o somitate a ştiinţei franceze, este pe cale să găsească soluţia problemei, după cinci ani de neîntrerupte cercetări şi experienţe. Într-o recentă comunicare făcută la Academia de ştiinţe din Paris a arătat că antisepticele numite abiotoxine amestecate cu anumite elemente nevolatile pot fi inaccesibile tuturor germenilor de microbi timp îndelungat. De exemplu, la telefoane dacă se înlocuieşte bakelita, materia din care sunt fabricate aparatele, prin lemn moale impregnat cu abiotoxine, microbii proiectaţi de vorbitor sunt distruşi instantaneu. Profesorul Rissler speră să termine lucrările sale curând, obţinând rezultate şi mai edificatoare.

Peste tot timpurile sunt grele pentru artiştii şi imaginaţia lor împinsă de nevoi a iscodit diferite mijloace spre a pune operele lor la îndemâna tuturor. Pictorii din Montparnasse au deschis expoziţii sub cerul liber, alţii au înfiinţat salonul numit al schimburilor în care lucrările sunt oferite în schimbul mărfurilor.

Criza prelungindu-se, artiştii au scornit o nouă formulă mai ispititoare: vinderea tablourilor în rate, dar şi mijlocul acesta are destule riscuri şi atunci au venit cu altă idee: închiriază tablouri pentru a orna provizoriu într-o seară de recepţie încăperile amfitrionilor.

Dansul a rămas şi astăzi pentru unii din exponenţii lui ca o religie — o religie care are apostolii, martirii şi fanaticii ei. Astăzi, oraşul Monte-Carlo poate fi socotit Mecca artei coreografice. Acolo, se găseşte printre alte trupe de balet şi aceea a vestitului maestru şi animator Leonid Massine. Trupa lui se compune din 70 dansatori, bărbaţi şi femei, printre care predomină slavii şi este cunoscută în toată Europa. În ultimul timp, pentru a ajunge la o cât mai mare perfecţiune şi pentru a putea corecta erori imperceptibile şi slăbiciuni trecătoare, Massine a recurs la serviciul cinematografului. Explicaţiile şi repetiţiile sunt filmate cu încetătorul şi în timpul proiecţiei Massine însuşi face critica şi arată greşelile în faţa elevilor săi.

T. S.



CAP. IV

Autorul nevoind să sfinherească relațiile dintre cititor și eroii povestirii sale, își continuă povestirea exact cum a început-o, propunând lectorului să facă fără concursul său deducțiunile necesare din cele ce s-au petrecut în seara aceea.

— Permiteți-mi să vă spun ceva și vă rog să mă ascultați și să reflectați serios, — își începu grav și sincer Petr Nilăci discursul, îndată ce rămase singur, cu lucrătoarea dela depozitul central. Găsesc că-i mai bine să fiu sincer cu d-voastră.

— Natural, — acceptă ea calmă, — eu vreau deasemeni să fiu sinceră cu dv.

— Perfect. Cu sinceritate s'ar putea preîntâmpina, cred, multe neplăceri în viitor?

— Negreșit că da.

Ei se retraseră îndejuns pentru a începe o convorbire serioasă. Petr Nilăci se despărțea dealtfel cu oarecare tristețe, și părere de rău de căruia îngustă dintre tufele de liliac, de umbrele înserării, de trunchiurile teilor înfloriți. Dinspre terenul de foot-ball s'auzeau strigătele vesele de jucătoare, vuetul mulțimii, glume și injurături. Un miros greșos de bucătărie și de mangel ce ieșea neconținut de dimineață și până'n seară din casă, îi urmări stăruitor cu îndărătnicie până departe.

Discuția întreruptă neașteptat părea că n'o interesează prea mult pe tovarăsa lui. Ea, în tot cazul, nu se grăbea s'o reia.

— Și așa, — reîncepu el, mergând alături de fată, — astăzi am intrat în birou și v'am cetit puterea. Vroiam să mă conving, dacă cele ce mi-ați spus corespund adevărului...

Fata tresări. Petr Nilăci zâmbi încurcat și-i atinse sfios mâna.

— Știu că ar putea să pară desigur. Dar, — o preveni el, reluându-și siguranța obișnuită, — îmi pareți prea enigmatică pentru a vă putea crede fără nici o rezervă. Știu că s'a ivit femeia nouă, femeia prietenă, femeia tovarășă, și n'acelaș timp femeia-femeie, femeia amantă. Dar mă îndoiam să fiți oare dintr'ale noastre? Acum când m'am convins că sunteți fiică de lucrător, că lucrați dela doisprezece ani la fabrică, că ați devenit, după cum singură v'ați exprimat, din primul moment al cunoștinții noastre „prin dv., înșivă o femeie cultă”, acum pot spune sincer, că sunt nespuse de fericit de întâlnirea noastră, de cunoștința noastră, de prietenia noastră.

Tăcu, așteptând să vadă, îi va întrepu ea mărturisirea ce-i sta pe buze, sau îl va asculta până la sfârșit. Fata părea că nici gând nu are să vorbească. Ei continuă să se afunde pe cărarea tănuță din desișul pădurii înverzite unde concertau sgomotos păsări nevăzute. Din când în când veneau din depărtare și svonuri de voci lărmuitoare între foot-baliști și spectatorii care încercuiau arena circula glume camaraderesti sau atât de obscene că trebuia să fii prea familiarizat cu astfel de spirite rusești ca să le poți asculta fără a-ți astupa urechile. Și clare de tot se desluseau sunetele prin văzduhul răcoros al serii.

Petr Nilăci își grăbi pașii și-și ridică vocea.

— Poate vi se pare stranie purtarea mea? Dar de ați ști cât de dibaciu, viclean și îndrăzneț e dușmanul clasei noastre, atunci precauțiile mele nu v'ar mai surprinde. El a început a pătrunde prin familiile noastre. Pretutindeni îl vezi acum apărând, aci sub masca unui actor, aci sub masca unui bolșevic încercat, aci sub masca unui simplu lucrător. Și nu arareori sub chipul naiv, — ca însăși naivitatea, — cinstit al unei fete...

Tovarăsa lui răs. El oftă ușurat: răsul o denunța. Ea-l înțelegea și nu protesta.

— Ah, urmă el înveselit, — mă bucur că râdeți, în loc să vă supărați. Văd că mă înțelegeți. D-voastră sunteți mai presus de orice virtute deșartă burgheză... Și aceasta e minunat. Priceperea mea în selecționarea personalului mi-a dat puțină să ridic T. P. F. S-ul la locul de cinste... La noi colaborează cei mai distinși tehnicieni, ca: Sediukov, Novatzny, Bloh! La noi se găsesc cei mai valoroși pictori, ca: Pocwosky, Verhonin. Operele atelierelor noastre sunt la acelaș nivel cu operele de sub imperiul trecut... Și niciodată, nici o înțelegere n'am avut cu nimeni, — iată ce înseamnă să fii priceput în ceea ce privește selecționarea personalului.

Micuța lucrătoare îl întrerupse brusc:

— Stați, așteptați puțin, — sili ea pe Petr Nilăci să stea în loc, — aceasta o știam și eu, dar aș vrea să știu mai întâi de toate, ce rol îmi pregătiți acolo? Judecând după cele câte mi-ați spus, numai de dragul ochilor mei frumoși,

îmi închipui că depuneți atâta interes pentru mine?

Petr Nilăci se tulbură.

— Da, mărturisii el deodată și cu toată sinceritatea, ce-i era atât de obișnuită, — da, firește. La început nu urmăream decât un singur scop, — de a vă încredința un post mai serios. Dar apoi, când v'am cunoscut mai deaproape, adică acum, Katea, mă gândesc numai la dv., ca la o fată pe care o iubesc... Da, vă iubesc, Katea, — repetă el din nou, — vă iubesc.

Ea mergea încet, gânditoare parcă, cu capul plecat, smulgând frunzișul tufelor ce i se încurcau în picioare și-l asculta senină. Spunându-și cuvântul ultim și decisiv, Petr Nilăci tăcu. Fata își continuă drumul, cașicum cuvintele tovarășului său n'ar fi cerut vreun răspuns. Ci parcă ar fi așteptat ca el să-și urmeze cuvântarea emoționantă.

Atunci, rănit de calmul desăvârșit al fetei, Petr Nilăci se opri și o întrebă cu asprime:

— Katea, nu vreți să-mi răspundeți?

Ea deasemeni se opri. Continuând să rupă rămurelele ce răspândeau un dulce miros de miere și de tei verde, ea mai stăruia câteva secunde în tăce-

rea-i încăpățanată. Apoi întorcându-se subit spre el, zise: „Da, vreau!” și avârlind rămurelele, puse simplu, cu îndrăsneală, mâinile ce mai păstrau încă aroma amărue de miere, pe umerii lui.

— Da, nu pot să neg, mi-ar fi plăcut să mă iubiți... Cu toate că sunt femeie modernă, aș fi vrut și eu, firește, să fiu iubită, alintată, mângaiată, sprijinită de un bărbat așa puternic și mare ca dv.. Da, doream dragostea dv., da, visam să vă iubesc, sau, mai exact, am început a vă iubi. Da, aș fi socotit-o și eu prietenia noastră ca o fericire, ca o isbândă în trista și spinoasa cale pe care am străbătut-o spre ziua aceasta, spre ceasul acesta... Da!

Ea continua să țină în timpul acesta mâinile pe umerii lui, iar lui i se părea că e atras încet-încet spre dânsa. Cu o nespuse emoție îl asculta și nu îndrăzneala s'o îmbrățișeze. Atunci ea, spre a-i putea ajunge până la buze, se agăță de gâtul lui și-i depuse o sărutare. Gura-i avea aceeași aromă amărue de verdeț ca și mâinile. Aroma aceasta imprimă sărutărilor o aromă de ideală curățenie. Apropierea de mult neîncercată de femei, îl îmbăta. Ii strânse mâna cu un geamăt.

— Dar, smulgându-i-se din brațe, urmă ea cu hotărâre, — eu nu vreau, nu vreau băi de lună, așa cum se obișnuiește pe aci!

Petr Nilăci îi prinse mâna.

— Cum de v'ați gândit la așa ceva! exclamă el cu reproș, — ce ați înebunit!

Ea-și retrase liniștită, mâna.

— Cu atât mai bine dacă nu trebuie să ne gândim la asta, — spuse dânsa, atunci la ce trebuie să ne gândim? Desigur, la o căsătorie legală, pe care după înregistrarea dela Z. A. G. S., se va sprijini iubirea noastră? Nu, Petr Nilăci, — nu, — repetă ea, întâmpinând cu răceală privirea-i mirată, — nu, eu nu vreau aceasta. Mă voi muștra eu însumi că m'am unit cu d-voastră, numai pentru situația d-voastră, iar nu pentru dragoste...

Și cu'n zâmbet straniu clătină din cap.

— D-voastră, chiar și fără ajutorul acestei... cum se zice, da! clase dușmane ați putea comite destule nebunii, care v'ar putea compromite. Sau dv., credeți că nimeni n'a băgat de seamă prietenia dintre noi. Sau credeți că nu-și va aduce aminte nimeni de aceasta, atunci când mă veți cocoța într'un post pe care niciodată nu l-aș fi avut fără mijlocirea d-voastră, că ne-am cunoscut aci?... Nu, Petr Nilăci, — încheie ea categoric, nu, nu nu. Să fim liberi, să ne iubim, dacă vrem iubire, să fim prieteni, dacă vrem prietenie, — însă fără niciun fel de obligații și fără recunoștințe... Primiți?

Și-i întinse mâna. El i-o prinse și atrăgând pe fată la piept, simți din nou tulburătoarea, ca orice plăcere, apropiere a femeii.

Culcată pe brațu-i, cu capul răsturnat pe spate, ea îi gungurea cu gingășie, în timp ce el își desliplea buzele de ale ei:

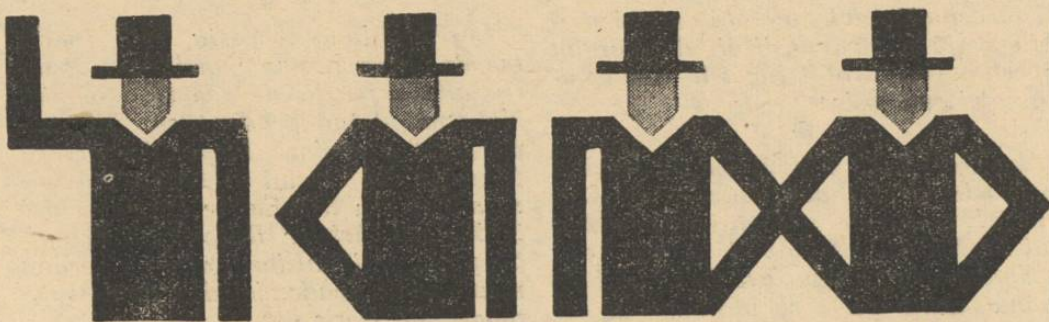
— Sărută-mă... Dacă în aceste sărutări poți găsi puteri noi, energie nouă de muncă, — sărută-mă... Îți dăruiesc știința mea, experiența mea, simțirea mea... De vei avea nevoie de o mamă pentru copiii care vor aduna ce noi am semănat, — voi fi a lor... Și când va suna ceasul de a merge la luptă împotriva dușmanului, — voi fi alături de tine și-ți voi încărca arma...

El era îmbătat de cuvintele ei, de gura ei roșie, proaspătă, deschisă ca o granată, de căldura grea a trupului ei ce sta culcat pe brațele lui. N'avea totuși, atâta putere, încât s'o țină timp îndelungat în brațe. O depuse ușurel pe iarbă, șoptindu-i:

— Ce fericită ar fi omenirea, dacă toate femeile ți-ar semăna ție.

Ea zâmbi și închise ochii.

(Urmează)



De Barnovschii-Vodă

Sămnul ce au avut și moartea ce au aflat

I

„Poposind și șazind la masă, au început a strănuta Barnovschii Vodă des și tare”.

NECULCE

Aflând că Poarta i-au sortit soroc,
S'au dus Domnul să facă închinare.
Și-așa, pe drum, ajuns de trudă mare,
Au mas cu ceata lui lângă-un zăvoc.

Și cum stăteau de-olaltă lângă foc,
Luatu-l-au pre Domn cu strănutare.
Și se ignea așa de des și tare,
Că nu-și afla șăderea într'un loc.

„Mărite Doamne, toate cele bune!”
Urât-au toți, cum obicei-i dat.
Dar Domnul se smicnea de'necăciune.
Și cică unu-atunci ar fi ngăimat:
„Viermi, Doamne, viermi!... Și par-
cău fost minune:
Și cel strănut de Domn s'au lepădat.

II

„...Și au cunoscut pre Barnovschii Vodă Turcii că au fost drept și s'au căit pentru că l-au tăiat...”.

NECULCE

Dar nu strănutul sămn s'au arătat:
Curând pe Domn căzu osândă mare,
Că Turcul fără multă ascultare
L-au mazilit și capul i-au tăiat.

Și s'au făcut atunci arătare —
Căci calul Domnului, ce sta legat,
Cum au văzut — s'au pus pe trepădat
Și au căzut apoi fără suflare.

Cu asta s'au făcut la Turc lumină:
Vezi, asta-i semn că n'au lucrat
cuminte

Si s'au dat morții om fără pricină.

„Și-așa sfârși Barnovschii Voevod
Altfel om bun, grijând de cele sfinte
Și cu 'ndestulă milă spre norod...”

EMIL BAICOIANU

Mărunte

Premiul de compoziție
„Max cav. de Anhauch”

Premiul de compoziție din fundațiunea „Max cav. de Anhauch” pentru anul 1938, în sumă de lei 15.000, se va conferi pentru un concert pentru un instrument cu acompaniamentul unei orchestre mici (cel mult compusă din quintet de coarde, 1 flaut, 1 oboe, 1 clarinetă, 1 fagot, 2 corni și timpani). Vor fi preferate compozițiuni brodate pe motive de istoria română sau din folclorul românesc. Manuscrisele se vor adresa anonim către societatea Filarmonică din Bucovina, Cernăuți, piața Dacia Nr. 10, până la 30 Octombrie 1938. Informațiuni la Secretariatul Societății susmenționate.

ASIGURAȚI-VA EXISTENȚA !!!
TIMPUL ESTE BANI! Numai în patru săptămâni, absolut orice persoană — INDIFERENT DE ETATE, SEX și CULTURĂ — poate învăța DACTILOGRAFIA, CORESPONDENȚA COMERCIALĂ și STENOGRAFIA și lucrările de birou obținând diploma de absolvire. Reușita absolut sigură. Inscrivere zilnic „ȘCOALA CENTRALĂ” strada Academiei 28. Cereți prospectul gratuit, Luna Mai cursuri noi.

Legea lui Simion Bărnuțiu

În ziua de 28 Mai, la orele opt de dimineață se împlinesc 74 ani de când a murit Simion Bărnuțiu, misionarul, aprig și neobosit al ideilor de libertate și dorinții de cultură care stăpâneau Apusul, pe la 1830.

„Legea” sa a fost discursul rostit în 1848, 2 Mai, în catedrala de la Blaj, „spus, zice Bogdan Duică”, să-l audă cei de față, cei ce au venit după ei și încă destulă vreme după cei ce vor veni după noi”.

Primejdia era, ne spune Bogdan Duică în ediția în care reeditează și comentează acest discurs, ca națiunea



Simion Bărnuțiu

română să primească uniunea Ardealului cu Ungaria, cerută „viforos” de Unguri. Primirea acestei uniuni ar fi însemnat părăsirea luptei împotriva Ungurilor, apoi lăncezeala de moarte în Ardealul „învăluit de întunec clerical” și cufundat în amorțire sub o administrație indiferentă sau perfid dușmănoasă. „Ca un leu” se ridică Simion Bărnuțiu împotriva primejdiei de moarte a neamului, la marea adunare de la 1848, de la Blaj, după ce luptase fără preget, cu pasiune și pornire caldă, ca energia națională să fie păstrată, fie și numai în forma bisericească a soborului românesc și Blajul să se scuture de primejdioasa împrietenire cu limba și cultura maghiară, căutând să-l aducă pe această cale și pe episcopul vremii. Pierduse procesul la 1843—46, din care eșise biruitor episcopul. Atunci plecase la Sibiu, la Academia săsesească, unde se pregăti pentru marea adunare de la Blaj (1848) studiind dreptul și căutând să pună la baza revendicărilor sale ideile și principiile dreptului natural.

Discursul acesta rămâne încă până azi una din cele mai formidabile pledoarii, motivată cu dovezi scoase din istoria nației noastre asuprite, dovădind că „toate uniunile făcute cu Ungurii în decurs de o mie de ani au fost pentru Români nenorociri”. Incepând cu Unirea cu legendarul Tuhutum, după moartea lui Gelu și continuând cu cea a nemeșilor unguri cu nemeșii români din 1437—38, cu cea cu calvinii, cu cea cu greco-catolicii, toate aceste uniuni au fost înfrângeri și secături ale nației române.

Discursul lui Simion Bărnuțiu trebuie recitit și Bogdan Duică a făcut un mare serviciu reeditându-l și comentându-l după ediția de la Viena, în A. Papiu Ilarian, „Istoria Românilor din Dacia superioară”, Viena 1852, tom. II p. 307-363 și ca broșură separată și anume ca anul IV din „Magazinul istoric pentru Dacia”.

„Să-l citim încă odată”, zice mult regretatul Bogdan Duică, „căci el vorbește încă și viitorului”.

Cităm câteva idei și puncte de vedere, la întâmplare:

„Cine să nu se miște acum, care popor să nu se aprindă de acest spirit dumnezeesc, ce anunță căderea servituii la toate popoarele, renașterea Europei prin libertate?” și mai departe:

„Acum nu mai e cenzură, a pierit amica întunecului dinaintea rozelor libertății și patroana despotismului s’a stins cu rușine din împărăție; de acum înainte nu va mai aștepta scriitorul cu lunile și cu anii întregi, după oare câte foi, care le dedese în mâna unui omorător de minte omenească”.

Dar de această mișcare de renaștere a libertății Ungurii se slujesc pentru a șterge privilegiile Ardealului și „a contopi” toate popoarele neungurești într-o singură națiune, „națiunea cea mare și tare ungurească”. Uniunea aceasta o propun Ungurii și intențiile lor, adevăratul lor scop reese din raportul ce a existat între Unguri și Români timp de un mileniu.

„Decretul Tripartit” adică legile adunate de Verboczi, nu fac de cât să consfințească o stare de fapt, care dăinuia de multă vreme înainte. Ele nu făceau de cât să consfințească prin lege, dreptul care-l condamna să sufere ori ce apăsare din partea „nobililor” și pentru securitatea lor au legat poporul de glie (glebae adscriptet). Constituția, această garanție a drepturilor și libertății poporului la popoarele civilizate, devine „paladiul” privilegiilor nobilimii ungurești, care singură „dimpună cu popii cei mari” are drept de a pune legi și „nu e instituție rea în dreptul roman și în legile barbarilor, care să nu o fi luat Ungurii în Constituția lor”...

„Verboczi, urmează Bărnuțiu, numește și gințile pe care le fulgeră cu anatema rusticității eterne și a acestui despotism înfricoșat”, iar printre ele se află bine înțeles și ginta noastră.

Dar Ungurii, urmează el, nu se mulțumesc a lipsi de libertate națiunea română, „ci o și calomniază, zicând prin organul legislativ că e „o națiune de jos” și osebind-o astfel ca mai prejos de cât Ungurii din popor, care erau și ei priviți tot ca umili și întunecați rustici, alături de strălucirea și cultura aristocrației.

Enumeră apoi toate umilirile și jignirile ce decurg asupra tuturor instituțiilor și așezărilor bisericești ale Românilor și căutând a ademini pe cei mai de seamă dintre ei, atrăgându-i și deslipindu-i de nația lor prin „cărțile de nobilitate”, iar pe preoți prin avantajile de salarii și pământuri, date lor ca preț al uniunii cu biserica catolică.

Partea cea mai admirabilă a discursului său este însă în acele pasagii în care face analiza principiilor constituției aplicate cu perfidie poporului asupritor.

Libertatea? Dar „libertatea cea adevărată a oricărei națiuni, zice el, nu poate fi decât națională”.

Egalitate civică? „plus valet favor in iudice, quam mille leges in codice”... și cum nu poate fi nimeni drept în cauza sa, așa nu poate fi o națiune judecătorească dreaptă peste alte națiuni”.

Cât despre libertatea religioasă ea nici nu poate fi pusă în discuție în 1848, când în 1842 deputații Ungurilor în Cluj „stăteau de capul episcopilor din Cluj ca să traducă cărțile bisericești în limba ungară.

Dar fără libertate nu e posibilă nici cultura și aci urmează o descriere magistrală a urmărilor adaptării culturii ungurești în limba ungară de către Români. La fiecare pas cugetări și maxime turnate în bronz și menite a forma crezul naționalismului în ori ce clipă a istoriei noastre.

El ar trebui citit în clasele superioare ale liceelor și studenților universitari ca cel mai bun îndreptar pe vremurile acestea turburi, constituind astfel prăznuirea cea mai potrivită a lui Simion Bărnuțiu și împlinind dorința lui G. Bogdan Duică, ce l-a reeditat și s’a îngrijit nu numai de comentarea sa plină de știință ci și de răspândirea printre noi și mai ales pentru tineretul nostru.

I. S.



Mănăstirea Cozia

Călugărița Theofana

Se cunoaște, din „Legende române” ale lui Bolintineanu, dramatica — nu numai teatră — irumpere în schitul dela Cozia a unui purtător de vești îngrozitoare:

*Lângă Olt la monastire
Vine un ostaș din plai
Și întreabă cu grabire:
„Unde-i muma lui Mihai?”*

Misiunea tristul vestitor și-o îndeplinește sobru: prin două stihuri ce



Mihai Viteazul

— în trăgănarea cu care ne-au deprins dialogurile bolintiniene — surprinz într’adevăr:

*Maică schimnică, suspină:
Nu mai este fiul tău!*

De-aci încolo, însă, inspirația îl părăsește pe poet. Căci în locul unei mame adânc-indurerate, ostașul din plai găsește o femeie ce declamă:

*Adevăr tu spui: el este
Fiul meu cel prea iubit
Dar tu poți a-mi face veste
Pe români de i-au unit?*

După care urmează o tiradă ce nu-i decât o versificare anachronică a literaturii propagandistice din anii premergători unirii principatelor:

„Știrea ta e tristă foarte” spune mama lui Mihai; și adaugă:

*Nu că fiu-meu a murit
Dar că chiar prin a lui moarte
Pe români n’au desrobii!*

Or iată că între documentele mănăstirii Cozia aflătoare în arhiva Statului din București, se găsește un act datat astfel: „veleat 7111 maseța Noembrie 8 dni” ceea ce înseamnă: „anul [dela Hristos] 1603 luna Noembrie [în] 8 zile”. E un act de danie al călugăriței Theofana, scris — cum bine spune Onciul — „într-o frumoasă

cirilică românească și într-o limbă plină de duiosie și, prin conținut și ca formă, de un deosebit interes istoric și filologic”. L-au publicat rând pe rând: Al. Papiu-Ilarian în „Tesaurul de monumente istorice pentru România” (tomul I, 1862) și C. D. Aricescu în „Revista istorică a Arhivelor Române” (1876). Dimitrie Onciul a dat, însă, cea mai desăvârșită transcriere a acestui act prețios, în „Convorbiri literare” dela 1 August 1901.

În acest document, Theodora ajunsă — prin călugărie — maica Teofana, nu mai apare ca un dur surogat cornelian, ci ca o mamă în toată puterea și duiosia cuvântului. Desprindem un pasagiu:

*„Eu roaba Domnului Isus Hristos
călugărița Theofana, mama răposatului
Mihail Voevodul diin Teara Rumânească,
viețuit-am viața aceștii lumi deșartă,
cum zice și preamândru Solomon:
deșarta deșartelor; și de toată deșartă,
și înșelătoare, și furătoare de suflet;
și am petrecut lumeaște destul în tot chipul
în viața mea, până ajuns și la neputința
bătrânețelor mele și la slăbiciunea mea
în svânta mănăstire în Cozia, la lăcuța svântei
Troife, și la răpaușul răposatului Mircei
voevoda, și trăiu deajuns de lui și svântul
cin călugăresc, drept plângerea păcatelor
mele. Aciș mă ajuns și veastea de svrășirea
zilelor drag fiului meu Mihail voevod,
și de sărăcia doamnă-sa și a coconilor domniei
lui prin țările streine. Fui de plângere și de
suspine zua și noaptea”.*

Și de vreme ce Theodora pomenește



D: Onciul

Eclesiastul (sau Propovăduitorul) vechiului Testament, găsim că nu trebuie să fie cineva „prea mândru” — adică înțelept — Solomon ca să vadă că adevărata mamă a lui Mihai Viteazul nu este în legenda lui Bolintineanu, ci în actul transcris de Dimitrie Onciul.

BARBU LAZAREANU

FATALITATE

Pe banca tare de lemn. Telemac ședea cu capul sprijinit în palme, în timp ce gânduri pesimiste îi asaltau creierul.

„Mă vor condamna cu siguranță, își spunea el abătut. Nu trebuie să-mi mai fac nici o iluzie, căci totul e zadarnic. Sunt pierdut, sunt pierdut cu desăvârșire! Voi fi pedepsit pentru o faptă pe care n'am săvârșit-o. E teribil, e groaznic, e monstruos!”

Ridică puțin capul și privi pe soldatul care-l păzea. Era un flăcău tânăr de tot, cu un cap mare și pătrat și cu o figură de prostănac. Scosese din buzunarul pantalonilor o bucată de pâine neagră și un castravete și mânca liniștit, mișcând încet fălcile și privind un punct invizibil din fața lui. Din când în când se oprea din mestecat și rămânea pe gânduri de parcă ar fi voit să asculte ceva ce se petrecea undeva, departe.

Telemac scoase o țigară din tabacheră și i-o întinse. Soldatul se uită la el cu neîncredere, fixându-l cu niște ochi spălăciți și imobili. Luă țigara, o învărti nehotărât între degete, o mirosi și, însfârșit, se decise s'o bage în buzunar. După aceea, continuă să muște din bucata de pâine și din castravete și să privească neclintit peretele din fața lui.

„El e fericit, gândi Telemac; el măne va fi liber, pe când eu... Oh, Doamne, Dumnezeule, se poate oare faptui o nedreptate atât de mare?”

Toată viața fusese un om nenorocos. Tot ce întreprindea, îi ieșea pe dos. În afaceri comerciale pierduse bani, femeile pe care le-a iubit l-au înșelat. La jocurile de noroc pierdea regulat și acum, ca să pue vârf la toate, iată-l pe punctul de a înfunda pușcări, acuzat fiind de o delapidare pe care n'o săvârșise. Căci nu putea încăpea nici cea mai mică îndoială că va fi condamnat. Nu se putuse desvinovăți prea bine, fiindcă toate împrejurarile erau împotriva lui, iar avocatul (de unde naiba l-a mai găsit și pe molăul acela?) plecase cu atâta stângăcie, încât parcă și el era convins de vinovăția clientului.

Ce poate face un biet om în fața nenorocului? Auzi pe câte unii spunând că omul trebuie să-și facă singur norocul. Ehei! dacă aceasta ar fi adevărat, apoi atunci cu siguranță că el, Telemac ar fi acum cel mai norocos om din lume, căci voința de a înfrânge ghinionul nu i-a lipsit niciodată.

Totuși o umbră de îndoială i se strecură în suflet. Oare, într'adevăr, făcuse el în viață tot ceiace trebuia să facă? Cine știe dacă nu au trecut pe lângă el momente favorabile de care n'a știut să profite?!

Telemac simți cum îl străbate un fior de frig prin spate. Peretele de care își rezemase spinarea era rece și umed. Și cu toate acestea, afară era soare; dar razele lui fierbinți nu puteau pătrunde aici, în cămăruța aceasta, mică și igrasioasă. Sunetele și zgomotele străzii de abia se auzeau, surde, vătuite de par'ar fi venit dintr-o altă lume.

Telemac avu o clipă senzația extrem de ascuțită și de precisă a vieții îngrozitoare ce avea s'o ducă de acum înainte. Oare câți ani de închisoare îi vor da? Trei, patru, cinci? Peste câteva minute, când îl vor chema din nou în sala de judecată, va ști cu precizie.

Băgă de seamă că începuse să-i clănțane dinții în gură și vru să se stăpânească. Se îndreptă din șale, își înălță capul și aruncă o privire speriată, împrejur.

Soldatul nu mai mânca. Acum părea că-l supără ceva, căci se agita într'una lângă el pe bancă, ca și cum ar fi înțepenit stând și ar fi vrut să-și desmorțască mădulele. Telemac observă cu mirare, că pe fruntea sentinelei apăruseră broboane de sudoare, care se prelingeau încetisor, peste obrajii pământii.

— Ce e, camarade, se ai ?

Omul vru să răspundă ceva, se răsgândi, se mai suci de câteva ori pe bancă și în cele din urmă se ridică în picioare.

— Domnule, mormăi el, vă rog... să vedeți... mă doare... mă duc puțin până afară.

Telemac abia putu să-și ție răsul, într'atât era de caraghioasă înfățișarea zăpăcită a flăcăului.

— Bine, camarade. Du-te și n'avea nicio grijă. Eu te aștept aici!”

— Zău, domnule, vă rog să nu vă mișcați că vin numaidecât.

Soldatul își luă arma, mai stătu odată pe gânduri și în cele din urmă se repezi spre ușă pe care o lăsă deschisă în urma lui.

Telemac rămase singur în odața tristă și întunecoasă.. „Bietul băiat” gândi el, privind în urma militarului. Se ridică și el de pe bancă și începu să



Asasinul lui Abraham Lincoln

„The unlocked Book” a făcut mare impresie în lumea anglo-saxonă. E în adevăr o carte neașteptată: memorii despre John Wilkes Booth, scrise de sora sa Asia Booth-Clarke.

John Wilkes Booth a fost un actor de mare succes în America, fiu de actor și fratele celui mai fin și mai talentat actor al timpului său, Edwin Booth. Dar faima sa cea mai zgomoasă i-a venit din faptul că a fost asasinul lui Abraham Lincoln. Autoarea a scris aceste memorii ca să-l facă mai puțin urât publicului pentru fapta sa. Ele au fost scrise prin 1888, dar au fost luate în cea mai mare taină până în prezent, după recomandăția autoarei și aceia a tatălui lui Miss Eleanor Farjeon, care le prefăcează și s'a îngrijit de publicarea lor.

Familia Booth, scrie miss Fargeon în prefață, este „o familie fatală”. Tatăl, un temperament sălbatic de actor, era cuprins adeseori de adevărată nebunie; în tot timpul se pune în evidență prin excentricități de tot felul și prin aversiunea sa bolnavă pentru sângele de animal. Edwin, marele talent al familiei, era un melancolic, care, cu ocazia morții unui prieten, scria că moartea este cel mai mare bun cu care Cel Atot Puternic a dăruit omenirea. Asia Booth, când era copilă, avea de luptat cu o fire veșnic nemulțumită și bodogănită. A reușit cu timpul să se domine, dar în fotografiile apare cu o figură posomorită și gravă, de și foarte frumoasă. John Wilkins, în care aceste predispoziții către tragic și-au găsit eșirea fatală în asasinat, era al nouălea copil. La școală era un copil ambițios, care căuta să facă acte de distrugere și visa să săvârșească o faptă care să-l facă celebru în cursul mai multor generații.

Astfel mărturisirea el unui prieten că ar dori să i se ridice un arc sau un monument la intrarea în Mediterana, lângă Gibraltar și altul pe coasta din fața a Africii. „Voi părăsi totul și nu mă voi odihni până ce nu voi găsi și nu voi arunca peste valurile mării ceva mare... Îți spun, voi săvârși ceva care să întrecă tot ce s'a săvârșit de oameni până în prezent”.

Cu sora sa a trăit însă în cea mai desăvârșită prietenie, petrecându-și tinerețea la o moșie, unde se retrăsese tatăl său și ducând o existență idilică. Ca om, zice sora sa, era fascinant prin modestia și binevoitoria lui purtare. „Știa să asculte”, calitate rară. Pe

se miște prin cameră, ca să se mai desmorțască puțin. Se apropie de ușă și privi afară, pe coridor. Nu era nimeni. Depart, în fund era o altă ușă care...

Gândul apărură deodată, neașteptat, fulgerător, imperios. Să fugă, putea să fugă! O clipă de curaj și va scăpa de nedreptatea groaznică ce i se pregătea. Planuri de viitor începură să i se învântească în creier cu o iuțea vertiginosă.

„Se va ascunde câtva timp la Nina. Nimeni nu cunoștea legăturile lui cu Nina. După aceea, va găsi o modalitate ca să poată pleca undeva, în străinătate, unde, cu cele două sute de mii de lei pe care le avea, — va putea să-și înceapă o viață nouă”. Totul i se părea nespuse de simplu și de clar. Niciuna din greutățile ce le-ar putea întâmpina, nu-i venea în minte. De altfel orice ar putea surveni, i se părea acceptabil față de grozăvia de a-și

scenă, cu privirea pierdută în depărtare a ochilor săi întunecați, semăna a fi o figură din poemele lui Edgar Poe. Inteligența sa părea a fi mai mult așezată și solidă, de cât ascuțită și intuitivă. Din clipa în care s'a hotărât să fie actor, nu și-a cruțat puterile în studiul rolurilor din dramele lui Shakespeare, dar avea preferință pentru caracterele Romanilor, hotărâte și ferme, mai mult decât pentru dilettantismul princiar al unui Hamlet sau ușurătatea zglobie a unui Petruccio.

Memoriile Asiei Clarke devin însă mult mai fragmentare după ce acesta părăsește casa părintească. Din aspectele fugitive pe care le prinde în această epocă în sufletul fratelui său, nu se deslușește pentru ea starea sufletească ce l-a împins pe John Wilkes la omorul lui Lincoln. Aflăm doar cât de mult simpatiza el cu statele din Sud, aflăm apoi de un proiect pentru a răpi pe Lincoln. Nu se deslușește însă bine din aceste memorii dacă actorul care striga pe scenă cu furie și desperare „Sic semper tyrannis” era în adevăr convins că „președintele rebel” avea intenția să devină rege și că trebuia suprimat spre a scăpa America de ororile monarhiei. Dar mai ales autoarea memoriilor vrea să nege cu hotărâre că fratele ei ar fi fost nebun. Reticențele lui Mrs Clarke devin tot mai multe cu cât povestirea despre fratele ei se apropie mai mult de deznodământul tragic. Totuși, când povestește că, el în agonie, rostește vorbele „Spuneți mamei mele că am murit pentru patria mea”, ea scrie: „Mai sigur de cât ori ce este că el a murit în zadar”. Deci a sacrificat fără vreo convingere tot ce avea pe pământ: frumusețea, tinerețea, popularitatea, o mare iubire omenească, excelență în profesiune, un creier în plină putere, sănătatea și puterea sa de atlet, bogăția sa materială, unei „cauze”, „cauzei sale”. Sora sa încheie: „Omul acesta a fost nobil în viața sa, și-a pus în primejdie mântuirea sufletului, și a fost curajos în fața morții. Cu toată fapta sa, a fost înmormântat creștinește și necunoscutii i-au acoperit mormântul cu flori”.

Cu toate neîndemânările stilului, spontaneitatea și căldura convingerii sale fac din aceste memorii o cronică emoționantă, chiar dacă este părtinire și generozitate ca în orice epitalf de pe mormânt.

petrece câțiva ani în închisoare. Făcu un pas în coridor. Cu toate că era răcoare, tot trupul îi era plin de nădușeală; genunchii îi erau moi ca de vată, iar inima făcea salturi nebune în piept.

Încă un pas — șovăitor — încă unul și apoi ceilalți urmăriră mai siguri, mai hotărâți. Deschise ușa din fundul coridorului și se găsi într'altul mai larg, în care circula o mulțime de lume. Mai încolo era o altă ușă care dădea în stradă.

Își stăpâni cu greu, dorința de a o lua la fugă.

— „Calm, trebuie să fiu calm, își repeta el mereu, căutând să-și ia o înfățișare cât mai liniștită. Avea impresia că plutește sau că trăește în vis. Când se văzu în stradă, se opri o clipă ca să-și potolească bătaile inimii. Respiră adânc și privi, emoționat, razele soarelui, — ca și cum nu le-ar mai fi văzut de ani de zile. După aceea, porni repede spre stația de tramvaie și se urcă în primul care veni. I se părea că toți oamenii din jurul lui îl priveau curios. Ca să scape de senzația aceasta neplăcută, începu să se gândească la cele ce avea de făcut.”

Așa dar iată-l pe jumătate salvat. Ar fi fost nedrept, ar fi fost monstruos să ispășească o vină pe care n'o avea. Ce noroc nemaipomenit a avut cu bietul flăcău care-l păzea! Pe urmă a fost deajuns un moment de hotărâre, de curaj și iată-l liber! Tot au dreptate acei ce spun că omul poate să-și facă singur, norocul. Dacă ar fi ezitat câteva clipe, acum ar fi în aceeași odață întunecoasă și umedă, în tovărășia soldatului cu ochi spălăciți și obraji pământii. A rupt-o odată pentru totdeauna cu ghinionul. De acum încolo nu va mai pleca umil, grumajii sub loviturile soartei. Va reacționa, va lupta, va profita de fiecare clipă propice din viață. Acum însă, trebuie să fie prudent și cu sânge rece și totul va merge bine.

Tot timpul, până ajunse la casa unde locuia Nina, gânduri multe și felurite îl asaltau, fără răgaz.

Când îl văzu în prag, Nina dete un țipăt și fu cât p'aci să leșine.

— Telemac, tu?

— Eu, răspunse el laconic și se prăbuși pe un scaun, sfârșit de emoțiile prin care trecuse. Ii povesti și ei totul cum se petrecuse și îi împărtăși planurile de viitor. Vor fugi în străinătate, undeva pe malul mării sau într'un orașel în mijlocul munților și acolo vor deschide o prăvălie sau o cârciumă și își vor înjgheba o nouă viață. Ea va scăpa de grija zilei de mâine; nu va mai trebui să muncească din zori până'n noapte, cum făcuse până acum; iar el... el va scăpa poate, de ghinionul ce-l urmărise, cu ferocitate, toată viața.

Făcură planuri până târziu, după miezul nopții și adormiră fericiți. A doua zi dimineață, cum se trezi, Telemac o trimise pe Nina să-i cumpere ziare. Luă primul pe care pusese mâna și începu să-l cerceteze cu înfrigurare. În sfârșit, într'un colț, găsi ceace căuta. Era o informație de câteva rânduri care purta titlul:

„Evadarea fostului casier Telemac Prepelițeanu”.

Ceti, cu sufletul la gură:

„Ieri, pe când aștepta sentința într'o cameră de lângă sala de judecată, Telemac Prepelițeanu, care după cum se știe, era învinuit de defraudarea societății „Colomba” al cărei casier fusese, profitând de faptul că sentinela care-l escorta, îl părăsise pentru un moment, a dispărut fără urmă. Nu e lipsit de haz amănuntul că susnumitul tocmai fusese achitat de cele ce i se imputau. Verdictul nu va mai avea însă valoare, căci procurorul a declarat imediat apel, evadarea inculpatului fiind proba cea mai evidentă a culpabilității lui”.

PETRU ȘERBANESCU

CARTEA ROMÂNESCĂ

Cronica literară

Octavian Goga

Dacă din inima Sibiului o iei la vale pe lângă vechile căzărmi austriace, pe drumul numit acum Octavian Goga, după o bună bucată de uliță largă de mahala ardelenescă, cu dughene și casemate, aerul se întuneacă de copaci și se umple de un miros funebru de putrefacție silvică. Un cimitir își arată pe stânga zidurile sale mohorite și prin grilaje pajistile cu iarba de o grasă verzime.

Apoi drumul intră într-o adevărată pădure de stejari înalți așezați în rânduri ca niște cătane printre trunchiurile cărora se zăresc creștele munților. Este Dumbrava zisă și Jungerwald, codru ciudat, înalt ca o catedrală fără catapetează, de o sălbăcie supraviețuită de om, părând câteodată parcul unui oraș, dar fiind totuși o pădure adevărată care prelungindu-se într'alte se urcă până în Carpați, căci de aci încolo suntem la marginea așezărilor omenești și potecile satelor se pierd în pustietatea munților. Pe întunecata șosea trec din când în când care cu trunchiuri mari de copaci și pe lângă ele bărbați cu tichie de păslă pe cap asemănătoare cu pălăria lui Hermes, cu ițari albi așa de strânsi pe pulpe încât toată mușchiulatura e proeminentă. Oamenii sunt tăcuți, serioși, cu liniile feței puțin cam obosite și salută cuvințios pe domni. Din când în când trec muieri cu straițe vârgate pe umeri, în tipicul port făcut din iie albă cu mâneci largi și din surte negre. Ele sunt mai iuți la mers decât bărbații, cu umerii mai încărcați și din pasul tanțos și trăsăturile geometrice, băbești, ale feței ghicești, dărzenia lor, umoarea lor mișcătoare. Dela o vreme pădurea se împuținează și în fund se zăresc creștele străne una într'alta a unor munți nu prea înalți în poalele cărora albesc turtile ascuțite a două biserici. Drumul iese la loc deschis păzită de o gardă de copaci drepti și înalți. Un râu repede se aude rostogolindu-se prin apropiere. Pe stânga valuri de dealuri desfăcute din munții din zare și acoperite pe culmi de păduri sunt brăzdate de arături. Calea trece pe un podeț, se apropie de apa care se vede rostogolindu-se pe trepte de piatră fumurie ca ardesia, apoi lăsând arături și joagăre înapoi, începe să urce pe o uliță cu case albastre, acoperite cu olane. Ulița se lărgeste apoi, luând-o dealungul apei care trece gâlgâind prin mijlocul satului. Mai spre inima ei, se văd ulițe în dreapta și altele în stânga, toate mergând în sus, căci satul e strâns tot de-alungul apei în punga munților. Când vremea e ploioasă, apa aleargă nebulă pe fundul de holovani abia oprită de un zăgaz, atingând cu spinarea podețele.

Când vremea e senină rațele se dau peste cap în ea. Un miros pătrunzător de țărle te izbește și dacă e pe înserat te poți împiedica de îngrămădirea de oi ori de bivolițe mânașe spne case dealungul parapetului, râului. Pomi deși, îndeosebi nuci, grași de umezeală, se apleacă din ogrăzi pe marginea torentului. Satul e întins dar simplu, urmând întocmai configurația locului. Ulița principală urmărește mai departe apa, mergând pe sub râpe pietroase, sărace încât casele se lipesc din ce în ce mai mult de pereții dealului, rămânând fără bătaură. Din mijlocul uliței mari, spre stânga o stradă mai arătoasă, pietruită bine, o ia în sus spre un fel de platou unde o biserică mare de zid, domină o piață. Biserica are pe pereții exteriori zugrăviri iar în tindă sunt înfățișate toate muncile iadului pentru tot soiul de păcătoși de la înșelători până la femeia precurvă. Pe aci prin apropiere, unde este

și școala, se ține târg, unde femeile îndeosebi vând brânză de oi. Satul aici se întinde pe poalele mai blânde ale dealului. Un alt drum zis sub costiță ocolește același deal încă din capătul satului. Dacă te urci pe aici, te găsești pe un platou plin de arături, de unde privești satul în fundul văii este feerică. Peste deal este o nouă vale cu parcurs apoi un alt deal la capătul căruia o perdea de copaci te oprește. De acolo se zărește departe câmpia Sibiului și se rostogolește în vale peste



Octavian Goga

marginea altei ape, viile simetrice ale sașilor din Cîsnădioara. Mai departe, scipește Cîsnădia. Dacă dimpotrivă o iei pe ulițele din dreapta drumului satului, te ridici pe pereții ceilalți ai văii. O uliță urcă la deal spre țințirim, lângă o biserică, unde Șaguna doarme într'un mic mausoleu străjuit de doi lei de piatră. O altă uliță zisă a popilor, fiindcă precum se vede, locuiau pe ea, fețele bisericesti, e pe dâmburile din partea aceasta. O răpă enormă, muntoasă, sprijină această aripă. Pe ea oile și vitele se cațără la pășune, având departe în vale privești Sibiului. Tâind satul în această parte, descoperi în curând o altă vale paralelă și un alt râu gâlgâitor. Este Steaja care se unește cu râul cel mare la intrarea în sat. Deci tot satul stă la îmbucătura celor două văi, isgonit în munți pietroși, la marginea lumii, rupând câteva lanuri din dealurile dinspre Cîsnădioara și din cele dinspre Poplaca.

Oamenii sunt în genere săraci, istoivi de muncă, satul fiind împins în munții pietroși, fără locuri de arătură. Cei mai înstăriți au câteva bucăți de semănături ori de fâneată, risipite, „la deal”, uneori la depărtări mari. Când prin August lumea merge la coasă, pe la colibi, satul rămâne pustiu în paza câtorva mătuși și a copiilor. Dar sunt și oameni cu stare. Unii au turme duse la munte sau fac cărăușie cu blăni de brad. Satul este foarte vechiu, pomenit în documente din evul de mijloc cel mai îndepărtat și asta se vede pe fața oamenilor și uneori în degenerarea lor. Femeile nu sunt așa frumoase ca prin părțile Siliștei, ci osoase, cu fața anguloasă, predispușe la obesitate. Ele au vorba arțăgoasă, repezită, sunt negustorese de brânzeturi în burduf și de carne de oaie și cu o mână în șoldul lat, aruncă numaidecât înapoi pe tarabă cu pofidă marfa care nu place târgovețului. Când îmbătrânesc se dovedesc a fi foarte de treabă numai vorbărește și pline de ambiție familiară. Cum bărbații sunt tot duși după treburi cu simbrie, femeia face toate. Ea negustorește, ea tocmește argați la coasă, ea doboară merele din pom și le usucă pe cuptor, ea aduce

dovleci de pe deal pentru porci lăsându-se doborâtă de greutatea lor. De obicei nu prea stă prin casă și nu cam țese, absorbită de muncile pe dinafară. Deci, răsănăreanca nu face haznă mare de casă pe dinăuntru, plăcându-i însă din mândrie să aibă acaret frumos.

De aceea dacă gospodăriile pot părea cam sărace satul are înfățișare măreață. Un gospodar ține să aibă întâi de toate o poartă mare de zid streșinită cu olane, cu două mari canaturi de lemn, închise pe dinăuntru printr'un drug. Ograda e deci o cetate între două curți vecine. În fund este un grajd pentru cai, din bârne încheiate și vâruite, cu pod sus pentru otava de fân și pâlnoi de lemn până în iesle. O poartă se închide hermetic peste livada din fund care urcă de obicei pe deal, pe unde femeile coboară mai bucuroși spre casele lor.

Ei dorm vara mai mult prin pod și pe afară și stau pe lângă vatră în căsoaie. În casa din față privind în uliță, larga poartă prin două ferestruici zăbrele întră rar. Ea e compusă în deobște dintr'un cerdac de lemn năpădit de o viță grasă, prea verde, cu un fel de laviță deasupra boltei dela pivniță, pe care poți dormi. Înăuntru sunt vreo două-trei încăperi. Grinzi afumate de stejar apasă de aproape asupra capului și pereții ondulați trădează bârnela de dedesubt. Mobila e simplă tipică. Patul e un fel de bancă îngustă, uneori cu sertar, putându-se lărgi, peste care stau grămadă pernele și straițele. De-alungul pereților sunt cuiere cu câni și bliduri, din ce în ce mai puțin țărănești. Toalele sunt prin lăzi, dar unii au și câte un dulap de haine, imitând stângaci, săsește, pe cele orășenești. O masă mare grea cam spre ferestre e înconjurată cu bănci cu spetează zugrăvite cu flori și datate. Unii mai au mese de poliță, lungi, vârgate pe câte o grindă. Icoane litografiate, de obicei catolice, (inimi scoțând flăcări ca bombele) sunt agățate în perete și pe lângă ele și unele amintind Impărăția.

Gospodarul e reprezentat în cătană într'un tablou litografiat în care numai capul e o aplicație fotografică. Și împăratul e înfățișat în tablouri în care flori și inscripțiuni sunt făcute dintr'o broderie de lănuri colorate acum tocite.

Răsănărenii fiind vechi sunt foarte legați între ei, mai toți rude unii cu alții, și grozav de simțitori la noțiunea de stare. Satul are clase sociale și câteva nume se repetă pe multe porți. Mulți se cheamă Vidrighin, Bratu, Sas, acest din urmă nume fiind privit cu oarecare ironie, bănuindu-se probabil sub el o descendență dela Sașii mai săraci dinspre Cîsnădioara, care când viile nu prosperă, se coboară cu picioarele lor lungi cu cisme, cu hainele îmbumbate și largele pălării de păslă. Răsănărenii nu sunt triști, jălalnici, ci, plini de treburi, umblători după câștig din care pricină se nasc și oarecari gâlceviri, și oameni bogăși, deveniți „domni” s'au răspândit de aici în tot cuprinsul țării.

În acest sat s'a născut Octavian Goga dar nu ca fiu de țaran curat ci de popă. Prin mamă se cobora din popa Bratu, la care trăsesse Eminescu adolescent, tată-său, Goga, nu pare de pe aici. Cu ochi ca apa mării, cu fața unei bătrâne de rasă străveche, părând tână prin convertirea în fizionomie masculină, Goga nu semăna cu totul a răsănărean. Totuși reprezenta în genere tipul ardelenului din punctele cele mai vechi. Era țaran fără în-doială, dar un țaran de o rasă așa de veche și neprimenită încât avea fineți de aristocrat. Liniile îi erau subțiate, ascuțite, oasele mici, delicate. Țărănia lui era nervoasă ca o nobleță și străinul care l-ar fi văzut lângă vitrinele lui cu vase de lut ar fi crezut

că stă în fața celui mai pur indigen. Ceeace era și adevărat. Făptura lui respira fineța aulică fără nici o umbră de snobism și vorbirea lui era țărănească și curtenească, precum e a domnilor în hrisoave. De aci din aceste locuri străvechi ale Ardealului au ieșit regi pentru coroana ungurească și probabil că în starea de țărănie de acum sunt amestecate vechi clase dispărute. Ceeace te izbește la Răsănari la unele femei mai puțin chinuite de munci este nespusa gingășie a liniilor, nobleța gesturilor, desinvoltura modestă. Ele par doamne deghizate în țărânci, făcându-și o petrecere din a merge la întors fânul cu grebla pe umăr.

La țară preoții nu trăesc altfel decât țaranii, fiind și ei niște gospodari cu treburi, ca și ceilalți muritori. Azi pe strada popilor, casa doamnei Gogoale, cum îi zic răsănărenii, bătrânei mame care și-a înmormântat cei doi feciori, stă mereu cu porțile închise. E o casă albă, mai îngrijită decât celelalte și prin crăpăturile porții se zărește umbra unei vegetații de grădină. Dar era o casă de țaran mai cu stare, azi tăcută, ferecată, precum începuse a fi, se pare, din tinerețea poetului:

*Trei pruni frățini, ce stau să moară,
Își tremur' creasta lor bolnavă,
Un vânt le-a spânzurat de vârfuri
Un pumn de fire de otavă,
Cucuta crește prin ogradă
Și polomida-i leagă snopii...
— Ce s'a ales din casa asta,
Vecine Neculai al popii!*

*De pe păreții ngâlbeniți
Se deslipește 'n pături varul
Și pragului îmbătrânit
Începe-a-i putezi stejarul:
Iar dacă razele de soare
Printre șindile făcu-și cale.
Văd sporul pânzei de pânjen
Și 'nfiorate mor de jale.*

Tatăl, deci murise de mult. El avea puțină gospodărie, oi de care ținea răbuș, argat care plesnea din bici după cai, ori după cornute și preoteasă care făcea treburi țărănești.

*Înfipt în meșter-grindă, iată-l.
Răvașul turmelor de oi:
Șiragul lui de creștături
Se uită atât de trist la noi.
Imi duce mintea 'n alte vremi
Cu slova-i binecuvântată,
— În pragul zilelor demult
Par'că te văd pe tine, tată.*

*Și par'că aud pocnet de bici
Și glas tremurător de slugă,
— Răsare mama 'n colțul șurii
Așează 'n cet merindea 'n glugă...
Induioșată mă sărută
Pe părul meu bălan, pe gură:
„Zi Tatăl nostru seara, dragă,
Și să te porți la 'nvățătură!”*

Copilul crește între popi și între dascăli, pe care-i va cânta mai târziu, și care se crede că erau destul de nevoiași:

*Voi să-i dați lui popa Naie
Liturghii o lună ntreagă,
Că-i sărac și popa Naie
Și n'are bucate, dragă.*

Și totuși poezia lui Goga nu e oglindirea vieții ardelenesti plane, care e aceea din Ion al lui Rebreanu, ci a unui Ardeal transcendent. Acum două decenii se putea vedea în lirismul lui o formă conspirativă de exaltație națională. Acum unirea s'a făcut și totuși poezia lui Goga, așa de nedreptățită de generațiile noi, rămâne. O înfiorare ca la cântarea în cor a unor psalmi te cuprinde citind aceste strofe:

*La noi atâția fluturi sânt
Și câmpuri de mătasă;
La noi sânt codri verzi de brad*

(Continuare în pagina 16)

Și-atăta jale'n casă.
Privighetori din alte țări
Vin doina să ne-asculte;
La noi sunt cântece și flori
Și lacrimi multe, multe...

Pe boltă sus e mai aprins,
La noi, bătrânul soare,
De când pe plaiurile noastre
Nu pentru noi răsare...
La noi de jale povestesc
A codrilor desigur,
Și jale duce Murașul
Și duc tustrele Crișuri.

La noi nevestele plângând
Sporesc pe fus fuiorul.
Și'mbrățișându-și jalea plâng:
Și tata și ficiorul.
Subt cerul nostru 'nduioșat
E mai domoală hora,
Căci cântecele noastre plâng —
In ochii tuturor.

Aluzia politică azi s'a stins, aluzie însă atât de fericit exprimată odată, încât fără exagerare se poate spune că Octavian Goga ne-a dat Ardealul. Dar azi a rămas liturghia stranie a acestor versuri simple, fără multă culoare, doar târăgănite și cu câte o vorbă mai bătrână? Care este taina lor? Este imaginea unei lumi care jalește misterios pentru o durere nenumită, sentimentul unei catastrofe universale. Firea înclinată la seriozitate și boare a Ardeleanului a fost ridicată la valoarea unui simbol. Mișcarea poeziei este procesională, dantescă și jalea a rămas pură, fără conținut. O voluptate de moarte stăpânește pe poet, ca pe orice om de societate veche și îngustă cu care viața se măsoară prin morminte:

De-oi muri la primăvară,
Să mă plângeți tu și mama:
Amândouă să mă plângeți
Și să vă cerniți năframa.

Nimeni, altul nu jelescă
Răposata voastră fală,
Și vă rog cu îngroparea
Nu vă faceți cheltuială...

Să-l chemați pe popa Naie
Să-mi citească din scriptură
Și să spună cuvântare;
C'am fost om cu'nvățătură.

Dar că m'am născut pe semne,
Intr'o zodie ciudată,
De m'a bătut nenorocul
De pe lumea asta toată.

Aci este „nenorocul” din lirica eminesciană, ideea unui destin ascuns care conduce firele vieții. E foarte puțină poezie a smulgerii, a înadaptării, ci mai mult, o frică în fața soartei, o dorință ca totul să fi urmat după legile lumii văzute:

De ce m'ați dus de lângă voi,
De ce m'ați dus de-acasă?
Să fi rămas fecior de plug,
Să fi rămas la coasă.

Atunci eu nu mai rătăciam
Pe-atâtea căi răzele,
Și-aveați și voi în curte-acum

FOTOGRAFIILE

TUTUROR VEJETELOR

DE CINEMA

APAR MINUNAT

REPRODUSE IN

EXCELENTA REVISTĂ

Cinema

24 pagini tipărite
la heliogravură 5 LEI



Un stâlp de bătrânețe.

M'ași fi înșurat când isprăviam
Cu slujba la 'mpăratul
Mi-ar fi azi casa 'n rând cu toți...
— Cum m'ar cinsti azi satul.

În poezia lui Goga este structura poeziei lui Eminescu, dar astfel acoperită încât abia se bagă de seamă. Goga e acela care a intuit mai bine geniul poeziei „Doinei” și a știut să-l continue cu materie nouă. Și Eminescu și Goga cântă un inefabil de origină metafizică, o jale fără motiv, de popor străvechi, îmbătrânit în experiența crudă a vieții, ajuns la bocetul ritual, transmis fără explicarea sensului. De aceea poezia lui Goga este greu de comentat, dar ea e cu mult deasupra goalelor cuvinte, de un farmec tot atât straniu și sguuitor. După Eminescu, Goga este fără îndoială întâiul poet mare, din epoca modernă și prin simplitatea aparentă a liricii lui sortit să pătrundă tot mai adânc în sufletul mulțimii, poet național totdeauna și pur cași Eminescu. Niciodată moartea unui om n'a produs mai multă durere unei nații, niciodată un om n'a fost mai iubit. Prin Goga suna glasul nostru cel mai dinăuntru, vechimea însăși a poporului nostru.

G. CALINESCU

Recenzii

Reviste românești

Răsăritul, număr festiv

Cu prilejul împlinirii a 20 de ani de la apariție, revista „Răsăritul”, de sub direcția d-lui general I. Manolescu, a apărut într'un număr festiv, tipărit în strălucind condițiuni tehnice și cuprinzând un bogat material literar și beletristic. În fruntea colaboratorilor acestui număr jubiliar se situează I. P. S. S. Patriarhul Miron, primul ministru al țării, care semnează un scurt dar profund gândit și simțit articol ocazional.

Vin apoi contribuțiile d-lor prof. G. Țițeica, membru al Academiei Române, G-rali I. Manolescu, C. Manolache, M. Olteanu, prof. W. Marmeliuc, Dr. Florin Codrescu, V. Mihăilescu-Nigrim, I. Agârbiceanu, Mihail Șerban, I. Dongorozzi, D. Smântănescu, Prof. Balantof, Preot Moisiu, Const. Goran, Lucia Sergiu Ionescu, Scarlat Preajbă, Nusi Tulliu, N. Pora, A. Mândru, D. Nanu, Dinu Rocco, Gallia Tudor, Dr. Sigmund-Sigma, I. Reiner Anselm, Gr. Trancu-Iași, Elena Eftimiu, N. Stahl și mulți alții.

În douăzeci de ani de regulată apariție, revista „Răsăritul” a căutat să răspândească lumina în cele mai obscure și mai depărtate colțuri de țară. Cu fiecare număr s'a vădit preocuparea permanentă a conducătorilor acestei admirabile publicații, d. general I. Manolescu, directorul ei, d-na Lucia Ionescu și d. Scarlat Preajbă (general Negreanu) redactorii șefi, de a cultiva frumosul. Iată de ce acești două-

zeci de ani de apariție sunt un strălucit stat de serviciu în slujba culturii. Nu putem încheia această succintă dare de seamă fără a face binemeritata urare: „La mulți ani!”

Ideologia tineretului și cultura

Numărul de pe Mai al revistei *Viața Românească* cuprinde pe lângă altele, și un studiu despre *Ideologia tineretului și cultura*, semnat de d. I. Constantinovskii.

Stabilind că „ideologia înseamnă procesul de gândire care apare în conștiința omului la o anumită fază a evoluției sociale, însă un proces greșit bazat pe o anumită cunoștință de clasă neadevărată, care contrazice realitatea”, iar în legătură cu înțelegerea acestui proces, că „numai atunci când înțelegem cum viața materială și realitățile sociale determină gândirea ideologică, putem să ne eliberăm de aceste reprezentări ideologice, de ideile dominante ale epocii, care sunt totdeauna ideile clasei conducătoare din acea epocă”, — autorul trece la analiza caracterelor specifice ale ideologiei tineretului nostru de dreapta, găsind, înainte de toate, religiozitatea mișcării de dreapta. Explicația acestei religiozități autorul o găsește în perspectivele mesianismului și destinului pe care extrema dreaptă le pregătește neamului românesc.

În actualele vremuri, studiul are o mare utilitate, pentru că scoate în evidență primejdii care apasă asupra noastră. Are însă și o scădere.

Înădins am făcut citatele de mai sus, ca să se vadă punctul de vedere, metoda întrebunțată de autor în analiza unor fenomene sociale. Este păcat însă că această metodă a întrebunțat-o mai mult principial, enunțând-o la început. Din această cauză, n'am putut afla cum „viața materială și realitățile sociale” au determinat gândirea ideologică a tineretului nostru de dreapta, atât de primejdioasă pentru interesele superioare ale neamului.

Din restul cuprinsului Vieții Românești, menționăm: Mihail Sadoveanu (Tristeți), Tudor Vianu (Proect de prefață), Tudor Arghezi (Bucureștii pe tablete), Al. Philippide (Promontoriu), Miron Parascivescu (Un cavalier al crepusculului), Ion Pillat (La iaz), Const. Georgiade (Originile naturale și formele biologice ale minciunii), D. Corbea (versuri), G. Călinescu (Cronica literară), Al. Graur (Cronica lingvistică), Stanciu Stoian (Cronica pedagogică), etc.

Miscellanea, Recenzii, Revista revistelor.

Cărți noi

G. Călinescu: Enigma Otiliei

D. G. Călinescu ocupă un rol de frunte în critica literară românească. Pregătirea d-sale, cuprinzătoare înțelegere a fenomenului estetic precum și faptul de a nu aparține nici unei biserice literare, scăpând astfel de sub

zona oricărei influențe, toate acestea fac ca aprecierile d-sale critice să constituie serioase și obiective îndreptare pentru cetitorul român. Acest rol nu-l face totuși să neglijeze muzele, rezolvând astfel în mod fericit controversa cumulului: critic și creator. Nu de mult d-sa ne-a dat o culegere de versuri impresionante, de-o concepție și-o factură cu totul inedită, iar acum în două volume masive, un roman.

Ce este „Enigma Otiliei?” Este un vast roman în care evoluează diferite tipuri și caractere, o orânduire de furi, patimi, slăbiciuni. Anecdota acestui roman, resfirată în două volume, nu poate fi înghesuită în succintul preluat al unei recenzii și nici nu interesează. Ea putea fi oricare alta. Este viața însăși, surprinsă de un ochi ager, viața împletită din sbuciumul bieților oameni, răi, buni, păcătoși sau desinteresate așa cum avem ocazia să-i întâlnim la tot pasul, din ciocnirea inevitabilă a pasiunilor și intereselor contrarii, viața în care imponderabilul hazardului răstoarnă socotelile cele mai bine puse la punct. Repetăm, anecdota nu are nici o însemnătate deosebită. Ceeace constituie însă valoarea acestei lucrări este zugrăvirea caracterelor și a tipurilor. Caracterizarea romancierului Călinescu s'ar putea formula în primul rând astfel: un mare, un desăvârșit maestru al zugrăvirii caracterelor. Oricare din eroii d-sale, începând cu Costache, bătrânul harpagon și sfârșind cu Otilia, eroina în jurul căreia se centrează întreaga acțiune a romanului, este un tip perfect realizat. Chiar și personagiile secundare, Aurica, Weissmann, Titi, Sohașchi sunt admirabil trasate. Dintre toți, se detașază însă figura secăturii simpatice Stănică. Realizarea lui este deadreptul antologică. Vin apoi scene, intrigi mărunte, sfârșiri și mașinațiuni de familie, copios înfățișate de autor, toate străbătute de nervura unui umor de cea mai bună calitate.

Acțiunea se petrece în Bucureștii vechi de acum trei decenii și în mediul unei familii, aparținând burgheziei mijlocii, iar atmosfera patriarhală antebelică și culoarea locală sunt calde și evocator realizate.

Intregul roman este condus dinamic, scris vioiu, scăpăraș, cursiv și investimântat într-o impecabilă ținută literară.

Când închizi cel de-al doilea volum al romanului în care scăpărașele de vervă și ironie la adresa eroilor se întretăie totuși cu accente de înțelegere și indulgență, îți rămâne în suflet o nelămurită melancolie pe care ți-o lasă adesea însăși viața cu bucuriile și tristețile ei.

ȘTEFAN TITA

A apărut

CASA DE PE CULME

ROMAN DE
OLGA MONTA

O admirabilă continuare a romanului NADIA, în care autoarea dovedește valoroase însușiri literare, dublate de o vie sensibilitate

LEI 60.—

EDITURA „ADEVERUL” S. A.

„Știință popularizată”

„Sfaturi practice”

„Radioteleviziune”

„Cinema”, etc.

publică în fiecare Sâmbătă revista

„RADIO ADEVERUL”

48 pagini ilustrate 5 lei.

Viața teatrală

„Fata de la garderobă” de
Fodor Laszlo la Teatrul Regina
Maria

Din multitudinea de piese pe care le-a scris autorul ungar Fodor Laszlo, „Fata de la garderobă” este cu siguranță una din cele mai slabe.

Nu știu de ce, directorii noștri de teatru se simt obligați odată cu venirea primăverii, să joace un repertoriu lipsit de orice estetică, pe motiv că afară ar fi cald. În definitiv, e momentul să ne întrebăm, ce are a face căldura și cu arta? De ce e neapărat nevoie de frig, pentru ca frumosul să poată fi perceput, de ce trebuie să tremure spectatorul pentru ca să priceapă sau să aprecieze o operă de artă.

Evident, nu e vorba aci de repertoriul grădinilor de vară. Ele își au rostul lor, în mijlocul căldurilor caniculare și niciodată nu ne-am gândit să înjosim acele reprezentații, pe care publicul le caută cu prisosință. Ne punem doar pe planul repertoriului de primăvară. „Fata de la garderobă” este o piesă foarte slabă, din multiple puncte de vedere.

Întâi fiindcă autorul a vrut să scrie o comedie și a realizat o melodramă. Pe urmă fiindcă, dându-și seamă că nu este în fond nimic de râs în tragedia tinerei fete de la garderobă, care este acuzată pe nedrept de furtul unei tabachere, a încercat să devină serios, grav, ridicând probleme de înaltă morală, de conștiință, de generozitate, și evident a căzut fie în vodevilul cel mai vulgar și neverosimil, fie într-o melodramă și mai penibilă și mai lacrimogenă.

Concepută într-un fel și realizată cu totul altfel, e clar că Fodor Laszlo și-a ratat lucrarea. Tehnic vorbind, tot eșafodajul comediei este superficial și în special tras de păr. Sunt momente când ai fi vrut să întrerupi spectacolul și să-i dai autorului ideea cea mai simplă care ar fi încheiat conflictul, încheind dela sine și desfășurarea spectacolului. Fodor Laszlo însă, intrat în acest angrenaj fals, era obligat să recurgă la artificii cele mai bătoare la ochi, pentru a-și menține interesul dramatic în picioare.

Să vă dăm un exemplu.

Tânăra Betty e garderobieră într-o cafenea din mahalaua Londrei. E o fată bună, cinstită, pură, credincioasă, etc. Pe la miezul nopții intră în aceea cafenea un individ elegant, cu fracul impecabil. E fiu de Lord și e beat. Omul la beție are diverse manii. Fiul Lordului vrea cu orice preț să dăruiască o splendidă tabacheră de aur tinerei fete de la garderobă. Betty nu vrea să accepte. Te poți opune unui om care amenință să distrugă toată cafenea, dacă tânăra fată nu primește tabachera? Evident o acceptă. De față sunt: un chelner, un piccolo, o femeie de la toaletă și încă o femeie care umblă după clienți. Patru persoane în total. A doua zi, Betty se duce la Muntele de Pietate să-și amanezeze tabachera.

În fața unui obiect atât de prețios, funcționarul cu drept cuvânt crede că la mijloc este vorba de un furt. Tânăra Betty e acuzată și condusă la co-

misariat. Ce ar fi fost logic să facă „Fata de la garderobă” decât să cheme la telefon cafeneaua unde era angajată, și să aducă pe cei patru martori ai scenei din declarațiile cărora ar fi reeșit nevinovăția ei. Ce face însă autorul? Lasă martorii în pace, și o pune pe tânăra fată să se lamenteze și să jure că e inocentă. Totul cade precum vă dați seama, într'un artificiu de cea mai vulgară speță. Martorii îi va întrebuița autorul, dar tocmai la sfârșit, după ce trec vreo două luni, la proces, timp în care au fost cum-părați de partea civilă — Lordul care dăduse tabachera și care nega fapta lui, fiindcă obiectul îi fusese dat în dar de către logodnica lui, o femeie ridicolă și care-l teroriza.

Se poate ușor constata câte efecte eftine și câte probleme de conștiință — una mai puerilă decât alta — a speculat Fodor Laszlo, în decursul celor cinci tablouri care au măcar meritul de a fi fost scurte.

Interpretarea a fost susținută de două elemente tinere care s'au dovedit în ultimul timp a trece de pe tărâmul speranțelor pe acela al realităților. E vorba de d-ra Madeleine Andronescu și de d. Ion Aurel Manolescu. Prima, care jucase cu atâta tact și atâta pătrundere în „Mansarda” a fost de data aceasta, deși mai sigură pe ea, mult prea artificial lacrimogenă. Desigur nu e vina d-sale, ci a regisorului care a învățat-o să joace astfel; am remarcat totuși la dânsa o tendință supărătoare de a juca melodramatic. D. Ion Aurel Manolescu, corect, poate chiar prea corect. A jucat cu multă însuflețire rolul avocatului, care apăra fata dela garderobă, dar s'a precipitat atunci când trebuia să pară indignat, debitând textul cu vreo zece cuvinte pe secundă. Evident nu se mai înțelegea nimic. Cel mai bun din toți a fost d. C. Lungeanu, un actor cu foarte multe posibilități, care niciodată nu pierde ocazia de a-și valorifica talentul.

Prezența d-lui G. Storin a ridicat nivelul spectacolului. Cu sobrietatea-i caracteristică, d. G. Storin a dat un colorit special întregului ansamblu.

Restul distribuției numără pe d-nele Renée Annie (care nu mai are puterea comică de altă dată), Nelly Sterian (din ce în ce mai stridentă) Sereda Sorbul și d-nii I. Taljanu, G. Chamel, M. Enescu, Mircea Axente, P. Nove, I. Constantinescu și Niculescu-Cadet (un foarte bun element).

Regisorul a rămas iar necunoscut. De data aceasta nici nu ne interesează numele d-sale, atât de searbădă și fără de viață a fost montarea piesei.

Atât textul cât și spectacolul, slabe, excesiv de slabe.

Premiul Teatrului Național

Stagiunea Teatrului Național se va sfârși peste câteva zile. Se va decerna atunci premiul Teatrului Național, pentru cea mai valoroasă lucrare românească reprezentată pe prima noastră scenă în decursul stagiunii 1937-1938.

E locul să reamintim cele câteva piese românești jucate în acest an teatral:

„Suflete tari” de Camil Petrescu; „Ion al vâdanei” de N. Kirilescu; „Sfântul a biruit” de Marcu Beza; „Regele Cristina” de Nicolae Iorga; „Povestea lui Don Juan” de Victor Eftimiu; „Merele de aur” de Vladimir Tudor; „Glumele destinului” de C. I. Aslan; „Cobaiul” de Th. Scortzescu, și „Pădurea spânzuraților” de Al. Mitră.

Asupra cărui autor se va opri Comitetul de direcție al Teatrului Național?

E prematur să riscăm un pronostic. Deaceia e mult mai bine să așteptăm rezultatul. Vom avea atunci ocazia să discutăm dacă premiarea a fost fericită sau nu.

GH. NENIȘIOR



Notele unui umil medic de provincie

De multe ori ni se spune:

— Eu cred că pe voi medicii, femeile vă desgustă și nu vă mai prezintă nici un mister.

E o eroare. Pentru noi medicii, femeia este tot așa de plăcută, delicioasă și atrăgătoare ca și pentru orice muritor, deși o vedem sub toate aspectele și mai ales sub toate aspectele anatomice. Desgustul ni-l dă însă o categorie mică de femei căreia îi lipsește darul bune îngrijiri.

Femeia este ca o cutie frumoasă de bomboane, atrăgător ambalată. Atâta timp cât cutia este ermetic închisă, e un mister, dar deschizând-o, nu știm pe care bomboană s'o alegem, afară numai dacă capacul cutiei nu ne trădează misterul printr-o hârtie de celofan.

Dacă te gândești bine la condiția sexelor în căsătorie, femeia este mai mult o întreținută. E moral. Bărbatul întreținut de o femeie capătă oprobiul opiniei publice. E imoral.

Femeia este totată o imoralitate. Prezența numai a unei femei în mijlocul unui cerc de bărbați o poți considera ca o imoralitate.

Dumnezeu ne-a dăruit femeia și viața de vie. Diavolul ne-a dăruit femeia măritată și vinul.

Nu am înțeles niciodată de ce părinții noștri care știu totul despre mariaj, ne îndeamnă totuși spre el. Probabil că-și închipuie că noi vom găsi ceva mai bun decât ei.

Bărbatul reprezintă vigoarea, munca. Femeia nu reprezintă decât imoralitatea. Tot ceea ce face femeia nu are nimic ideal, nimic nobil. Pentru ea totul este utilitar și ușuratec. Chiar când scopul este înalt, tot ceea ce face o face numai să placă bărbaților.

Suntem îndemnați spre căsătorie de către părinți, rude, prieteni. Se vorbește atât de mult rău de ea încât acest îndemn dovedește că există totuși și ceva bun într'însa.

Natura ne-a dăruit femeia și viața de vie. Bărbatul însă le-a transformat pe amândouă. Pe femeia a introdus-o în căsătorie și a făcut-o așa cum știm, de pe urma căreia se trage tot cortegiul nenorocirilor. Strugurele l-a introdus în butoaie sub formă de vin, de pe urma căruia se trage tot cortegiul nenorocirilor pe care le știm.

Un cetățean hipointelectual și cu spirit critic contradictoriu, dorește, ca răspuns misoginismelor mele, să publice o serie de aforisme „filo-feminine”. E trudă zadarnică. Se poate vorbi atât de puțin bine despre femeie încât subiectul este într'un extrem de scurt timp epuizat. Pe când oricât de mult rău s'a spus despre femeie nu s'a spus încă destul.

Am fost îndemnat spre căsătorie de către un prieten. Mai târziu a declarat cu sinceritate:

— Am vrut ca să se „ardă” și el.

Epictet recomanda căsătoria. Nu trebuie să vă mire acest sfat din partea unui înțelept care a trăit o viață în-

treagă singur până la adânci bătrâneți. Tolstoi care din tinerețe avea o dorință neînfrântă de a se căsători, a urmat sfatul lui Epictet și a fost nenorocit până la adânci bătrâneți.

Tot răul care se vorbește despre femeie are în vedere aproape exclusiv femeia măritată. Despre femeia liberă care nu este legată în lanțurile căsătoriei se poate vorbi ceva mai bine.

Deosebirea dintre o femeie căsătorită și una liberă este că o femeie liberă o vezi „în rate”, la intervale și scurte momente. Mereu dorită. Simți lipsa ei. E veșnic caldă. Încătușat în lanțurile căsătoriei pe femeie o vezi zi și noapte, până se răcește. Din această cauză nu există căsătorie în care la un moment dat bărbatul să nu caute un pretext ca să-și evile soția (voiajuri, distracții, club, afaceri).

Mărturisire de fată:

— D-le doctor, e pentru prima oară când cunosc bine un medic, că-i vorbesc, că-l privesc bine în față. Înainte un medic îmi inspira întotdeauna teamă. Când se anunța sosirea lui (cel mai mic dintre noi avea mereu puțină tuse) fugeam cu sora mea în odaia cea mai depărtată și nu eșeam decât când auzeam trăsura că pleacă. Acum văd, d-le doctor, că ești un om ca toată lumea. Nu-mi mai este teamă.

— D-ră, îmi dați voce să vă sărut drăguțele d-tră mâni; vedeți, doctorul nu mănâncă oameni și nu taie limba.

Ce plăcut e, după multe ceasuri de muncă, de grele concentrări cerebrale, de numeroase vizite, să fii chemat lângă o femeie frumoasă care se plictisește și care-ți spune:

— Mai stai puțin, d-le doctor!

Uși toate necazurile, toate frământările. Te simți bine, adâncit într'un fotoliu moale alături de o femeie drăguță care-ți vorbește, întinsă pe pat. Ceasurile trec iute. Renunși la toți clienții, respiri mai liber. Ești fericit că timp de câteva ore nu te-a deranjat nici un client plictisitor.

Medici, dacă sunteți obosiți, rugați-vă lui Dumnezeu să fiți chemați lângă o femeie drăguță.

Dr. J. K.

FEMEILE ÎN SPIONAJ

ROMEO ȘI JULIETTA
ÎN VEACUL AL XX-LEA

CEA MAI FRUMOASĂ
FEMEE DIN LUME

10 MAI ÎN TOATĂ ȚARA

MINUNILE ȘI
GROZĂVIILE JUNGLEI

Fotografii dela matchu-
rile Franța-România și
Rapid-Venus

Toate în excelenta revistă

„REALITATEA ILUSTRATĂ”

„REALITATEA ILUSTRATĂ”
CUPRINDE DOUĂ PĂRȚI:

24 PAGINI MARI tipărite la he-
liogravură în culori și
24 PAGINI SUPLEMENTUL
„DE TOATE PENTRU TOȚI”

48 pagini

10 lei

A apărut

PE URMELE TRECUTULUI

O CĂLĂTORIE ÎN EGIPT

de

C. ARGETOIANU

Un interesant volum de amintiri
cu numeroase planșe

LEI 70.—

EDITURA „ADEVERUL” s. a.

INSEMNARI ȘI POLEMICI

Turmă

Un autor, cu pretențiuni de gânditor profund, rostește această sentință definitivă:

Oamenii, iată o turmă de vite îndărătnici și cu copite.

Hm! Judecând după cum scrie chiar dumnealui, nu putem să-l contrazicem...

Prostia

Parafrazând pe Goethe, un literat exclamă:

„Prostie, cât mai multă prostie”.

Iată un lucru de care, chiar literatul în chestiune nu se poate văita!

Mama lui Mihai Viteazul

În legătură cu cercetarea literaro-istorică din acest număr: Călugărița Theofana, adăugăm că despre Theodora, mama lui Mihai Viteazul, au mai scris — între alții — I. C. Filitti („Mama și soția lui Mihai Viteazul”), N. Iorga în *Neamul Românesc* de la 26, 27 și 28 Iunie 1936 și P. P. Panaitescu în „Revista istorică română” vol. VII, fascicula 1, în studiul polemic: În jurul lui Mihai Viteazul și a nume în capitolul: Origina lui Mihai Viteazul. Acest studiu are și o interesantă anexă: un alt text al mișcătoarei dieate a „călugăriței Theofana”.

„Sfânta Elena” înainte de Napoleon

„Insula sicriu” are un trecut destul de straniu, ce i-a fost reconstituit după documente necunoscute până în prezent. Un erou picaresc, Machado, după ce a fost trădător și renegat în Indii, se refugiază în această insulă, ascunsă de Portughezi cu mare grijă.

El fusese mutilat prin tortură ca pedeapsă pentru crimele sale și a trăit aici ca un adevărat Robinson. Aventurile sale în această insulă scaldată în parfumurile Atlanticului, sunt mai interesante decât acele ale celor „O mie și una de nopți”, în cartea lui René Bouvier cu titlul „Sfânta Elena înainte de Napoleon”. Autorul este cunoscut în literatura colonială franceză și se afirmă ca o valoare prin opera sa erudită și amplexată cu care tratează marele figuri reinviolate din aventurile portugheze și spaniole, prin romane psihologice originale, în care pune în lumină pe creatorii industriei Indochinei, prin studiile sale economice, fiind în același timp un savant și un poet al vieții anecdotice a unor lumi nu numai necunoscute, dar și nesocotite la adevărata lor valoare. Ceea ce face însă adevărata valoare a operei lui René Bouvier este simțul misterului naturii, care creiază tot atât de minuni, cât și monstruoziități.

Scrisori de dragoste

René Vaudevoir a publicat 219 scrisori ale lui Verhaeren, către acea ce a fost logodnica și apoi tovarăsa sa de viață, ce sunt un adevărat poem de iubire curată și frumoasă.

În prefață el arată etapele vieții și stărilor sufletești din epocile vieții marelui poet. Cele mai frumoase pagini sunt acele în care se descrie viața radiând de fericire din „Caillou-



qui bigue” modestul lăcaș al poetului printre splendorile colțului de natură pe care-l iubea. Poemele, puse în legătură cu scrisorile de dragoste, iau mai multă viață și dragostea capătă mai multă poezie.

Marthe Verhaeren se arată aici ca mediatoarea între univers și sufletul poetului. În toată viața sa poetul a simțit dragostea pentru Marthe ca un miracol care se preînnoiește în fiecare clipă. Unele scrisori, din această cauză, sunt adevărate imnuri.

În primele scrisori se resimte patima arzătoare a dragostei în inima poetului:

„Nu există decât arta și dragostea, amândouă infinite. Poți să te pierzi în ele, să te nădărnicești. Cu atât mai bine: numai cei tari știu să-și sfarme nava, cu mândrie, cu pornire, luptând cu vânturile și valurile, colo departe unde cei prevăzători și cuminți, nu se vor încumeta nici odată”.

Când s'a îndrăgostit era deprimat, trecuse prin crize teribile și se credea dezamăgit pentru totdeauna. Dragostea l-a preînnoit:

„Să ne iubim cât mai simplu și mai firesc, împotriva deprinderilor lumii, aproape cu naivitate, zice el într-o scrisoare”.

Dar oricât s'ar dori el „naiv ca un copil”, nu e mai puțin adevărat că se arată și ca un om lacom de „iubire supraomenească, un creditor al im-

sibilului”, dorind să încarneze visul, care zboară veșnic „dincolo de orice paradis sau cer” și scrie:

„Spiritele moderne au inventat zicătoarea „mai binele, e dușmanul binelui”. Ei ași! rațiunea de a fi a oricărui sentiment înalt, este aspirația spre infinit”.

Concertul Nya Roma George Coredo

În sala Dalles a avut loc concertul Nya Roma-George Coredo. D-na Nya Roma este binecunoscută publicului nostru, care a avut repetate ocazii să o asculte în operele și comedile muzicale ce s'au montat acum câțiva ani în Capitală. Insușirile d-sale vocale și prestația-i scenică, au situat-o în rândul întâi al artistelor lirice.

La sala Dalles — unde publicul a revăzut-o după o absență îndelungată — d-na Nya Roma a cântat cu acel farmec al caldei și vibrantei sale voci arii din Lohar, Johan Strauss, Millöcker, etc. În „Visi d'arte” din Tosca de Puccini cântăreața s'a arătat a fi ajuns la o maturitate a glasului și a pătrunderii unui text muzical.

Concertul s'a bucurat de colaborarea d-lui George Coredo, un artist italian cu voce desăvârșită.

D. George Coredo, în scurta-i trecere printr-o sală românească a dovedit că

posedă un excepțional material vocal. În ariile din Leoncavallo, Gounod, Massenet, Rubinstein, etc., d. George Coredo a făcut o demonstrație reușită a marilor d-sale calități. Vocea plină, timbrul cald și armonios, puternica sonoritate ne-au făcut să vedem în d. George Coredo pe un mare interpret despre care se poate vorbi numai la superlativ.

O nouă academiciană: Marie Gevers

Academia regală de limbă și literatură franceză are un spirit larg și generos. Ea e deschisă streinilor și nu respinge nici pe femeile de talent. Astfel: a fost primit acum în urmă Viellé Griffin, iar Colette a înlocuit pe contesa de Noailles. Dar până în prezent nici o belgiană nu fusese aleasă. Lacuna însă a fost împlinită prin numirea d-nei Marie Gevers, o belgiană din cele mai autentice. Trăiește într-un sat de lângă Anvers, unde s'a născut și a locuit întotdeauna. Ea este nepoata lui Verhaeren. A debutat chiar printr'un volum de versuri. Dar talentul ei viguros și evocator s'a manifestat mai ales în romane ca „La Comtesse de Dignes”, „Madame Orpha”, „Le voyage du Frère Jean”.

Ultimul său roman care s'a bucurat de mult succes, „La Ligne de la Vie”, are ca subiect fărâșii din Campina cea cu băragane sălbatice și este o operă plină de patetic, de o putere halucinantă.

Bustul lui Albert Thibaudet la Geneva

Un grup de prieteni și admiratori au așezat un bust al lui Albert Thibaudet la Universitatea din Geneva, în primăvara aceasta, adică 18 Martie trecut. Criticul de la „Nouvelle Revue Française” a fost unul din spiritele cele mai puternice și mai independente ale timpului nostru și nu e de mirare că s'a complăcut în atmosfera Universității din Geneva și că i-a rămas credincios găsimdu-și acolo mediul cel mai prielnic pentru activitatea sa. Biograful lui „Amiel, part du rêve” se găsește astfel în tovarășia autorului „Journalului” atât de original, în care Albert Thibaudet a recunoscut câteva din calitățile esențiale ale criticului modern.

Albert Thibaudet nu numai că a încarnat, ciace se numea „l'esprit de Genève” în vremurile când Societatea Națiunilor inspira multe nădejdi, astăzi spulberate, dar era impregnat și de spiritul genevez așa cum se exprimă el în istoria, moravurile și unele caracter esențiale ale spiritului cetățenilor elvețieni, de azi și de ieri, prin înclinarea firească a spiritului său.

Independent până în consecințele extreme ale manifestărilor sale, el a mers până la renunțarea de sine, pe care numai genevezii au atins-o, în apărarea și asigurarea libertății intelectuale. Nici Academia nici Sorbonne, nici Collège de France nu l-au apreciat și nu i-au deschis ușile. Critica sa nu a figurat nici măcar în foiletonul marilor cotidiene. Dar a dobândit bunuri cu mult superioare acestor recompense oficiale, căci și-a câștigat puterea aceea de a iradia lumina în jurul său prin puterea unei cugetări, care și-a câștigat dreptul de a nu spune decât cele ce gândește, fără compromisuri și complezențe. „A optat, zice Victor Martin, fără nici o restricție pentru viața spiritului, cu ascetismul pe care-l compoartă”.

ARISTARC

Cronica mizantropului Studente

Suntem într'un oraș universitar. Într-o ogradă unde stau în gazdă studenți și studente întră doi țărani sfioși cu căciuli mari albe și opinci în picioare. Unul e în vârstă, cu părul sur, celălalt e mai tânăr. Par a fi tatăl cu un fecior mai în vârstă. Țăranii dau târcoale prin curte, se opresc pe la toate ușile fără a îndrăzni să bată, se sfătuiesc puțin în șoaptă, apoi pleacă, apoi iar vin, până ce în sfârșit îi vede cineva și-i întreabă ce voiesc. Au venit — zice bătrânul — să vadă pe o domnișoară studentă. Înțeleg numai-decât că bătrânul e tatăl fetei și tânărul e frate. Desigur au adus bani pentru domnișoara care se străduiește cu învățăturile înalte.

Aflând unde stă odrasla, bătrânul bate cu sfială la ușă, dar nu răspunde nimeni. După îndelungă așteptare, cei doi se urnesc spre poartă. Mai târziu se 'ntorc și bat din nou, dar nu le răspunde iarăși nimeni. Văzând că nu-i nimic de făcut deocamdată, țărânii se chină jos pe praș și unul scoate din traistă o bucată de pâine neagră din care începe să mestec rar. Ceasuri întregi omenii așteaptă pe domnișoară. În cele din urmă dau ochi cu mine și ca spre a motiva pe fata care nu mai vine bătrânul zice: — Invață de spaimă!

Atunci mi-a venit să-i spun următoarele:

— Invață de spaimă fata dumitale, moșule. Către amiază, când se deșreaptă, o droaie de studenți și studente sosesc și-o iau la cursuri de plimbare prin grădinile publice. Nu se în-

torc decât pe seară, cu toții și atunci „învață”. Doi plăjgani și două domnișoare se grămădesc în pat și încep să cânte tot repertoriul lui Moscopol și al lui Titi Botez, terminând cu Mascarade. Câteodată unul începe să vorbească în vreme ce ceilalți continuă a le ține isonul. Fata dumitale în deosebi s'a specializat în a cânta gros ca Marlina Dietrich. Ședința asta de muzică corală romanțioasă ține până pe la două noaptea apoi, obosiți de atâta învățătură, înaltă, toți, cântând în cor Mascarade, se urnesc pe ușă, trântind-o tare și merg să învețe pe la alți colegi. Când se termină cursurile nocturne, iubite moșule, nu știu, fiindcă eu ca om neînvațat pe la ore: aceea dorm. Astfel de studii face domnișoara dumitale, care măne devenind profesoară va protesta în scrisori către d. Pisani în contra pocirii limbii neaoșe și va vesteji pornografizarea literaturii române. Incolo n'aș putea să spun precis ce se mai întâmplă în cameră fiindcă eu am somnul greu.

Așa am vrut eu să vorbesc moșului, dar el se uita în ochii mei cu atâta evlavie, încât i-am spus doar:

— Invață, moșule, învață, o să ajungă departe!

— Să te audă Dumnezeu — zise bătrânul închinându-se.

Țăranul cel tânăr, fratele, făcu și el o cruce, tocmai când domnișoara slăbită de învățătură intra lividă pe poartă, fredonând automatic Mascarade.

care îi țin tovărășie în singurătatea chinuită a așteptării.

Și d-na Olimpia Tibeica Pogorelț e o debutantă — nu în întregime clarificată asupra drumului de urmat, dar promițătoare. Încearcă diferite maniere de lucru, dela tușa așezată subțire, împlinind un desen rezumativ, până la pasta abondentă, închegând, mai liber sau mai amănunțit, subiectul.

Credem că această din urmă tehnică, aceea unde culoarea este întrebuințată pentru însăși frumusețea ei, pentru tăria și vioiciunea ei de emai, convine mai mult d-nei Pogorelț. O clopotniță, niște ruine, câteva flori sunt exemple edificatoare. Au tonuri destul de sigure, supleță în contur și transpunerea se găsește aproape de adevărul artei.

D-na Olimpia Tibeica Pogorelț are tot timpul să-și desăvârșească meșteșugul.

Chipurile și priveliștile d-rei Joséphine Tremel dovedesc o serioasă și cultivată concepție picturală. Plecând dela impresionism, d-sa e preocupată să surprindă jocul luminii pe lucruri, în nuanțe unitar deschise, vesele și sugestive. Se observă pe alocuri timiditate și oarecare lipsă de relief, dar în general, d-ra Tremel știe ce



I. Țuculescu



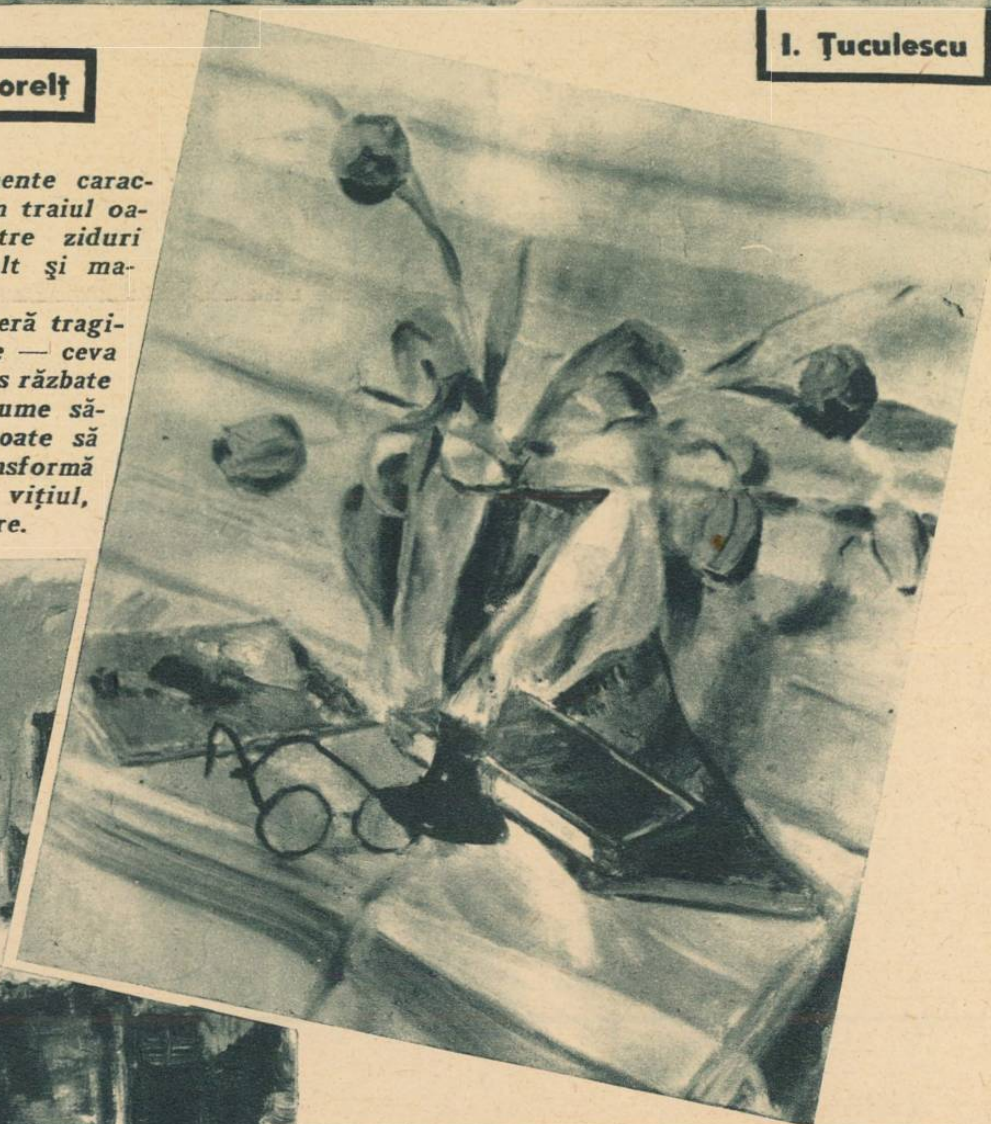
O. T. Pogorelț

atâtea momente caracteristice din traiul oamenilor între ziduri înalte, asfalt și mașini.

O atmosferă tragică apasă peste ființe și fapte — ceva de colivie și de stăpân nemilos răzbate în tot locul, ca un destin. Lume săracă și necăjită care nu poate să aibă plăceri pentru că se transformă repede în păcate. Decăderea, vițiul, crima sunt atunci o justificare.

vrea și poate să ne-o spuie și nouă. De multe ori în întregime.

D-l Vasile Dobrian, despre care am scris cu ocazia expoziției sale, a editat un album de gravuri închinat vieții orașului. Sunt zece planșe în total, care cuprind tot



J. Tremel

I. Țuculescu



Gravurile d-lui Dobrian sunt tăiate în linii și contraste raționale și rezumative, pleacă dela simbol și transpun demonstrativ subiectele. Sunt ca niște icoane, cu mult negru funerar, care definesc realități solemne prin profunzimea și tragica lor umanitate.

O expoziție de sculptură cu materiale de transpunere felurite (ceramică, marmoră, lemn și os) și cu subtilă înțelegere pentru înscrierea unei siluete, a prezentat acum câțva timp d-na Elisabeta Popper.

TACHE SOROCEANU



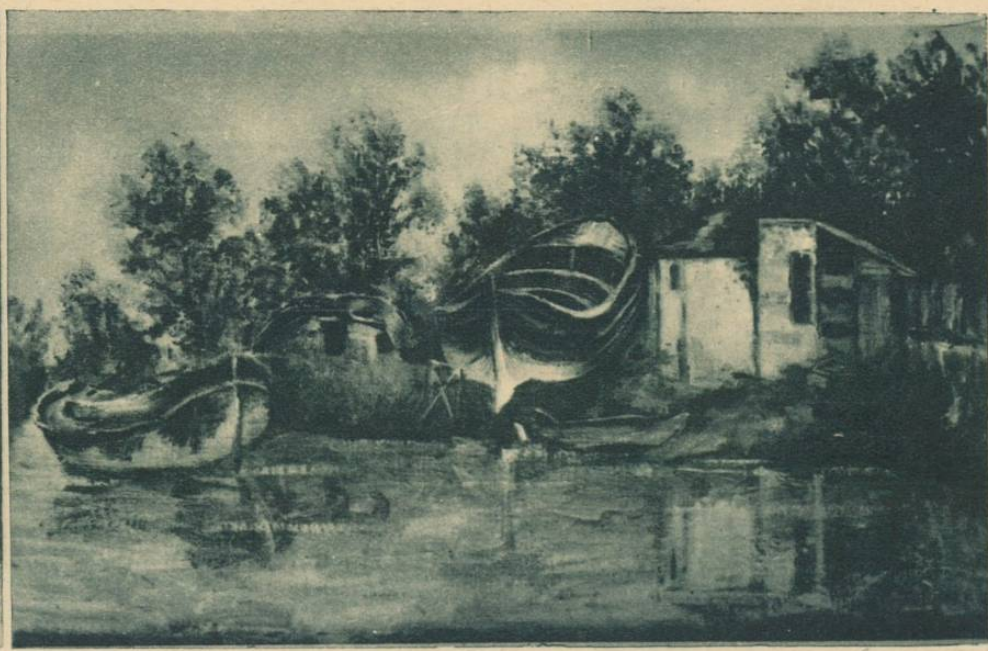
Popa Frunză



J. Tremel



O. T. Pogorelț



I. Țuculescu

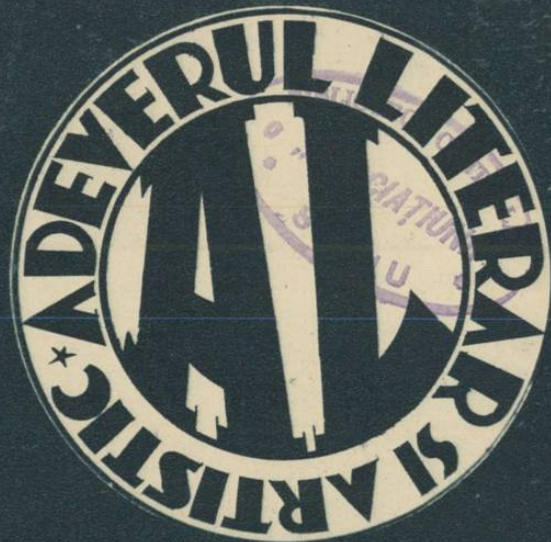


O. T. Pogorelț

E. Popper



912-1938



Marcela Cordescu: Portret

Expoziția de covoare a d-nei Maria Nisipeanu

COVORUL este piesă de industrie, necesară oricărui interior, dar și piesă de artă. Nu oricine simte nevoia să-și bucure ochii pe scrisul delicat al liniilor și pe jocul rafinat al culorilor unui covor. O țesătură împletită cu măiestrie, așternută pe jos sau prinsă pe pereți, se poate asemui cu un panou pictural. O bună parte din curentele moderne de pictură s'au inspirat din principiul esteticii covoarelor. Raporturile între suprefețele colorate, legile existenței lor decorative au trecut în unele preocupări ale artei plastice moderne. Iată cea mai bună dovadă a legăturilor, a apropierei între covor și tablou. Covorul nefiind o transpunere directă a unui subiect din natură, are infinit mai multă libertate în execuție și s'a afirmat chiar că reprezintă o frumusețe mai pură și mai trainică decât pictura.

Astăzi, se găsesc în centrele principale de artă, decoratori care își consacră activitatea numai proiectelor originale pentru covoare. La noi, s'a păstrat vechiul obicei al țesătoriei casnice, practicat la sate și la mănăstirile de călugărițe. Gustul natural al țărâncii noastre și modelele caracteristice unei regiuni, păstrate de generații, continuă să alimenteze majoritatea producției românești.

La orașe, atelierele de țesut sunt foarte rare și mai ales foarte rar preocupate de creații originale. Astfel că vom primi întotdeauna cu bucurie expozițiile organizate de Școala Specială de Țesut, de sub direcția d-nei Maria Nisipeanu



Covor oltenesc



Covor oltenesc



Covor basarabean



Covor împărătesc

Instituția aceasta, care o duce destul de greu pentru-că trăește aproape numai din produsele muncii ei, își datorește înființarea și nivelul actual râvnei conducătoarei lui. D-na Maria Nisipeanu a pornit din capul locului pe un drum greu: acel al preocupărilor de artă și al unei depline conștiințe în ceea ce privește calitatea materialului de lucru. Inspirându-se din izvoade vechi care au fost scuturate de praful vremii și trecute în nouă înfățișare, d-sa a servit cu pasiune și talent renașterea unei industrii ce era amenințată să fie compomisă de nenumărate improvizații, călăuzite mai mult de dorința câștigului material.

D-na Maria Nisipeanu se poate mândri cu piese de desăvârșită interpretare, unde este pusă în lumină întreaga contribuție a elementelor de realizare. Multe din covoarele d-sale sunt scoase în exemplare unice, alcătuind una din ele mai prețioase colecții moderne

românești. Cele 10 expoziții organizate în țară și participările la aproape toate expozițiile românești de peste hotare sunt o mărturie precisă.

Modelele vaste și complicate, coloritul viu și totodată discret, oferind câmpuri nobile vizuale și jocuri infinite vsriate, desenul rafinat și sugestiv — toate sunt elemente obișnuite în opera d-nei Nisipeanu și nu de întâmplătoare inspirație. Se vede clar că o mână sigură conduce întreaga muncă și un gust cultivat e prezent în întregul proces de realizare. Și dacă vom adăuga că materialul imediat, lâna și urzeala sunt rezultatul unei practice din cele mai conștiincioase (d-na Maria Nisipeanu întrebuințează în mare parte numai culori vegetale și numai lâna din cea mai fină) atunci poate că am subliniat toate calitățile covoarelor d-sale.

Ca și cele de până acum, noua expoziție a d-nei Nisipeanu, deschisă la Fundația Dalles, este o rară desfătare pentru ochi, cât și o măsură a ceea ce se poate înfăptui printr-o muncă devotată și harnică.

TACHE SOROCEANU

ADEVÉRUL LITERAR ȘI ARTISTIC

Director: M. SEVASTOS

SEVERA SIHLEANU

Sunt unele chipuri de femei pe care firea lor de delicată discreție și pudoare feminină, mai mult decât tradiția, le face să nu poată ieși din umbra casei și a vieții lor, deși sunt firi energice, cu admirabilă ținută sufletească și activități remarcabile în multe direcții. E supărător că numai găunoasele, falsele naturi feminine, intrigantele și bârfitoarele reprezintă în fața lumii pe femeile ce iau parte la viața noastră culturală, politică și socială.

Sunt câți-va ani de când doamna Eliza Brătianu, eșind din rezerva unei vieți consacrate celor mai nobile și mai reale cerințe ale artei și muncii femeilor române, a scris marelui răspuns, redactorului de la „Journal de Genève”, care atacase fără drept politică marelui nostru om de stat Ion I. C. Brătianu, soțul ei.

Impresia produsă asupra noastră și asupra străinătății a rămas neștearsă în amintirea tuturor. Atitudine de o demnă și largă mentalitate de politică mondială, impregnată de lumina unui sincer patriotism, tradusă într-o cugutare legată, motivată de o logică inflexibilă și desfășurată într-o polemică plină de mișcare și însuflețire, într-o formă, ca un nobil și elegant veșmânt de Domniță. Sunt câțiva ani de atunci și simt încă în suflet recunoștința plină de admirație ce mi-a încălzit sufletul citindu-l.

Gândind apoi la doamna Maria G. Balș simt o mare mândrie pentru geniul femeii române, care, luptând cu greutate de neînvinși, a realizat cea mai desăvârșită operă de organizare în asistența copiilor tuberculoși.

Altă domniță a sufletului nostru românesc care nu și-a preocupat nici munca, nici jertfa sufletească, trecând peste dureri și lovituri sufletești, fără a șovăi sau a pregeta. De câte ori mă simt deprimată, gata de a mă îndoi de noblețea și puterea sufletului românesc, simt nevoia să-mi ridic sufletul spre ele, într-o rugăciune ca aceea a lui Renan de pe Acropole.

Dar fără a mă opri asupra acestor piscuri albe și strălucitoare ale umilei și încă atât de crude istorii a culturii românești, exprimate prin asemenea exemplare unice de femei, întorcând cu durere ochii de la palavrăgoaice și bârfitoare, aș putea să-mi găsesc sprijinul moral în multe chipuri de femei de seamă, ascunse în umbra modestiei lor.

Ar trebui deci să mulțumim neîndemânatecei mânătoare de condeiu și meschinăriei amintirilor d-nei Sabina Cantacuzino, care a silit prin ușurătatea cu care a ponegrit atâtea figuri scumpe nouă, să scoată la lumină pe inimoasa și energica figură feminină a culturii și vieții noastre sociale: Severa Sihleanu.

Doamna Sabina Cantacuzino-Brătianu, a scos în adevăr, o voluminoasă tipăritură asupra familiei Brătianu, al cărui merit ar fi, fără îndoială, de un mare preț, dacă ar fi fost numai o scrupuloasă, amănunțită și controlată arhivă de documente și informații asupra membrilor unei familii care a contribuit atât de mult la propășirea și binele Țării.

Din nenorocire nimic nu scuză veleitarea d-nei Sabina Cantacuzino de a contribui prin paginile scrise la Istoria Țării. Memoriile multor oameni de seamă ai țării și chiar ale unor oameni

însemnați străini, este atacată, zice d. M. S. Kogălniceanu, prin exagerări până la deformare, din patima cu care utilizează mărturiile morților și acuzațiile fără documentare reală.

În amintirile sale asupra faptelor și oamenilor din timpul ocupației germane și al războiului, noroiul este de jos până sus, stropind de o potrivă oameni politici și persoane particulare,

mai ales femei, fără nici un fel de scrupul.

Răspunzând la acuzații infamante și fără nici o probă, ce i se aduc, d-na Severa Sihleanu scrie o plachetă în apărarea sa, „Note și desmințiri asupra Amintirilor Doamnei Sabina Cantacuzino-Brătianu” (Cartea Românească București), oferindu-ne un model de polemică obiectivă, nobilă și de frumoasă ținută sufletească, care tocmai prin aceste calități este zdrobitoare împotriva adversarei.

Domnia sa dovedește numai prin documente și fapte cât de drept arată doamna Sabina Cantacuzino, pentru orice documentare sau probe în afirmarea categorică a celor mai jignitoare aprecieri relativ la cinstea și moralul oricui, dar dovedește și lipsă de orice logică în încercările sale de a retracta sau a se explica discreditările pe care le aruncă din fuga condeiului unuia și altuia. Apoi analizează cu obiectivitate și calm ce a îndemnat-o pe Doamna Cantacuzino să scrie toate urâtele bârfeli, fără a discerna adevărul de neadevăr și ce o autoriză a se prevala de naționalistă fără preget, pentru că a rămas în București să înfrunte ocupația dușmană.

Fără vorbe zadarnice și numai din documentele și mărturiile din volumele scrise de d-na Cantacuzino, reiese că domnia-sa avea mai puțin de cât ori cine dreptul de a se crede „pe linia dreaptă spre martiraj”, după intervențiile pe lângă Makenzen sau alți nemți, despre care vorbește și „infamilor trădători” Tzigara Samurcaș și Marghiloman, pe care apoi îi categorisește sever.

Scrise într-un stil care „ar merita premiul unei eleve de clasa II-a primară”, aceste amintiri searbăde și banale în ce privește informația asupra familiei Brătianu, nu ar putea fi citite decât din reaua curiozitate pentru bârfelile și acuzările pe socoteala oamenilor noștri însemnați sau mai puțin însemnați distribuite cu generozitatea unei răutăți neexplicabile. D-na Severa Sihleanu reiese din această luptă împotriva calomniei, femeia pe care o cunoaștem, o apreciem și o prețuim toți, cu o linie de conduită dreaptă care și motivează generozitatea și devotamentul pentru țară în timp de pace cași de războiu prin dovezi oficiale, conștințind faptele reale. Mărturiile Crucii Roșii Americane dau la lumină acțiunea eroică, cu care s'a pus în serviciul acestei instituții, spre a combate mizeria îngrozitoare și foametea ce au bântuit satele din valea Prahovei, în epoca de armistițiu. Fapte despre care nimeni nu a pomenit și pe care numai întâmplător le-au cunoscut unii dintre intimii săi.

Contribuția sa la cultura românească și la răspândirea unei informații juste și folositoare pentru reputația țării noastre, vitalitatea persoanei sale, vigoarea rațiunii și sinceritatea verbului său clar, alcătuiesc una din acele figuri feminine care vor rămâne bine desemnate în galeria reprezentativă a generației din preajma războiului.

În concluzie, Doamna Sabina Cantacuzino ne-a făcut un bun serviciu siliindu-ne să vorbim despre această femeie cu care putem să ne mândrim.

IZ. SADOVEANU

Cronica mizantropului

Liniște

D. Popescu, brav cetățean bucureștean, locuia pe o stradă de periferie pe care o trăsura trecută la două zile o dată producea senzație. Căsuțele erau pierdute în ogrăzi vaste și fiecare proprietar putea să urle, să facă crime în curtea lui, căci nimeni nu l-ar fi auzit. Era o stradă de oraș, dar un rezident din Malaezia nu s'ar fi simțit mai pierdut de centrul umanității ca aici. Noaptea se auzea lătratul îndepărtat al câinilor încât te-ai fi crezut la marginea lumii locuibile de unde încep Pădurile și Animalele exotice. Puțin sensibil la emoțiunile poetice și fără nicio imaginație, d. Popescu nu vedea decât incomoditatea sgomotului și promitea câinilor lațul hingherilor. Într'un cuvânt d. Popescu aspira liniștea într-o formă așa de absolută încât nici mormântul nu i-ar fi putut-o da.

De aceea când un mahalagiu își instală un aparat de radio cetățeanul nostru primi evenimentul cu multă spaimă. Întâi ascultă îndepărtata emisiune scandalizată, apoi făcu aluzie la inconveniența sgomotului prin vecinii imediați, apoi merse însuși în poarta delicventului și-l muștră. Acesta îi răsă în nas și-și văzu de treabă. D. Popescu se'nfuriă și de furie deveni nervos. Deși emisiunea nu se auzea decât rar, el nu putea dormi chiar când era liniște desăvârșită, din teroarea că deodată ar fi putut fi deșteptat de blestematul instrument. Atunci consultă un avocat, hotărât să dea în judecată pe mahalagiu, dar avocatul îl convinse că nu exista nici un text de lege care să împiedice un mahalagiu să se folosească de un sgomot procurat de statul însuși contra unei taxe. Demoralizat, d. Popescu, nelegat prin nimic de București, își vându casa și se mută într'un oraș de provincie.

Satul, cu găștele, cu căruțele, cu vacile, cu porcii lui este un loc sgomotos unde lumea trăiește. Strada orașului de provincie pe care se mută d. Popescu era mai tăcută ca un cimitir abandonat. Noul cetățean era fericit.

Se așeza pe o bancă din fața casei în cămașa de noapte și avea fericirea ca toată ziua să nu vadă țipenie de om. Când câte un pui de găină răsărea deodată de sub vreun gard piuind, d. Popescu îl hăușuia ca pe geniul cicloanelor urlătoare.

Insă fericirea e scurtă. Dela o vreme începu să treacă pe această stradă un camion automobil al unei fabrici de cărămidă dela marginea orașului. Trecea rar, odată cel mult de două ori pe zi, dar liniștea d-lui Popescu era violată în absolutul ei, mai ales că șoferul, mai mult din instincte muzicale decât din nevoie, clacsona cu mult temperament. Doritorul de liniște deveni iarăși nervos. Dar fiindcă și durerea are un sfârșit, se întâmplă un lucru îmbucurător la București. Autoritățile, în dorința de a stărpi sgomotele în acest oraș inspăimântător care a întrecut cu mult New-Yorkul, interzisera automobilistilor să claxoneze. Atunci d. Popescu trimise la Universul o scrisoare patetică, implorând să se ia această măsură salvatoare și în orașul său de provincie. Și lucru remarcabil, primarul orașului cu un singur automobil, vrând să se pună în rând cu Capitala, interzise printr'o ordonanță claxonarea în urbe. Șoferul venea acum fără să apese în minge claxonului, fluerând ca să-și satisfacă instinctele muzicale.

Am uitat să spun însă că d. Popescu nu văzuse niciodată camionul trecând fiindcă terorizat de uruirea lui se ascundea în casă. Se întâmplă ca într'oză zi când sta pe bancă la poartă automobilul să treacă. Evident nu este nicio posibilitate ca un automobil să calce un cetățean care stă în poartă. Ei bine, d. Popescu fu călcat. Căci simpla alunecare a camionului îi sugeră atâtea sgomot, încât terorizat și cu mâinile la urechi se aruncă înaintea lui. Fu proprietarul mașinii care ceru despăgubiri. D. Popescu în schimb doarme acum neturburat acolo unde este liniște eternă lângă Pădurile misterioase ale Vecinicii.

ARISTARC



Actualități științifice

Periscopul la domiciliu

La o recentă expoziție tehnică din Londra, a fost prezentat un dispozitiv practic, recomandabil în special gospodinelor, care nu doresc să primească pe oricine ar suna la ușa casei lor.

E vorba de o simplă combinație de prizme și lentile, cu ajutorul căreia apare pe o oglindă în interiorul casei, imaginea persoanei din pragul ușii de intrare.

Singura parte din acest „periscop”, pe care o poate vedea vizitatorul, este o piesă de mărimea unui cap de cui, fixată deasupra ușii.

Energie transmisă prin radio

În Germania s'a făcut de curând o experiență impresionantă prin efectul ei spectaculos și bogată în perspective pentru știință.

Un grup de grădinari profesioniști, captând undele electrice transmise de stația de radiodifuziune din Hamburg, au transformat aceste unde în energie electrică, reușind astfel să-și lumineze pe gratis locuințele lor.

De multă vreme, inventatorii se străduiesc să pună la punct un mecanism, capabil să ușureze transmisiunea energiei în aer, fără intermediul cablurilor electrice, atât de greoaie și costisitoare. Încercările în această direcție au cunoscut oarecare succese. Totuși, principala dificultate constă în costul ridicat al echipamentului necesar pentru retransformarea undelor electrice în energie, la locul de destinație.

Geniul inventiv al amatorilor grădinari din Hamburg a isbutit să ocolească această piedică. Procedul folosit de ei este — după cât se pare — susceptibil de a fi aplicat pe o scară mai întinsă, dacă se introduc, firește, și anumite perfecționări tehnice.

Și astfel, nu va trece multă vreme până când vom fi în stare să ne alimentăm cu curent electric dela posturile de radiodifuziune pentru aplicațiile casnice. Radio ne va furniza atunci, nu numai muzică și conferințe, ci și lumină și încălzire electrică.

Deasemenea se cuvine să semnalăm faptul că în America și Germania se experimentează acum un automobil electric, acționat prin unde hertziene.

Ziarul tipărit transmis prin Radio

La New-York s'a demonstrat recent un nou emițător grafic care difuzează

mesagii în texte tipărite. Aparatul se vinde deocamdată cu 125 de dolari, dar se speră că prin producția în masă acest preț va fi considerabil redus.

Primele emisiuni tipărite au avut loc dintr-un studio din New-York. Textul apărut tipărit pe o panglică de hârtie, lată de 10 cm. Același procedeu poate fi însă aplicat și la fâșii de hârtie de o lățime până la 30 de cm.

Aparatul de recepție nu trebuie confundat cu un dispozitiv de televiziune. El culege întocmai duplicatul textului original și poate deasemenea reproduce fotografiile.

După cum vedem, invenția permite transmisiunea la domiciliu a unor spalturi de ziare, cuprinzând ultimele noutăți în texte și ilustrații. E suficient să învârtim un simplu buton pentru ca ziarul să se tipărească chiar sub ochii noștri.

Un nou vaccin contra tuberculozei

La Facultatea de Medicină a Universității „Cornell” din Statele Unite, s'a pus la punct un vaccin contra tuberculozei, care acordă o anumită imunitate pentru tuberculoză boală. Preparat din bacilii tuberculozei, distruși prin încălzire și de ser încălzit de cal, acest vaccin este rezultatul unor îndelungate experiențe și bazat pe tratamentul termic al bacteriilor Koch la temperaturi foarte ridicate.

Băi de furnici contra reumatismului

Specialiștii germani au descoperit că cea mai bună cură terapeutică împotriva reumatismului, este baia cu extracte de... furnici.

Un mușuroi de furnică este închis într-un pachet de pânză și introdus astfel într-o baie de apă fierbinte. Apa încălzită extrage acidul formic, conținut în corpul furnicilor și soluția rezultată provoacă o iritație a pielii, care reacționează împotriva reumatismului.

O altă metodă constă în a introduce mușuroiul de furnică într-o carafă de sticlă. Odată aduse în interior, insectele nu mai pot eși afară, iar când carafa e pe jumătate plină, se toarnă înăuntru alcool. Lichidul astfel preparat, servește pentru fricționarea corpului.

Se afirmă că rezultatele obținute prin procedeele menționate, sunt absolut satisfăcătoare.

Cel mai puternic microscop

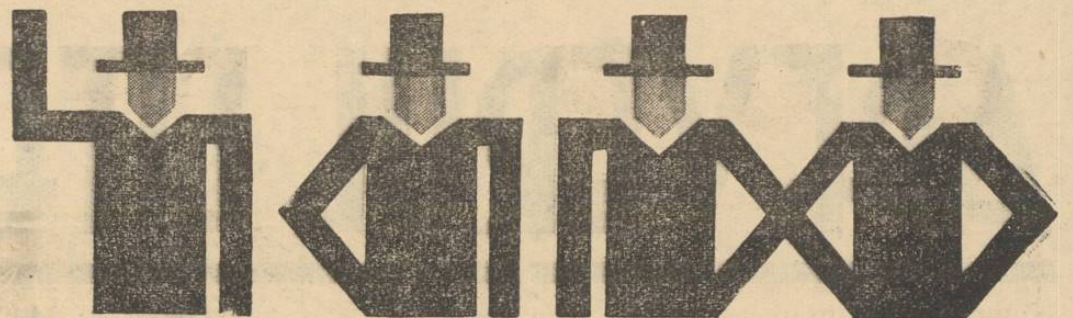
Geologii americani Dane și Graton au construit de curând un microscop extraordinar, capabil să mărească imaginile de 50.000 de ori în diametru. Pentru a da un exemplu sugestiv, vom spune că un simplu punct din textul nostru capătă sub obiectivul acestui microscop înălțimea unei case cu două etaje.

Aparatul cântărește aproape 8 tone și posedă o precizie atât de mare, încât e nevoie să învârtim timp de 25 de minute șurubul de reglaj pentru a produce o deplasare de un milimetru.

Mărirea efectivă nu e decât de 6000 de ori, întrucât dincolo de această limită nu mai apar amănunte noi.

Pentru studiul rocilor și cercetările biologice, acest extraordinar instrument prezintă o extremă utilitate.

Ing. I. Ș.



PITIGRILLI

AFORISME

N'ar fi chiar atât de neplăcut să petreci câteva săptămâni în închisoare, dacă n'ai fi asaltat de două feluri de cretini: de acei care, când ești pe cale să intri, fac pe sentimentalii: „voi veni să-ți aduc figări” și de acei care, după ce ai eșit, fac pe spiritualii: „acum și tu o să-ți poți scri Închisorile mele”.

Cuvintele încrucișate sunt un fel de „chewing-gum” a inteligenței.

Trăind lângă un surd înveți cât de puține sunt lucrurile care merită să fie spuse.

Oamenii numesc respect pentru ideile altora, faptul de a deveni complacete ipocriizilor lor.

Adevărul e o minciună care durează.

Nu accepta favoruri de la nimeni. Ființa de la care ai de îndurat mai mult, e aceea care caută cu orice preț să-ți facă plăcere.

În saloanele burgheze se simulează virtutea, în saloanele intelectuale se simulează viciul: nu știu care din ele amândouă îmi trezesc mai mult scârba.

Mă interesează esteticile noi, ideile ciudate, adevărurile neexprimate încă fiindcă adevărurile în clipa în care se exprimă încetează de a mai fi adevăruri.

Când un lucru mă încântă îmi place să-l părăsesc în clipa în care încă mă încântă și-mi oferă noi posibilități de exaltare. Dacă nu vrei să ai mânușile murdare trebuie să le lași când sunt curate încă; trebuie să renunți la cineva când inteligența lui mai are încă ceva să-ți ofere.

Oamenii care n'au nimic de spus sunt acei care vorbesc mai mult; cei care au mătreață se încăpățânează să se îmbrace în negru, cei cari scuipe când vorbesc nu pot să-ți spună un cuvânt fără să se apropie de tine cu cel mult o palmă; cei cărora le asudă mâna trec de pe trotuarul celalt ca să-ți strângă mâna și ți-o țin bine strânsă; acei ce nu au nimic de spus, nu tac nici o clipă.

În spațiul dintre sărăcie și belșug e bunăstarea; între belșug și bogăție, neurastenia.

Acei care cred în Dumnezeu și nu vor să cheltuească cu avocații spun: „o să-i pedepsească cel de sus”.

Cine desgroapă morții pentru a le lua acele dela cravată sau alte bijuterii.

ASIGURAȚI-VA EXISTENȚA !!!
TIMPUL ESTE BANI! Numai în patru săptămâni, absolut orice persoană — INDIFERENT DE ETATE, SEX și CULTURĂ — poate învăța DACTILOGRAFIA, CORESPONDENȚA COMERCIALĂ — STENOGRAFIA și lucrările de birou obținând diploma de absolvire. Reușita absolut sigură. Inscrivere zilnic „ȘCOALA CENTRALĂ” strada Academiei 28. Cereți prospectul gratuit, Luna Mai cursuri noi.

terii, e condamnat la șase luni. Dar dacă mormântul e în șalea regilor și e vechi de patru mii de ani, acel care-l violează e considerat ca un vestit egiptolog.

Dacă n'ar fi istericii, epilepticii, maniacii, cât de cenușie ar fi istoria, monotona viața, și palide artele!

Dintre toate feliurile de înșelătorii cea mai delicată este binefacerea.

Când ai câștigat bani prin mijloace absurde, nu mai ai curajul de a-i câștiga normal.

Dr. J. K.

Tratamentul scurt cu chinină

Tratamentul scurt cu chinină, care reprezintă o răscruce în terapia malariei s'a introdus în mod empiric, iar foloasele sale practice s'au dovedit prin aplicarea de ani de zile. De mai mulți ani, el a fost aplicat cu succes, între altele, de ministerele sănătății din Indiile olandeze și din Grecia. În ambele cazuri — tratamentul a durat 5 zile. Acest cazuri este de o importanță economică covârșitoare, mai ales în țările cu malarie, deoarece pentru un preț minim, cheltuit cu 5 doze de câte un gram de sulfat de chinină — muncitorii scapă repede de febră și nu mai sunt împiedicați dela muncă.

Aplicarea pe un timp îndelungat a tratamentului scurt de chinină în spitalele societăților de plantație din Sumatra, a confirmat adevărul acestei afirmații.

Stafiunea de malarie din Petrici (Bulgaria), a stabilit că bolnavii, care au fost tratați cu o rație zilnică de un gram de chinină (copiii cu o cantitate mai mică), s'au arătat mai puțin înclinați spre recidivă, decât bolnavii tratați după vechea metodă a tratamentului îndelungat cu chinină. Dealtfel, recidivele sunt — de cele mai multe ori — infecțiuni noi, care sunt numite pe nedrept recidive.

Cu ocazia acestei constatări, Ralf K. Collins a scris în „American Journal of Tropical Medicine” din Iulie 1931: „S'a dovedit lămurit, că printr-o consumare minimală de chinină, s'a putut obține un succes surprinzător”.

NOU! PASIONANT!



randicase iupte cu elementele demonice ale omnirii și naturii. Exotism. Tainele vieții în tinuturi neexplorate.

8 LEI (complex), la chioșcuri și librării

FOTOGRAFIILE

TUTUROR VEGETELOR

DE CINEMA

APAR MINUNAT

REPRODUSE ÎN

EXCELENTA REVISTĂ

Cinema

24 pagini tipărite la heliogravură 5 LEI

C U R S D E P O E Z I E

IV



*Din ceas, dedus adâncul aceste calme
creste,
Intrată prin oglindă în mântuit azur,
Tăind pe înecarea cirezilor agreste,
In grupurile apei, un joc secund,
mai pur.*

*Nadir latent ! Poetul ridică însumarea
De harfe resirate ce'n sbor invers
le pierzi
Și cântec istovește: ascuns, cum numai
marea,
Meduzele când plimbă sub clopoțele
verzi.*

Nu numai că această poezie nu e lipsită de sens, dar este fundamental inteligibilă, bineînțeles de către persoanele care se pot ridica până la abstracțiunea estetică. Aceste două strofe sunt definiția însăși a poeziei: Calma creastă a poeziei este scoasă (dedusă) din timp și spațiu adică din universul real (din ceas), este nu un joc prim ci un joc secund, o imagine ireală într-o apă sau într-o oglindă. Poetul nu trăește la Zenit, simbolul existenței în contingent ci la nadir, adică în interior, în eul absolut, care nu e efectiv, ci numai latent. Poezia e un cântec de harfe răsrânte în apă sau lumina de fosforescență a meduzelor care sunt văzute numai pe întuneric, adică atunci când ochii pentru lumea întinsă se închid. Prin urmare Barbu se apropie și de estetica lui Paul Valéry și de cea a lui André Breton, cu deosebire față de acesta din urmă că nu acceptă dicteul automat. Atunci ar urma că Paul Valéry și Ion Barbu sunt niște falși hermetici, fiind numai niște poeți dificili. Totuși într-o mare măsură amândoi se apropie foarte mult de ceea ce ar trebui să fie adevăratul hermetism. Trebuie să spunem din nainte că în vreme ce suprarealismul are un program de totală iraționalitate, hermetismul este intelectualist. Nu însă și raționalist. Inteligibilitatea nu este singura formă de cunoaștere cu puțință, noi putând avea sentimentul de descoperire a universului și pe alte căi, prin revelație de pildă, prin intuiție, prin inițiere. Dacă un pitagorician ne comunică de pildă că numerele domină universul ca niște lucruri în sine, nu ca simple relațiuni, intelectul nostru este pus în mișcare. Faptul că acum sunt războaie peste tot, se explică pentru ocultști prin imprecizarea că ne aflăm în ciclul lui Marte. Această propoziție nu este demonstrabilă, dar poate foarte bine produce convicțiunea. Deci hermetismul este o poezie de cunoaștere, fără ca prin asta să devină o poezie de idei. Deosebirea este mai cu seamă de atitudine. În fața unei propoziții discursive interesul piere numaidecât după receptarea ei. Fraza hermetică însă turbură intelectul și-i dă sentimentul că fundul lucrurilor este mereu încețoșat. În *L'insinuant*, Paul Valéry nu face decât o banală definire a liniei curbe, dar propozițiile sunt sibilinice, turburătoare, părănd a spune și spunând de fapt mai mult decât ceea ce se cuprinde în raporturile dintre subiect și predicat:

*O Courbes, méandre,
Secrets du menteur,
Est-il art plus tendre
Que cette lenteur ?*

*Je sais où je vais,
Je t'y veux conduire,
Mon dessein mauvais
N'est pas de te nuire.*

Nu înțelegem clar ce spune poetul, dar sentimentul neted este că spune totuși ceva adânc ce scapă puținței noastre de a înțelege fiindcă nu suntem inițiați. În niciun caz, un cititor fin nu va avea impresia că poetul este un om neîndemânatec care nu știe să se exprime. Deci putem să formulăm un adevăr despre hermetism și, cum vom vedea mai târziu, despre poezia în genere: *Că departe de a fi lipsiți de intelectualitate, poeții par a spune ceva. Tocmai această părere că au de spus ceva, fără nici un interes de conținut, este miezul oricărui lirism.* Să luăm ca pildă muzica unde nu numai inteligibilitatea pare exclusă, ci orice element intelectual, și vom vedea că orice frază muzicală pare a spune ceva, fără ca să spună totuși nimic ce poate intra în limbajul discursiv. Tîpetele viorii, vibrația gravă a violoncelului sunt parcă sforțări disperate ale unui spirit lipsit de mijlocul vorbirii de a comunica gândirea sa. Sentimentul despărțit de orice intelectualitate nu există decât ca o abstracțiune a minții noastre.

Odată stabilit adevărul că poezia hermetică spune ceva, făcându-și un scop din exercitarea în gol a facultății de penetrație în univers, urmează să explicăm mai departe tehnica hermetismului, spre a-l deosebi de falsul hermetism. În chipul acesta vom ajuta pe acei cititori, uneori chiar intelectuali, care nu se pot domiri cum niște propoziții care nu dau cunoștințe despre realitate, pot interesa pe unii. Deci trebuie să spunem câteva cuvinte despre hermetism ca metodă de cunoaștere în genere, bine înțeles în formă și cu exemple potrivite celor necercitați la speculațiune. Ceea ce împiedică pe oameni de cea mai bună credință să pătrundă poezia modernă, vorbim de cea de valoare, este tirania spiritului logic, mai bine zis a spiritului aristotelic. Ce înseamnă azi a cunoaște pentru un om de știință, pentru un fizician, pentru un biolog. Înseamnă a admite în lume două ordine de fapte, ordinea faptelor de conștiință și ordinea obiectelor de conștiință. De o parte este conștiința mea care percepe, rezumă și se ridică la idei generale, de altă parte stă universul. Altă legătură decât aceea de oglindă la obiectul oglindit, admitând oricâtă activitate din partea oglinzii nu este. E de observat că știința nu este cu puțință decât atunci când oglinzile, adică conștiințele receptează în același chip și formulează la fel. Kant e acel care a demonstrat că puțința științei stă în caracterul de universalitate al modalității noastre de cunoaștere. De aci rezultă aceste lucruri: cunoașterea normală a unuiu este necesară, adică devine valabilă pentru

toată lumea; și nu există decât un singur adevăr posibil într-o ordine de lucruri.

Ambiguitatea nu se admite în știință. Un lucru nu poate fi unu și trei totdeodată. Dar Dumnezeu este după doctrina creștină, ca de altfel după atâtea alte gândiri religioase, unic și trinitar. Omul de știință modern nu are curajul să afirme că asta este o absurditate și se mulțumește să admită că religia și știința nu au de aface una cu alta. Oamenii Bisericii vorbesc de taină, de mister. Fără să amestecăm creștinismul în discuțiune ci numai noțiunea de trinitate din felurite cosmogonii va fi ușor să constatăm că nu e deloc vorba de absurditate ci de o cunoaștere după alte metode, după alt mod de observare. Spiritul logic, aristotelic, din care se trage știința modernă, nu este spiritul general al gândirii vechi și am putea spune că omul în genere, fără cultură oficială, participă foarte rar la el. Vechile gândiri asiatice, apoi gnosticismul, mai în urmă gânditori urmând tradiția hermetică, ocultistii în genere și noi toți când pierdem orgoliul inteligenței, privim universul altfel. Anticii în deosebi, fapt care explică absența științei, nu împărțeau lumea în ordinea subiectului receptiv și a obiectului perceput. Ei aveau despre lume o concepție care azi poate să pară bizară, dar care într-un fel este mai aproape de condiția reală a omului. Ei vedeau totul de sus în jos, din cer spre pământ, socotind că omul este scopul și măsura universului și că explicația acestui univers nu poate fi găsită decât într-un spirit universal. Deci ei nu împărțeau lumea în subiect și obiect, ci (totul fiind spirit) în spiritul cel mare și spiritul cel mic, în macrocosm și microcosm. Este evident că numai un spirit poate da naștere unui spirit și numai un principiu luminos poate crea ființe care caută sensuri în lume. Universul este un sistem de fulgurații ale spiritului universal, după o scară de valori spirituale. Legile care domină spiritul nostru sunt și ale universului, tot ce e în microcosm se repetă și în macrocosm. Cu alte cuvinte universul e un om mai mare în care trăește un om mai mic. Și cum toate actele unui om se explică numai final, universul anticilor se explică final iar nu cauzal. Se vor întâlni la ocultști niște tabele anatomice ciudate în care nu se studiază raportul între organe ci raportul dintre fiecare organ uman și un organ al universului, în speță un astru. Este în acest fel de gândire arbitraritate pură, fantezie? Nu.

Hermeticii observă și ei, dar în baza concepției omului ca simbol în mic al universului. Să luăm mitul trinității din atâtea religii. Omul a observat că pentru a se naște ceva este nevoie de doi factori, de un factor activ și unul pasiv, sau în termeni zoologici de un factor masculin și unul feminin. Acești doi factori condiționează pe al treilea, dar această dialectică a naturii trebuie să se continue. Deci unul este trei și trei este unul fiindcă numai când cele trei momente au fost realizate există universul ca realitate. Fiul presupune un tată, tatăl presupune un factor străin pasiv. Demiurgul are nevoie de un chaos. Din domeniul procreației terestre sunt toate miturile oului. Din ou se nasc atâtea ființe. Oul are însă nevoie de un loc de gestație, de un factor feminin. Acesta poate fi apa chaotică. Apa chaotică are însă nevoie de un principiu activ generator. Iată deci trinitatea.

Spiritul masculin și apa feminină nu sunt încă universul câtă vreme sunt sterili. Nmai cu al treilea termen apare lumea. Pentru spiritul științific modern această propoziție e absurdă, pentru spiritul vechiu care nu admitea două sensuri în lume, unul spiritual

(Continuare în pag. 6-a)

Vorbind de poezia așazisă hermetică, am atras dela început atențiunea că trebuie să se facă deosebire între dificultate și hermetism. Dadaismul, futurismul, suprarealismul ne dau poezii dificile, adică greu de înțeles, greu de redus la niște propoziții care măcar formal să fie inteligibile. Dar dificultatea vine fie dintr'un truc gramatical, fie din absența oricărui sens. Dacă citim o pagină din *Peștele solubil* de André Breton, nu trebuie să pretindem că nu pricepem fiindcă ar fi acolo ceva ocult. Nici autorul însuși nu pricepe nimic de vreme ce și-a propus să noteze pe hârtie tot ce-i trece prin cap repede, înainte ca rațiunea să poată stabili legături logice. Dar am mai văzut că dadaști, suprarealiști, poeți dificili în genere simulează absconșitatea printr'o gramatică solitară, deși compunerile lor sunt nu numai bizuite pe o expresie limpidă, exprimabilă în fraze inteligibile, ci deadreptul discursive. Să citim de pildă *Aurore* de Paul Valéry. Neprevenitul nu înțelege nimic, dar nu înțelege nu fiindcă n'ar fi ceva de înțeles, ci fiindcă nu are destulă perspicacitate. Protestele împotriva poeziei dificile nu vin în genere din cauza unei reale dificultăți, ci din cauza insuficienței de cultură a cititorilor obișnuiți cu poezia facilă pe tipul romanței sentimentale. În *Aurore* omul de o relativă cultură de idei intuește numaidecât fondul inteligibil, ba poate chiar să se mire că un poet îndrăznește să plece dela date așa de abstracte. Paul Valéry nu face altceva decât să definească poezia într'un sens foarte apropiat de bergsonism. În somn omul se cufundă în eul absolut, veșnic mișcător, acolo unde nu este nicio determinare. Când se trezește, el e așteptat de Idei care îi pregătesc o viață practică, alcătuită din scheme:

*La confusion morose
Qui me servait de sommeil,
Se dissipe dès la rose
Apparence du soleil.
Dans mon âme je m'avance,
Tout ailé de confiance:
C'est la première oraison!
Je fais des pas admirables
Dans les pas de ma raison.*

*Quoi! c'est vous, mal déridées!
Que fites vous, cette nuit.
Maîtresses de l'âme, Idées,
Courtisanes par ennui ?
— Toujours sages, disent-elles,
Nos présences immortelles
Jamais n'ont trahi ton toit!
Nous étions non éloignées,
Mais secrètes araignées
Dans les ténèbres de toi!*

Insă poetul venit din absolutul interior, al visului, vrea să intre în absolutul exterior, al universului viu, în veșnică mișcare. Și atunci rupând pânza schemelor, a ideilor, el se cufundă în univers nemijlocit, precum și spune în chip foarte clar:

*Leur toile spirituelle,
Je la brise, et vais cherchant
Dans ma forêt sensuelle
Les oracles de mon chant !
Etre ! Universelle oreille !
Toute l'âme s'appareille
A l'extrême du désir...
Elle s'écoute qui tremble
Et parfois ma lèvres semble
Son frémissement saisir.*

Este aceasta o poezie hermetică ? Nicidecum. E o poezie numai dificilă pentru oamenii care nu s'au ridicat cu cultura până la nivelul speculațiunilor lui Paul Valéry. Iată acum o altă poezie de Ion Barbu, socotit de foarte mulți poet hermetic, ceea ce pentru mulți înseamnă poet cu nepuțință de înțeles de către oamenii cummînți și luminați:

SAMSON BODNĂRESCU

Schiță biografică

Samson Bodnărescu, bucovinean¹, din părinți agricultori, s'a născut la 27 Iunie 1840 în comuna Gălănești din județul Rădăuți². A fost botezat în religia ortodoxă în comuna Voitin. S'a înrudit cu familia fruntașului și deputatului Mihai Bodnar. Cursul primar l-a urmat parte la Vișcovul de jos, parte la Rădăuți. Liceul l-a făcut la Cernăuți cu oarecari întreruperi, fie din lipsuri materiale, fie din cauză de boală. Este de notat că unul dintre profesorii săi, care l-a impresionat și de care s'a simțit mai mult atras, a fost Aron Pumnul.

Precum găsim în „Clipe de Amintire” mai jos notate, în cursul studiilor liceale, se remarcă în viața lui Samson Bodnărescu, un act de inimășie românească ce se desprinde dintr-un episod descris mai târziu de nepotul său Leonida Bodnărescu, viitor director al liceului din Storojineț³.

În urma acestui act de vădit patriotism, oficialitatea austriacă a Cernăuțului a luat o atitudine adversă față de tânărul Samson Bodnărescu, atitudine determinantă pentru viitorul acestuia. Astfel, episcopul Haeman, care-i făgăduise bursă din fondul Religionar pentru continuarea studiilor, nu i-o mai acordă. Acest lucru îl făcu pe Samson Bodnărescu să treacă cu mari greutate la ultima clasă a liceului și bacalaureatul, în urma căruia hotărât fiind încă de mai înainte, la 24 Decembrie 1865 emigrează în România.

În Ianuarie 1866, obține o autorizație ministerială pentru funcționarea ca profesor în școale particulare din țară. În această calitate vine la Iași unde are prilejul să cunoască pe Titu Maiorescu. Curând, este introdus în societatea „Junimea”. Ca membru al acestei societăți, ia parte la Direcția nouă a lui Titu Maiorescu pe terenul poeziei⁴.

Era un tânăr mai nalt ca Eminescu, slăbănog, gârbovit, cu ochii lipșiți de vioiciune.

Amicii săi vedeau în el o fire blândă și pasivă, extrem de sensibilă și delicată.

Pentru a ne da seama în ce măsură era apreciat Samson Bodnărescu ca poet în societatea „Junimea”, e de ajuns să relevăm prezentarea poeziei sale „Ce poate fi, va fi” la una dintre ședințe, în care la expresia sacramentală, — „Cine are de scos ceva să scoată”, cu care se invitau cei care aduceau bucăți literare, nu răspunsese la început nimănui.

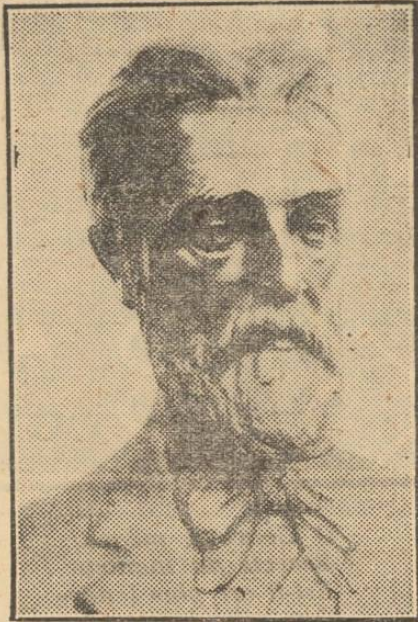
Samson Bodnărescu era socotit ca poet profund și obscur, mai mult profund decât obscur, deoarece la citirea poeziei mai sus citate, toți membrii „Junimii” rămăseseră oarecum nedumeriți, ca și mai târziu în fața „Sărmanului Dionis” al lui M. Eminescu.

Membrii „Junimii” erau grupați pe afinități de cultură. Bodnărescu făcea parte din școala germană, ca toți acei care studiaseră în Germania.

În legătură cu prezența sa la „Junimea”, Iacob Negruzzi vorbește astfel:

„Când veni întâi la Junimea cu tragedia sa „Rienzi”, toți au fost surprinși. Curajul acestui tânăr de a se risca el cel dintâi din toți autorii români într-o tragedie istorică originală în 5 acte și în versuri, ba încă în ne-

cunoscutele versuri albe, având forma iambului, merita să fie îmboldit. De-așemenea încercările sale de a com-



SAMSON BODNĂRESCU

pune în românește hexametre și pentametre în formă antică erau foarte

Curs de poezie

și unul material, e singurul adevăr probabil. Dar de ce acest fel de privire a universului trebuie să se numească hermetică? Pentru că ea e închisă vulgului și cere o inițiere. Ca să pătrunzi tainele Spiritului universal nu ajută experiența personală ci o lungă tradiție și cum spiritul e infinit adevărurile se leagă sub modul infinității. Nu atât metoda de comunicare justifică numirea de hermetism cât natura adevărilor. Ca să pătrunzi macrocosmul trebuie să fii asemeni lui, ceea ce presupune o vocație hermetică, o lungă disciplină. A cunoaște universul nu însemna pentru antici pasivitate, ci participare la viața universului, perceperea ordinii supra-istorice, absolute. Putem spune la fel și despre poezia cu adevărat hermetică: spre a o înțelege, trebuie să trăiești în ordinea de realități spirituale pe care le exprimă. Iată o poezie de Ion Barbu care tratează tocmai mitul oului:

*Cum lumea veche, în cleștar,
Înoată, în subțire var,
Nevinovatul, noul ou,
Palat de nuntă și cavou.*

*Din trei allazuri e culcușul
În care doarme nins albușul
Atât de galeș, de închis,
Ca trupul drag, surpat în vis.*

*Dar plodul?
De foarte sus
Din polul plus
De unde glodul
Pământurilor n'a ajuns.*

*Acordă lin
Și masculin
Albușului în hialin;
Sărutul plin.*

Poetul n'a urmărit de loc să ne dea cunoștințe de mitologie. Și poate chiar să nu fi avut în vedere clasicul mit al oului. Ceea ce este indiscutabil este că a intuit numaidecât raportul de armonie dintre microcosmul oului și macrocosm și elogiind oul a elogiât ordinea universală. Cititorul profan nu își închipue ce vrea să zică poetul cu oul. A-l iniția înseamnă a-l atrage atenția asupra concepției în univers, făcându-l să vadă același proces în micro și în macrocosm. Oul este aici un simbol.

Hermetismul e o metodă de gândire prin simboluri dar trebuie să determinăm ce este un simbol. Un simbol nu este o noțiune prin care se înțelege

laudabile, chiar și din cauză că se dovedea cu aceasta, cât de ușor se potrivește limba noastră la formele cele mai grele și mai variate de prosodie”⁵.

Titu Maiorescu îl caracterizează astfel:

„Bodnărescu s'a introdus în literatura noastră prin tragedia „Rienzi” publicată în 1868, apoi au urmat epigrame, câteva poezii lirice, mici escurșiuni în proză, etc. Înaintea publicului celui mare aceste produceri par a fi trecut fără așteptare dreaptă, poate fără nici o așteptare. Cu toate acestea nu începe îndoială, că lucrările d-lui Bodnărescu sunt demne de studiat.

În ceea ce privește tragedia Rienzi, trebuie să nu uităm că greutatea limbii se explică în parte și prin greutatea materiei. Alta e tragedia și alta e balada sau poezia lirică. În aceasta din urmă vedem pe poetul nostru mult mai ușor și îndemânatic”⁶.

Un act care dovedește simpatia cu care Samson Bodnărescu era înconjurat la „Junimea”, este trimiterea sa în străinătate cu banii pe care îi cotizaseră membrii societății.

În 1868 se află la Viena⁷. De aci pro-

tabil trece la Berlin. Ne întărește această credință scrisoarea cu datarea Berlin 13/1 Februarie 1870, trimisă de acolo lui Iacob Negruzzi. Aci asculta cursurile de filosofie⁸. Trece apoi la Halle și-și ia doctoratul la facultatea filosofică din Giessen la 13 Noembrie 1870. Mai târziu în Germania la Gotha și Berlin, cunoaște pe d-ra Eugenia Frangulea, viitoarea sa soție, trimisă de Ministerul Instrucțiunii pentru studii.

Reîntors în țară e numit bibliotecar al „Bibliotecii Centrale” din Iași. Pe ziua de 10 August 1874 însă, fu ales director și profesor de pedagogie la școala normală „V. Lupu”. La 15 Mai este scos din această funcțiune pentru care candida în toamna lui 1876 dar catedra nu o obține decât după un nou examen trecut la 15 Februarie 1877 și abia în Septembrie același an, depune jurământul de profesor provizor.

Când se deschide liceul „A. Bașotă” din Pomârla, Samson Bodnărescu datorită insistenței lui Vasile Pogor și Ioan Ianov, este convins să primească direcția. În ziua de 1 Februarie 1879 pleacă la Pomârla cu soția, fiind căsătorit cu d-ra Frangulea încă din 10 Aprilie 1877. Și de aci trimite scrisori lui Iacob Negruzzi la 12/II/1884 și 30/10/1885. În calitate de director al acestui liceu, Samson Bodnărescu dă dovadă de însușiri alese de bărbat erudit și de pedagog adevărat, care a știut să desvolte pe lângă inteligență, sufletul și voința elevilor săi. Ca o răsplată a muncii sale atât de prețioase și corecte, Ministerul Instrucțiunii și al cultelor îl decorează cu ocazia împărțirii premiilor prin inspectorul general Șt. Vărgolici, cu Bene-Merente clasa I-a.

Nu încheiază însă aici de a-și continua opera literară. Poeziile și dramele publicate în „Convorbiri literare” le adună și le tipărește împreună cu versurile făcute la Pomârla într-un volum de 364 pagini⁹.

Rugat să colaboreze la „Arhiva” din Iași, trimite spre publicare „Idei despre sculptură în legătură cu pictura”. O mulțime de poezii „în rime și nerimate”, dramele istorice „Urmasii lui Alexandru cel Bun” din care „Ilie Vodă” este terminată, apoi fragmente din „Antecrist” (dramă), „Cercetări filologice asupra sufixelor românești”, etc. se găsesc în posesia familiei unde trebuie să existe și o parte din drama „Ghica Vodă”¹⁰, despre care Ilarie Chendi pomeneste în nota biografică și critică din revista „Sămănătorul” 1902.

Se îmbolnăvește de o boală nervoasă și cu toată căutarea prin sanatorii ca cel din Kaltenleutgeben de lângă Viena, moare la 18 Februarie 1902 în aceeași zi în care cu 23 ani înainte inaugurasese institutul „A. Bașotă” din Pomârla.

MARIA SIMIONESCU

1 Gh. Panu „Amintiri dela „Junimea” din Iași” — Fragmente alese — București, 1934.

2 „Clipe de Amintire” închinare lui Samson Bodnărescu cu ocazia comemorării a 25 ani dela moartea sa.

3 În ziarul „Desteptarea” din Cernăuți, N-rele 16 și 17 din 9 și 13 Martie 1902, Leonida Bodnărescu a publicat o ediție care cuprinde și acest episod.

4 Gh. Panu — Amintiri dela „Junimea” art. Starea literaturii române pela 1870 pag. 11—20.

5 I. Negruzzi „Amintiri din Junimea” București, 1921, Ed. Viața Românească, pag. 203—205.

6 Titu Maiorescu „Critice” vol. I pag. 167—169 București 1908, Ed. Minerva.

7 I. E. Torouțiu „Studii și documente literare” I, II, III, IV, V, VII, București, 1932—1937. — Samson Bodnărescu către Iacob Negruzzi scrisori dintre 1868—1885.

8 „Clipe de Amintire” închinare lui Samson Bodnărescu.

9 A apărut în 1884 sub titlul „Din scrierile lui Samson Bodnărescu” Cernăuți.

10 „Clipe de Amintire” închinare lui Samson Bodnărescu.

Citiți în fiocare Joi

excelenta revistă
de popularizare

**MEDICUL
NOSTRU**

Tinerețe, sănătate, frumusețe, educație sexuală

16 PAGINI ILUSTRATE
ÎN CULORI 5 LEI

G. CALINESCU

Problemele literaturii românești

De vorbă cu d. profesor Al. Rosetti

Cu prilejul Săptămânii cărții care se va inaugura anul acesta la 9 Iunie, se vor pune din nou în discuție o serie de probleme culturale în legătură cu editarea și difuzarea literaturii românești. Vărsând să cunoaștem punctul de vedere al editorilor și al scriitorilor români în aceste probleme, am întreprins o anchetă.

Primul interview din seria celor care vor apărea în aceste pagini, ne-a fost acordat de d. prof. univ. Al. Rosetti, directorul Fundației pentru Literatură și Artă Regele Carol al II-lea.

Preocupat de ideea de a ridica nivelul cărții românești pe un plan de comparație cu cele mai elegante tipărituri ale editurilor străine, d. prof. Al. Rosetti urmărește cu tenacitate și convingere programul de lucru trasat de la început de M. S. Regele Carol al II-lea, constând din încurajarea scriitorilor tineri și în genere a tuturor inițiativelor de creație românească în domeniul literaturii, al filozofiei și științei.

Răspunsurile date de d. prof. Al. Rosetti sunt îmbucurătoare. Din ele se degajă mult entuziasm și optimism în privința situației actuale a literaturii românești.

— Care este rostul săptămânii festive a cărții și în ce măsură a fost el realizat până acum?

— Săptămâna cărții, ne răspunde d. prof. Al. Rosetti — trebuie să fie un prilej de prezentare a efortului unui an întreg, în care cei patru factori necesari apariției și difuzării cărții, au lucrat în strânsă colaborare.

De multă vreme se impunea intensificarea relațiilor dintre autor, scriitor, librar și cetitor. Aceste relații se stabilesc cu ușurință, cu spontaneitate chiar, de ziua cărții.

În acest sens aș putea spune că rostul săptămânii cărții a fost atins, deși rămân încă de rezolvat anumite probleme de ordin tehnic în legătură cu estințatatea tipăriturilor și cu aspectul lor grafic.

Se impune să avem cărți de un conținut ales, de o grafică perfectă, pe o hârtie bună (deziderat departe de a fi realizat astăzi) și estine.

Ofensiva cărții

— Credeți că ofensiva cărții începută acum câțiva ani, a determinat o creștere a numărului de cetitori?

— La această întrebare trebuie să răspund afirmativ. Consumul cărților românești a crescut în cei câțiva ani de când, prin statornicirea tradiției anuale a unei săptămâni închinată cărții, editorii se întrec în a prezenta lucrări cât mai interesante în privința conținutului și cât mai frumoase ca aspect exterior.

Este semnificativ pentru maturitatea intelectuală a publicului nostru

cetitor, faptul că s'au vândut foarte bine cărți de erudiție și de informație științifică cum sunt: Istoria Ro-



Prof. Al. Rosetti

mân timer de prof. C. C. Giurescu (în curând vom pune sub tipar a 3-a ediție a acestei lucrări); Țara Noastră de prof. I. Simionescu (ediția 2-a sub tipar); Sănătatea poporului român, de dr. G. Banu; Românismul de prof. C. Rădulescu-Motru; Estetica d-lui Tudor Vianu (ediția a 2-a va fi pusă

în curând sub tipar); lucrările d-lui Lucian Blaga, etc.

Pot să mai adaug că volumele apărute în biblioteca „Energia”, s'au des- făcut în numărul cel mai mare de exemplare atins până acum (15.000—20.000).

Scriitorii tineri

— Cum priviți problema scriitorilor tineri?

— Această problemă este de cea mai mare însemnătate. Permanentizarea premiilor acordate anual scriitorilor tineri de către Fundația noastră, arată că am înțeles să menținem această problemă în cadrul preocupărilor noastre. Scriitorii tineri trebuie încurajați în tot felul și pe toate căile. Eforturile ce le-am făcut în această direcție, au fost răsplătite prin afirmarea unor talente ca: Virgil Gheorghiu, Emil Botta, C. Noica, I. Biberi și alții.

Anul acesta, de ziua cărții, vom prezenta în colecția operelor scriitorilor tineri premiați două volume: unul datorit d-lui Bucur Țincu (Apărarea civilizației), celălalt semnat de d. I. Lungulescu, intitulat „Drept și dreptate”.

— Care va fi aportul editurii dvs. la ziua cărții din acest an?



Dacă soarele nu ar mai răsări...

Povestirea cu acest titlu este ultimul roman al lui Ramuz și se petrece în Valais, într-o localitate atât de înfundată în munți în cât soarele nu se arată de loc în timpul ernei. C. F. Ramuz descrie aci groaza unui sat care se vede cufundat în noaptea veșnică. Ideia unei catastrofe cosmice este una din obsesiunile autorului, căruia îi place să descrie dărâmarea catastrofală a lumii, în care câteodată apare și o rază de bunătațe divină, ca de pildă în „Guérison divine”. Dimotrivă în altele ca „Le Règne de l'Esprit malin”, totul e ruină și devastare, căci Diavolul, în persoană, s'a încuibat într'un colț din cantonul Vaud și răul se înmulțește, întinzându-se pretutindeni.

În romanul „Signes dans le Ciel”, e spectacolul îngrozitor al epidemiei de gripă spaniolă din 1919. În „Présence de la Mort”, se vede un oraș întreg pierind din cauza secetei. În „La Grande Peur de la Montagne” o boală misterioasă se întinde pe izlazuri, omorând oameni și vite laolaltă. În „Derbo-rence”, muntele se năruie îngropând un sat cu tot ce era în el, un singur om scapă printr'o minune și iese din ruine ca un nou Lazăr, înviat din mormânt după câteva săptămâni. E și un roman „Joie dans le Ciel”, în care oamenii se trezesc în viața de dincolo și trăiesc cum ar fi trăit pe pământ.

Tablourile din aceste romane nu sunt toate de aceeași valoare. Stilul său care a fost adesea criticat, se apropie mai mult de pictură sau desen. E foarte prect, totul e expus fără comentarii, apropiindu-se mai mult de stilul lui Paul Claudel, decât de al lui Flaubert. Seamănă mai mult cu o povestire de la șezătorile de țară, explicând și arătând lucrurile despre care

povestește și ține încordată atenția cititorilor săi, pe care vrea să-i pătrundă și să-i convingă de cele ce spune. Dtn această cauză proza sa, deși cam greoaie până ce intrăm în povestire, este impresionantă apoi, prin vigoarea și densitatea povestirii, ea este chiar foarte eloquentă. El poate fi considerat ca un mare poet epic al țării sale, ca și Mihail Sadoveanu, decât cu totul în alt mod de a se realiza. E sălbatic, solitar, de un lirism intens ca poezii și scriitorii nordici, știind ca și ei să comunice un caracter de veșnicie faptelor de toate zilele, în contemplarea a- ceaasta a catastrofelor cosmice, ca teme ale povestirii sale. „Dacă soarele nu ar mai răsări” este o operă foarte frumoasă, mai puțin impresionantă de cât „Le règne de l'Esprit malin” sau „La Guérison des maladies”, mai puțin fantastic decât „La Grande Peur de la Montagne”, dar superior tuturor romanelor scrise până în prezent ca tehnică, având o alură aproape clasică.

A apărut

CASA DE PE CULME

ROMAN DE
OLGA MONTA

O admirabilă continuare a romanului NADIA, în care autoarea dovedește valoroase însușiri literare, du-late de o vie sensibilitate

LEI 60.—

EDITURA „ADEVERUL” S. A.

— În continuarea rodniciei activității întreprinse pe tărâmul culturii noastre, Fundația pentru Literatură și Artă „Regele Carol al II-lea”, va face să apară în ziua cărții o serie de volume de mare interes.

Astfel va apare lucrarea informativă asupra Angliei, a d-lui prof. N. Petrescu; cartea d-lui Perpessicius intitulată „Dela Chateaubriand la Mallarmé”, o amplă prezentare critică a scriitorilor francezi din veacul al XIX-lea; deosebit de interesanta carte a d-lui G. Călinescu, „Viața lui Ion Creangă”, un foarte util „Ghid artistic și istoric al orașului București” de arhitectul Gr. Ionescu; „Urcan bătrânul” de regretatul scriitor transilvănean Pavel Dan; vol. IV și V din „I. L. Caragiale”, ediția d-lui Șerban Cioculescu.

Cel mai important eveniment al anului va fi însă prezentarea noii traduceri a Bibliei, semnată de preoții Gala Galaction și Vasile Radu.

Planuri de viitor

— Ce proiecte de viitor aveți?

— Proiecte avem multe. În primul rând, în privința bibliotecii noastre de traduceri, luând în cercetare lista cărților apărute, veți vedea că am căutat să dăm o selecție din cei mai mari scriitori moderni și contemporani, în special de limbă engleză. În viitor, vom lărgi programul, înglobând în-tr'insul și pe scriitorii antichității clasice. La toamnă vom pune sub tipar primul volum din „Viețile” lui Plutarh, în traducerea d-lui prof. Jacotă, precum și „Iliada” în traducerea d-lui prof. C. Balmuș.

În altă ordine vom începe publicarea unor ediții critice a cronicarilor. Astfel vor apare: „Ureche” în ediția prof. C. C. Giurescu; „Miron Costin” ed. prof. P. P. Panaitescu; „Neculce” ed. prof. N. Iorga; „Radu Popescu” ed. N. Mănescu.

Vor mai apare următoarele ediții critice: „Eliade Rădulescu” în ed. prof. D. Popovici; „N. Bălcescu” ed. prof. G. Zane; „Eminescu” ed. Perpessicius și „Macedonski” ed. prof. Tudor Vianu.

Condiția scriitorului român

— Se vorbește de proasta condiție în care scriitorul român e nevoit să-și vândă munca?

— În privința asta, cred că știți că instituțiunea noastră a înțeles din capul locului să ofere autorilor noștri condițiile editoriale cele mai avantajoase și un sprijin efectiv. Ne menținem pe această linie, având convingerea că numai în acest fel, instituțiunea noastră își îndeplinește înalta misiune pentru care a fost creată.

V. CRISTIAN



Eu nu-mi vând buzele

A simțit o durere sub sprânceana stângă. După o clipă, un pumn mic și tare, ca vârful unei băte, puse o vânătaie ceva mai jos, pe obraz. N'avu timp să deschidă ochii căci o palmă se așeză brusc peste pleoapele lăstate.

Genunchii se muieră, tălpile se deslipiră de noroiul uliței, iar spatele se lovi de ceva tare, pe semne de piatra de lângă gard.

Un râs puternic izbucni din câteva guri.

— Bravo, Duduie!

Petruț deschise ochii. Zăcea cu fața în sus, cu picioarele crăcănate. Cămașa albă cu dungi verzi, pe care o călcase singur cu atâta grijă, era stropită de noroiu iar gulerul tare, pe care îl împrumutase de la calfa băcanului, sări din butonul din față și se ridică deasupra cravatei desfăcute.

Nu știa ce să facă: să plângă de ciudă, să înjure de durere sau să se uimească de isprava fetei. De aceea tăcea.

Din nou o salvă de hohote.

— Păcat de cravată!

— Nouă să ne dai prinsoarea că te luăm de guler...

— Cu Duduia ți-ai găsit să te prinzi! Vociferările și hohotele prietenilor, care asistau la această scenă, l-au desmeticit.

Petruț se sculă încet. În timp ce pune cravata la loc, bolborosea printre dinți:

— Așa mi-o făcuși, Duduie... bine, Duduie...

Leanca, supranumită Duduia, stătea în mijlocul băieților, uimindu-se și ea de isprava ce făcuse. Ochii ei albaștri sclipeau de mulțumire. Se uită cu dispreț la fața caraghioasă a lui Petruț, apoi — triumfător — la băieții din jurul ei.

— Eu nu-mi vând sărutul pe cinema sau pe birjar... ca să știi... ca să știi.

Apucă pe Petruț de bărbie, răsă puternic.

— Ești o babă bocitoare. Nu-mi plac oamenii care se lasă bătuti. Dece nu mi-ai dat înapoi, muiere ce ești? Ptiu!

Petruț, zăpăcit și rușinat, abea îndrăzi să se uite la fața ei frumoasă ca un măr părguit în razele soarelui. Să lovească el pe Duduia? D'ăia economisise bani timp de două săptămâni, mâncând numai ridichi cu pâine?

Băieții îi spuneau ca nu cumva să se atingă de Duduie că o pătește.

Petruț a chibzuit mult înainte de a face prinsoarea cu prietenii săi că va săruta în fața lor pe aceea de care nu se atinsese încă nimeni din tot cartierul Grant. Dece să-l respingă, Duduia? E îmbrăcat elegant ca băieții de pe calea Victoriei. Guler ștaif, pantofi de lac. (De unde avea să știe Duduia că împrumutase pantofii dela frizer?) Cu dunga ascuțită de la pantaloni va tăia încăpățănarea fetei. A vândut ta-



bachera și și-a cumpărat o cravată roșie.

Petruț a cântărit toate aceste calități ale îmbrăcăminții sale. N'a uitat Petruț nici celelalte însușiri ale corpului și ale sufletului. Ce, adică, toată lumea știe să cânte ca el ultimele române, să danseze tango, să facă din ochi ștregărește?...

Când cânta „Ce bine-i lângă tine...” oftau fetele, ascultându-l. Duminica de dimineață a început să-și facă toaleta.

La ora două era gata. Se mai uită odată în oglindă. Uităse să-și ungă părul cu briliantină. Când o făcu și pe asta, zâmbi mulțumit. Băiat gigel, cavalier sadea. O să arăte el la toți prietenii că Duduia n'o să-i poată rezista...

Cel dintâiu pe care îl întâlni în stradă era Robu, un băiat înalt, îmbrăcat simplu.

„Toapă...” se gândi Petruț.

În fața bodegii „La băieții veseli” întâlni pe toți prietenii săi.

— Parc'ai fi Kharless Boer?

— S'a împopoțonat pentru Duduie...

— A vrut odată rățoiul să se facă păun, dar tot rățoiu a rămas — râdea Robu.

— Nici nu mai vrea să stea de vorbă cu noi.

Petruț potrivea în gând tonul cu care i-ar sta mai bine să vorbească așa ca vorbele să-i fie strălucitoare ca briliantina, ca pantofii.

— Bonjour — spuse cu jumătate de gură, pronunțând cuvântul în nas așa cum făcea proprietarul casei în care stăpânul lui Petruț avea băcănia.

— Vezi să nu dai gata pe Duduia.

— A mai încercat unul — spuse Robu.

Toți se uită la Villi, un pui de Neamț, blond, blând, pistruat. Is-

bucniră în râs. Villi își plecă capul. Simțea cum îl sfredește privirea fetei.

— Când ții la un băiat din omenie, el e gata să-și închipue cine știe ce. Vrea cu tot dinadinsul să-i vezi doar nădragii, altfel nu înțelege prietenia. Așa a înțeles și Villi și d'ăia mi-a pupat palmele — sfârși Leanca, râzând.

Villi lucra ca salăbtor la o clădire. Căzu de pe schelă, tăindu-se adânc la braț și piept. Leanca îl luă la ea acasă și-i purtă de grijă timp de trei săptămâni.

Rănilor s'au infectat, amenințând viața bolnavului.

Leanca plângea. Villi o sărută în câteva rânduri. Fata nu-i spuse nimic, temându-se să nu i se facă mai rău. Când se însănoșii, încercă să-și repete pornirile dragăstoase. Leanca îl conduse afară și în plină stradă îl palmui până la sânge.

— Așa înțelegi tu omenia, hai? Te-am îngrijit pentru buzele tale unsuroase?

Las' c'ai să mă ții minte...

Acum Villi își aduse aminte de toate acestea și-și plecă și mai mult capul.

Isi mai aduse aminte că pe atunci. Petruț râdea de el cel mai mult. Se uită la pășitul de azi și răsă mulțumit.

Petruț își roti ochii furioși, căutând parcă un refugiu. Incercuit de băieți, față în față cu Duduia, se simțea ca un miel înconjurat de lupi.

Desigur o să afle toată mahalaua. Și mahalaua râde fără milă, fără cruțare.

...A dus-o la cinema, a plimbat-o cu trăsura, i-a făcut cinste cu bere și...

Petruț își pipăi ochiul învinețit ca și cum ar fi vrut să spună „și iată cum m'a răsplătit...”

Baremi de nu făcea cu băieții acel blestemat rămășag că va săruta pe Duduia și are s'o aducă la el acasă.

Leanca triumfa, aruncând priviri fulgerătoare asupra băieților. Capul îi umbla ca un titirez pe umerii lați.

— Trebuie să știi să săruți așa cu inimă, altfel degeabă îți frecv buzele. Banul ucide dragostea. Asta e. Sărutul cumpărat e la fel cu o floare pe care o porți în portmoneu.

E veșted, uscat. Și florile cele mai frumoase nu sunt acelea din coșul țăgâncilor ci acelea care cresc în voce, giugulite de vânt și soare. Asta e.

Băieții tăceau, urmărind-o cu ochii.

— Dacă-mi ești dragă, te sărut și pace — spuse Robu, clipind din ochi.

— Dacă crezi așa, te 'ntreb: Ce vezi în mine: fustă sau om? Dacă vezi în mine mai întâi un suflet, apai numai atunci poți să mă privești ca pe o femeie, iar dacă vezi în mine numai o fustă bună pentru ca să-ți așterni patul apai iaca...

Leanca arătă pumnul.

Toți răsă, căutând cu ochii pe sârmanul erou de azi. Dar Petruț o ștersese neobservat de nimeni.

— Asta e — continuă Duduia — eu pot să mă plimb cu voi, să beau cu voi, să dorm în aceeași cameră cu voi. Prietenia mea este pentru toți. Dragostea mea e taina mea. La mine obraznicul nu mănâncă praznicul ci, uite, palmele astea.

Frate, frate dar pune-ți pofa 'n cuiu.

Frumusețea e un blestem

Nimeni nu știa de unde și cine este Duduia.

Intr'o zi s'a răspândit vestea, printr'un fel de ediție specială a mahalalei că o copistă de la primărie a turnat cerneală în capul ajutorului de primar pentru că a îndrăznit s'o mângâie pe obraz. Era o recomandatie destul de neobișnuită pentru că, în scurt timp, fata cu pricina să devină populară în întregul cartier.

— Duduie, ești dragălașă — îi zicea ajutorul de primar.

— Eu nu sunt dudui, auzi! Vezi-ți de nasul matalc.

Dar, în ciuda supărărilor fetei, cuvântul dudui a biruit și a rămas singurul nume la care era nevoită să răspundă mai târziu. Pronunțând cuvântul dudui fiecare își reprezenta fata aceasta înaltă, cu umerii lați, cu părul negru, cu ochii albaștri, visători care contrastau cu sprâncenele mereu încruntate.

Buzele late, de un roșu aprins tănuiau în colțuri mereu un zâmbet când ironic, când bun. Dacă te uitai atent la fața ei arsă de soare observai cum se perindă fără încetare alte expresii ca și cum ai frunzări un album cu vederi diferite colorate.

Dar răsul ei, ca o izbucnire neașteptată de zurgălăi... acest râs care zăpăcea pe cei mai cutezători cavaleri, te umplea de veselie când era bun sau te ustura până la lacrimi când era batjocoritor.

Mai întotdeauna umbla în grup cu câțiva băieți, bea ca un flăcău, se bătea la fel.

Insă nimănui nici prin gând nu-i trecea s'o numească o fată ușuratecă.

Despre trecutul ei circulau svonuri neobișnuite. Unii pretindeau că înainte a fi venit în București ar fi haiducit împreună cu câțiva haiduci în nu știu ce pădure din țară.

Alții spuneau c'ar fi copilul din flori al unui mare moșier care iubea pe ascuns o țărancă.

Când a ieșit de la primărie, Duduia s'a angajat ca fată în casă la un doctor. Dar nu stătu mult. Doctorul avea un fiu și — vorba Duduei „eu nu-mi vând sărutul” — era nevoită să părăsească serviciul.

(Continuare în pag. 12-a)

VOIAJE DE STUDII ORT

IN ANUL 1938

spre

STATELE UNITE, CANADA, AMERICA CENTRALĂ

CUBA și MEXICO

INDIILE și AUSTRALIA

Ceylon — Sumatra — Bali — Java

IN JURUL AFRICEI

Cele mai frumoase voiaje săptămânale de Primăvară

spre: COASTA DE AZUR și MAROC

cu circuite forfaitare

VOIAJE de AGREMENT spre:

SPITZBERG, CAPUL NORD

TARILE NORDICE U S. S. R.

INSULELE ATLANTICE

cu vaporul de lux „STELLA POLARIS”

Recomandăm de acum rezervarea cabinei Dvs. la

Repr. Gen. Societăților de navigațiune olandeze și norvegiene

ORGANIZAȚIA ROMÂNĂ DE TURISM S. A. R. București

CALEA VICTORIEI, 70 (Pasagiul Generala) Etaj I

Timișoara, Strada Veneția, 2

Cernăuți, Str. Regele Ferdinand, 27

I a și I, Stația Lăpușneanu, 16

Oradea, Strada Alexandru, 2



CÂND SUFLETUL SE TURBURĂ

Fragment de roman

Zilele treceau limpezi și calde.

În mijlocul firii revărsate până 'n depărtări, Mihut sorbea lacom aerul luminos și subțire. De câteva ori, ieși cu frate-său Radu la câmp. Era toiu treieratului. Priveliștea muncii desfășurându-se cu nădejde și cu rodnicie pe miriști, nu-l încânta însă prea mult. Se simțea înstrăinat de pământ.

Radu, dimpotrivă, se îndeletnicea parcă mai mult ca oricând cu treburile moșiei. Prinseese patimă pentru stupii lui, pe care-i înmulțise și-i desăvârșise. Iși îngrijea albinele ca pe niște ființe scumpe. Ele ajunseră să-l cunoască: nu se mai răsvrăteau când le răpea fagurii. Ceasuri întregi își găsea de lucru printre stupi, îmbrăcat într'un halat, cu masca pe față. Inima îi svâcnea de bucurie, când isvora din fagure mierea galbenă, încărcată cu mireasma salcâmiilor bătrâni din parc. Câteodată îmbia pe nevastă-sa:

— La vino, Valio, să vezi mierea... Da' știu eu că nu te interesează. Iți place numai s'o mănânci.

Valia deobicei picta. Uneori pornea pe câmp sau în crâng cu fetița ei și se jucau amândouă cu mingea sau de-a caii.

Pe 'nserate, ieșeau cu toții sus, în pridvorul îmbrățișat de iederă. Acolo stăteau de vorbă, în aerul moale și vioriu al ceasului de seară printre glas-trele albe cu petunii și clematite.

Depart, încolăcind orizontul aburos al dealurilor, apele Doamnei luceau printre sălcii în frânturi cenușii și nemăcate, ca niște oglinzi de plumb, moarte.

Argații se mișcau domol, vitele se 'ntorceau alene la conac. De jos, din curte, se auzea freamăt innăbușit. Era ceva bătrânesc, ceva de altădată în pregătirea aceasta pentru innoptare. Când întunericul cădea deplin, se aruncau lacăte la porți.

Curând, Mihut se obișnuia cu viața tihnită dela țară. Obosit de studiul dreptului, acum citea literatură sau cânta ceasuri întregi la pian. Viața imensă și clocotitoare a Parisului se pierdea în amintirea lui, ca un vis decolorat.

Când intra în iatacul lui, îl învăluia mirosul adormitor al garoafelor care se inclinau afară din vasele de cristal, ferindu-se parcă de daliile somptuoase din preajma lor. Erau flori culese de Valia.

Linieștea nopții era prielnică amintirii și gândurilor vechi... În vara aceia — acum cinci ani — la Sinaia, Valia juca toată vremea tennis și-și plimba prin parc zâmbetul cuminte, melodiile glasului cu clopoțeli de răs și privirea dreaptă de față suavă și orgolioasă. Mihut își amintește după amiaza aurită când a văzut-o întâiu, într'o rochie fluidă și albă. Avea ochii cei mai întunecoși și mai albaștri și părul cel mai castaniu dintre toate fetele... Și Radu era nebun după ea.

Acum i se pare că Radu n'o mai iubeste ca altădată. Vorbea puțin cu ea, o lăsa toată vremea singură. Radu trebuie să sufere — dar lui Mihut nu i-a spus niciodată nimic... Are tâmpilele îmbătrânite și chipul vestejit ca de boală ascunsă...

... Era o dimineață cu azur rece și cu verde greu și umed de August în parcul din Sinaia. Mihut și Radu au cunoscut pe Valia într'un grup sgomotos. Radu se opri să vorbească, oare-cum fără rost, cu o cunoștință din grup. De două săptămâni Mihut și Valia se căutau din ochi într'un joc cu pândiri și îndrăzneli fățișe. Privirea ei era când însoțită și sglobie, când gravă și adâncă. A lui mai totdeauna șovăia și parcă se întorcea în el, difuză. Primele lui vorbe au fost străine și absurd de indiferente.

... Se 'ntorceau odată dela Predeal cu mașina, într'o inserare roșiatică și rece. Ședea lângă ea, îi simțea căldura

trupului. Ea avea capul înfășurat într'un voal albastru de muselină, care-i punea pe obraji umbre sidefate. Șuvițe de păr scăpate de sub pălăria moale și albă îi fluturau pe față nebulatec. De mai multe ori, ea a întors capul spre el și i s'a uitat în ochi, cu zâmbet ascuns. Avea pe globurile ochilor, în stingerea amurgului, resfrângeri galbene de ambră. Radu



M. D. Ioanid

vorbea mult cu ea. Curând a început s'o iubească și a cerut-o în căsătorie.

Ii răsuna în minte, cu o netezime stranie vorbele lui Radu din ajunul nunții: „Parcă simt în mine toată fericirea lumii. Nu credeam niciodată să iubesc atât pe o femeie”.

În anul acela, Mihut și-a făcut stagiul militar. După un an de magistratură într'un oraș de provincie, cei trei ani la Paris...

Cu fereastra deschisă, prin care se vedea noaptea fremătându-și vâlul stropit cu lumini, Mihut singur se lăsa furat de curgerea gândurilor.

Uneori zorile îl găseau deștept.

Intr'o după-amiază, când trecea prin salonaș, Valia îl strigă din camera ei:

— Vino, vreau să-ți arăt ceva.

Ușa era deschisă. Perdelele de mătase albastră, trase. Interiorul se deslusea plin de umbră. Mobila de mahon împodobită cu incrustații aurite și îmbrăcată în albastru deschis de mătase se contura cu cizelări de broșă de demult.

Valia ședea în colțul unei canapele. Rochia ușoară și albă o înflorea în buche mici și viorii.

— Vrei să ieși la câmp?

— Nu.

— Vino să-mi ții de urât. Radu a plecat pe moșie și m'a lăsat singură. Iși iubeste grozav stupii și câmpul. Mihut tăcea.

— La ce te gândești? Il iscodi, zâmbind.

— La nimic hotărât. Nu prea înțeleg...

— Nici nu e bine să-nțelegi — și nici eu nu prea înțeleg... A, stai să-ți arăt peisajul meu. Mai am luminișul și căsuța din fund.

Luă pânza de pe sevalet, o așeză jos sprijinind-o pe piciorul unui scaun și dădu la o parte perdelele dela fereastra dinspre grădină.

Lui Mihut îi plăcu, surprinzându-l tehnica personală și un colorit dens, cam aspru, de o imobilitate grea, de o limezime uscată, fără timp.

— Pânza ta mi-amintește un peisaj de Cézanne...

— Ce grozavă mai sunt! Și eu care vreau să pictez în maniera lui Petrușcu! Cum vezi, amândoi ne batem joc de biata Valia care a luat lecții particulare de pictură dela un bătrân profesor de liceu, bețiv și „fără noroc în artă”, cum spunea el.

După ce mai privi puțin tabloul, îl puse după sobă.

— Nu-mi place... Ce te uiți așa? Ia stai nițel.

Ii luă bărbia și-l așeză în profil.

— Ce profil de fată! Sau de efeb... viclean copil de casă. Hai să-mi pozezi... vrei?

Gândul lui înnota în ceață. Ce să spună? O văzu umblând prin cameră, aplecându-se și aducând un carton.

— Nu vrei? Il întreabă căutându-i ochii, aproape de el.

— Ba da... Unde să stau?

Il așeză cu mâinile ei pe un scaun, potrivindu-și capul, umerii, mâinile. Apoi începu să deseneze.

El întoarse capul de câteva ori s'o vadă. Il privea printre gene, serioasă.

— Stai așa cum te-am așezat... Iți mai amintești de Magda Stăncescu, prietena mea de care eram nedespărțită la Sinaia, când te-am cunoscut. Fostă colegă de școală. Știi cum te iubea! Ți-o amintești?... Ia spune-mi.

— Mi se pare... vag, se trezi el dintr'o contemplare opacă.

— Era o fată dulce, cu un păr acaju și cu niște ochi verzi, imenși. Deșteaptă și bizară. Nu putea suferi tipul masculin, cu tăieturi dure, „botos și lăbos”, cum spunea. Avea înclinări, în școală, pentru amoruri cu fete. Cât pe aci să mă corupă și pe mine prin clasa a șasea. Mi-a dat să citesc „Netoșka” lui Dostoievski și „Chonchette” de Marcel Prévost. Ametise rău după tine. Te căuta cu atâta insistență, încât mă plictisea. Incepusem să ne urim din toată inima. Acum e măritată la Chișinău cu un maior doctor. Dacă ai ști ce bărbat a luat — un urangutan! Ne-au vizitat amândoi de câteva ori la București...

Trecuse mult de când se întinsese tăcerea. Dacă se întoarse Radu tocmai acum! se turbura Mihut. Și dacă se întoarse? E o faptă rea sau nepotrivită că ea îi face portretul? Firește, fiindcă Valia nu-l mai iubeste pe Radu... I-a iubit vreodată? Ce se petrece între ei? Și el, Mihut... Nu se poate, se va întoarse la București, va trebui să plece de aici.

— Nu pot să te prind, Mihut... Un moment văd că ești tu, apoi brusc te pierd, parcă îmi scapi printre degete.

— Stai să văd și eu.

— Nu, nu, nu te las.

Ea se sculă, luă cartonul și-l lipi de piept. Mihut se apropiase de ea și o ruga să i-l arate, încercând să-l scoată din strânsoarea mânilor ei. Ea se deslipi scurt de el și-și ascunse iute cartonul după sobă, apoi se întoarse.

— Te rog, Mihut, să nu te uiți.

Erau unul lângă altul, mâinile lui cuprindeau catifeaua caldă a degetelor și palmelor ei, căldura răsuflării lor le plutea pe față. Valia se uită cu ochii creșcuți de rugăciune.

— Să știi că dacă te uiți...

— Dece nu mă lași?

Se pierdu în ochii ei ca într'o apă albastră în care îi plăcu să se înnece. Apoi închise ochii, îi cuprinse gâtul și-i astupă gura cu buzele și cu dinții.

— Ah, stai, că mă sufoci!

Răsună poarta. Valia se desprinsese din îmbrățișare, se uită pe furiș la fereastra, apoi se întoarse la el, cuprinzându-i capul între mâni:

— Nu e nimeni.

Mângâindu-l ca pe un copil, îi acoperi obrajii și gura cu sărutări lungi care îl cutreerară. El se desprinsese scurt din brațele ei și cu pasul împletit ieși din dormitor și se așeză pe un scaun în antreu. Peste puțin, ea îl găsi stând cu coatele sprijinite pe o masă și cu podul palmelor în ochi.

Stătu mult lângă el, apoi îi vorbi încet:

— Vrei să ieșim la câmp?

— Aș vrea să mă duc... singur.

Ea tăcu și se duse la cuier, de unde își luă o pălărie mare de pai.

— Dece să nu mergem împreună? Haidem. O luăm pe jos.

Ieșiră.

Mergeau tăcând pe cărarea de lână șoseaua cu carpeni bătrâni. El privea în neștire, pe câmp, departe, până în zarea deluroasă. Mutându-și ochii drept înaintea lui, desluși gara mică și drumul de fier, departe.

— Am să plec... mâne. Trebuie să plec.

Ea îi ținea brațul mergând încet, sprijinindu-se uneori de el. Tăceau. Târziu, rupse ea tăcerea.

— Nu, lasă, o să plec eu. Vroiam de mult să plec... și acum a sosit ceasul să fac ce ar fi trebuit de mult.

El se întoarse s'o vadă. Era serioasă, ușoară ca o aripă albă în văzduh, tânără ca o fată scăpată ieri din școală. Era femeia lui Radu și avea o fată — parcă i-ar fi soră.

— Dece, Valia?... Spune-mi și mie.

Nu primi niciun răspuns.

— Ascultă, Valio, ai citit „Moara tăcută” de Sudermann?

— Nu.

— Cartea asta am citit-o când eram copil — nu știu, treisprezece, paisprezece ani — și-mi amintesc că m'a răvășit ca nicio altă. Visam pe paginile ei ceasuri întregi ziua și noaptea. Era acolo o dragoste... vinovată între un băiat și nevasta lui frate-său, o dragoste pătimașă, cu sfârșit nenorocit pentru toți. Mi-o fi dat mie să trăiesc sub semnul povestii ăștia. Gertruda — așa o chema pe femeie. Am iubit-o atâta în copilăria mea.

— Aș vrea să citesc și eu romanul. Il ai?

— Trebuie să fie printre cărțile mele vechi — chiar aici la conac.

Asfințea soarele într'o mare de trandafiri galbeni. Se întoceau vaci dolo-fane și gânditoare dela păscut. Pe șoseaua mare a satului se desprindeau, din praf, căruțe cu saci de grâu dela treierat.

La cotitura drumului se văzu trăsura cu pânză a lui Radu.

— Se întoarge dela câmp, vesti Valia, sărind sprintenă deve cărare pe șosea.

Trăsura se opri în dreptul lor.

— Ați ieșit să vă plimbați pe răcoare? Vă duceți la câmp?

— Da, veneam la tine, răspunse ea.

— Hai urcați-vă aici. Sau mai bine, stați, să mă cobor eu. Mergem mai bine pe jos.

Se întoarseră spre conac. Radu, îmbrăcat într'un halat de dril, avea fața arsă și plină de praf, o pălărie de pai prăjită de soare și cu bururile strâmbe.

Era vesel.

— Mi-au venit niște samsari pentru grâu. Le-a plăcut tare și mi-au oferit preț bun, dar nu mă grăbesc. Aștept să văd mai întâiu cursul pieții de grâne. Poimâne, plec la București, să ridic bani pentru niște plăți și, eu ocazia asta, vând și o parte din recoltă. Nu vrei să veniți și voi pentru o zidouă? Nu-i vorbă, tu, Mihut, deabia ți-ai început vacanța la țară. Poate tu, Valio. Nu vrei să vii tu cu mine? Te plângeai că te plictisești aici.

Ea vorbi tărăgănat.

— La București m'aș plictisi mai mult. Nu merg. Trebuie să fie groznică zăpușală pe vremea asta.

Apoi își afundă prelung o privire gravă în ochii lui Mihut, care i-o sorbi în adâncimi.

Într'un răstimp de tăcere, se auzi glasul parcă străin al lui Mihut:

— S'ar putea să merg eu, Radule.

Seara se lăsa mângâietoare. Dincolo de plopul conacului, pe cerul innoptat, se strecurau caravane de nori vițeți.

După masă, Mihut intra de vreme să se culce. Dar nu închise ochii până la ziuă.

M. D. IOANID

Pe urmele trecutului*

Ind cartea d-lui C. Argetoianu, neni nu se va gândi la un „violon ingres” al omului politic, cunoscut numai ca atare marelui public.

Vom îndrăzni a spune că d. C. Argetoianu nu este un om politic, după cum nu este nici orator, nici conferențiar, nici scriitor. Domnia-sa este o personalitate substanțială, care-și găsește expresiunea firească oricare ar fi domeniul pe care-l atinge.

A vorbi despre o călătorie în Egipt după atâți alți scriitori este desigur un lucru greu și riscat. Dar domnul C. Argetoianu „nu scrie”, ci intră în contact cu lucrurile și se realizează în ele și prin ele, dându-ne impresia justă și răspunsul pe care-l așteptăm la fiecare etapă a călătoriei pe care o facem cu domnia-sa.

Vorbind de Istanbul, d-sa spune: „S’or fi schimbat ochii mei, nu mai știu să vadă, sau văd acum mai bine? Nu știu, dar n’am mai găsit nimic din farmecul locurilor care-mi plăcuseră mult...”

„In locul Kabristanului (cimitirul din Pera) care lăsa deschis vederii fundul Cornului de Aur, cu misteriosul Eyub și cu moscheele de pe amândouă coastele, o perdea de imobile, înalte și pustii. Pera Palasul, cu obloanele trase, pare decăzut la rangul de casă de toleranță. Prăvăliile de pe strada Mare (Grande Rue de Pera) odinioară atât de luxoase, reamintesc pe cele din Ploiești... Din trecut n’a mai rămas de cât noroiul, simbol permanent al incuriei levantine și al puterii Otomane”. Cât despre prezent: la Tahsim o piață rotundă în mijlocul căreia se ridică monumentul lui Kemal. „Nu cred să existe în lumea întreagă ceva mai pretențios și mai urât”.

Cât despre Athena, cu care reluăm un contact „repede și nou” dimpreună cu scriitorul, circulând „cu umbrele deschise printre coloanele templului lui Zeus, pe străzile din centrul orașului și în jurul templului lui Tezeu”, pentru a constata și aci, imposibilitatea de a mai regăsi amintirea neturburată a unui mare trecut, în vasta metropolă de azi, în care clădesc patimile unui popor cu privirea în viitor.

Sufletul călătorului european se desprinde cu greu de coastele Aticii și insula Cretei, străbătând marea între Athena și Alexandria, „cele două poluri de cristalizare ale nostalgiilor sale greco-latine”. Dar abia atingând realitatea lor, în mijlocul mării, amintirile istorice dau năvală, odată cu imagina unor mici corăbii grecești care se opintesc în luptă cu valurile, pe când „Regele Carol” se leagănă liniștit. Nici în Alexandria nu am părăsit Europa, căci n’au rămas nici urme din vechea Alexandria a Ptolomeilor, ca și din acea a primelor secole creștine sau din a dominațiilor arabe. Și aci domină urbanismul lumii actuale. Alexandria nu este decât un centru mediteranean. Dar întâlnim aci pentru prima oară cea ce căuta sufletul autorului, primul semn al miracolului din țara Piramidelor și a Sfinxului, acea „lumină” unică, „atmosfera de euforie” pe care nu o posedă niciunul din celelalte fermecătoare centre mediteraniene. Om al faptelor, la care revine mereu, ținând câțva timp socoteală de cele mai înfime și mai banale, spre a avea piciorul mereu pe pământ și în realitatea unui călător din vremurile de azi, d. C. Argetoianu pare a nu avea altă grijă de cât de a tăia orice veleitate de emfază, de retorică, de exagerare, orice tentativă de a dramatiza. În Egipt, însă, omul cel adevărat intră în patria sa spirituală și cititorul îl va urma cu respirația tăiată. Autorul și cititorul se lasă furați unul și altul de măreția lumii în care d. C. Argetoianu pătrunde cu personalitatea sa masivă și mințea sa luminată, dându-ne una din cele mai frumoase pilde de cugetare și poezie, în tonul cel mai simplu și mai nepregătit, întâlnind însă imagini de



o rară frumusețe precum și expresii care evocă în câteva cuvinte atmosfera, perspectiva istorică, situația exactă în condițiile geografice și politice mondiale.

Descriind portul Alexandriei scrie în câteva linii, istoria comerțului său internațional, timp de un veac. Evocând imagina sentinelei engleze care se mișcă, pe peristilul corpului de gardă din apropierea Bursei, cu regularitatea pendulului și servindu-se și de o mică anecdotă, domnia-sa expune, fără a avea aerul, întreaga po-



C. Argetoianu

litică a imperiului britanic cu metodele ei speciale. Dar aci nu suntem încă de cât în domeniul muritorilor. Adevăratul Egipt „în afară de ritmul obicinuit al lumii”, începe abia la Cairo... și odată cu intrarea în el, d. C. Argetoianu ne dă unele din cele mai interesante și mai pătrunzătoare interpretări din câte se pot citi în imensa literatură egiptologică a lumii.

Nilul prin învierea unei fășii de pământ mort, în marginea deșertului, prin această „delimitare netedă și bruscă, fără zone intermediare” a deformatul sufletul poporului Egiptean de-a lungul veacurilor”. În acest perpetuu antagonism între viață și neviață, stă tot secretul simbolismului egiptean, tot secretul împletirii atât de întime între fiecare clipă trecătoare din viața oamenilor și amenințarea permanentă a Morții și a Infinitului.

În lumina unică și fără comparație a Egiptului, în acea lumină, izvor de euforie ce se vestește, numai la Alexandria, în care călătorul a văzut apoi Valea Regilor, Karnak, Medinet Abu, Deir El Bahari, se poate încueta a căuta să pătrundă ceva din graiul lucrurilor amuțite, păstrate între zidurile muzeului dela Cairo. „Soarele e stăpânul” zice d. Argetoianu și fără a se pierde în nămolul de fapte și considerații al unor descrieri și probleme ridicate de atâți specialiști în materie, Domnia sa atinge numai în treacăt acest domeniu, prinzând, ca un ecou supra uman, concepția metafizică a vieții și a morții, în unitatea ei absolută, sub toate formele variate și prin toate peripețiile existenței sale multiple, în acest popor, care, totuși, are același substrat unic, ce se păstrează neclintit în Fellahul de azi, „identific cu negroidul zugrăvit în criptele lui Sethi și Ramses”.

Acțiunea hipnotică ce pregătește sufletul călătorului pentru „Marea Ini-

tiare” este admirabil și cu o precizie uimitoare, redată în câteva rânduri în cartea sa:

„De mii de ani malul împietrit și măreț al munților Lybiei se ridică precum un zid nepătruns de loviturile oblice ale soarelui gata să apună, ca un învins în luptă. Între acest prag al Infinitului în marginea căruia s’au poticnit atâtea nădejdi, în piatra căruia s’au pecetluit semnele atâtor mistere, în acest prag dincolo de care începe pentru omenire necunoscutul — și Nilul cu apa lui lină și liniștită, nu se mai mișcă nimic, nimic, nu mai trădează viață” — „dispar senzațiile directe, ca și când subconștientul ar adormi pentru câteva clipe conștientul”. — Apoi continuă cu o imagine, de cât de semnificativă, pe atât de frumoasă: „O pânză cu ieratica ei formă, zugrăvită pe pereții criptelor milenare, alunecă fără nici un zgomet în josul apei”, dispare ultima iluzie din pragul acesta al morții, coamele de foc ale munților răsfrânți în apa Nilului, ce pare un lac adormit în oglinda căruia se răstoarnă imagina lor îndepărtată, ca și când ar fi pe marginea apelor...”

Toate aceste admirabile pagini de evocare ale unei naturi cu lumina ei unică și creatoare de iluzii și fantastic, sunt, după vizita la Luxor, elementele psihice, artistice și literare din care se va făuri mai târziu „șocul” din preajma Piramidelor și a Sfinxului, „miracolul de la Luxor”, „intuiția bruscă a omului de sine însuși”... pe care o descrie într-o evocare scurtă, dar plină de esențial călătorul C. Argetoianu. De câte ori a fost la Piramide, autorul ne spune că a fost cuprins de un adânc și nepregătit sentiment al evadării din Timp și de pe Pământ pregătit însă inconștient prin tot ce notează călătorul din vizita sa de la Luxor, în paginile de unde am spicuit unele amănunte prețioase și din punct de vedere literar.

Nu ne îngăduie spațiul să reproducem aci unele din trăsăturile în care d. Argetoianu evocă Sfinxul. Cei mai mulți dintre cititori l-au contemplat în realitate poate, parte dintre ei l-au examinat în reproduceri de o artă superioară sau l-au citit descris de pene măestre, totuși fiecare va citi cu emoție și intensă plăcere cele scrise de d. Argetoianu, relativ la el.

„Surâsul Sfinxului e înrudit cu surâsul Giocondei lui Leonardo da Vinci”, dar, urmează mai departe „surâsul Mona Liziei e surâsul ce domină taina unei vieți” — „Surâsul Sfinxului coprinde și tulbură misterul unei lumi întregi”. Pagini ca aceste nu se întâlnesc la fiicele relatate de călătorii în Egipt oricât de multe ar fi ele.

Toate problemele sunt cunoscute acestui mare cercetător al lumii, sub cât mai multe din aspectele ei. Dar

impresiile personale ale autorului le pun într-o perspectivă și răsfrâng asupra lor o lumină, care le face, pentru orice cititor, noi și de un interes plin de încântare. „Ele nu pun în acțiune numai darul omenesc de analiză”, ci reprezintă toată sforțarea unei inteligențe lucide, plină de pondere și cultivată pe terenul științific, și pe cel literar, în posesiunea celor mai variate soluții la problemele culturii mondiale, de a pătrunde și în preocupările și evenimentele muritorilor, dar și pe acea de a intra în tainele, pe care par a le cunoaște ochii împietriți ai Faraonilor încremeniți, mari deschși asupra lumii de dincolo... Toate reflecțiile asupra minunilor artei milenare, în expresiile ei de prim ordin, ca și în elementele secundare, intuițiile unei senzibilități artistice naturale, rafinată până la exces de contactul cu producțiile artelor din coprinul vremii și al timpului, nu se întâlnesc decât arare ori, reunite în chip atât de fericit, chiar într-o bibliotecă atât de imensă și bogată, ca cea asupra Egiptului.

Oricine, oricare ar fi cultura și informația sa în domeniul Egiptologiei, nu va putea citi cu indiferență aceste câteva pagini din amintirile d-lui C. Argetoianu. Imensul material e discriminat cu precizie și justetă, aprecierile în cea mai mare parte sunt formule nediscutabile, pentru că sunt sintezele unei observații clare, ale unor experiențe complete, rânduie de o inteligență lucidă și în perfect echilibru, luminate de o senzibilitate rafinată. Nu am cinstea de a cunoaște pe Domnul C. Argetoianu, decât ca un simplu ascultător. De la marginea arenelor unde se dau luptele politice, m’a impresionat în totdeauna curajul său de a merge la fapt și ironia impermeabilă ce cădea uneori ca o cortină între Domnia sa și adversarii săcătitori și neintelenți. Am aflat de multe ori lucruri pe care nu le bănuiam. Il luasem în serios cu formula sa „totul e relativ”. Mi se părea... ciudat ca un om politic să aducă în practica vieții sociale, scepticismul său din laborator.

Aprecierile mele de aci nu merg decât către autorul unei cărți în care stau scrise aceste câteva rânduri, după pagini măsurate în imensa lor bogăție de informații, grele de gândiri și reflexii profunde și originale:

„De ce nu mă pot învălui pentru mai multă vreme în cutele vâului uitării și să-mi scurg liniștit zilele pe pragul Nădejdei — de veci, pus de Atot puternicul sub paza Sfinxului și sub ocrotirea Piramidelor!”

Cât am citit cartea m’am simțit în caldă, fermecătoarea putere a unui spirit care și-a regăsit Patria sa, devenită și a mea sub o influență trecătoare.

Inchizând cartea după ce am trecut cu călătorul și prin templul Sfintei Înțelepciuni omenesti, biserica Sfânta Sofia, am înțeles că m’am coborât și eu pe pământ și mi-am săpat adânc în suflet cuvintele autorului cu care se încheie și pentru mine călătoria din Țara Simbolurilor:

„O poartă s’a închis asupra unui vis frumos, dar scurt — alta se deschide asupra unei realități lipsită de frumusețe, dar care pentru mine, (ca și pentru noi toți N. R.) nu va mai avea nici ea lungă durată”.

Eu reîntro în bruma Mării anonimatului meu, neagră și rea ca aceea pe care a întâlnit-o d. C. Argetoianu la întoarcerea sa la realitate. E o reîntoarcere ca multe altele după ce am perindat cu cei mai mari scriitori prin admirabile cărți frumoase, în țări de lumină. Și ca să mă consolez repet și eu cu mai multă sau mai puțină convingere maxima d-lui C. Argetoianu: „Totul este relativ”.

I. S.

* C. Argetoianu, Pe urmele trecutului. Călătorii în Egipt. Ed. Adevărul — 1938.

CITIȚI REVISTA

„DIMINEATA COPIILOR”

Cea mai răspândită publicație pentru

COPII și TINERET

Un exemplar colorat în 16 pagini lei 5

De vânzare la toate chioșcurile de ziare

TURCIA VEACULUI XVIII

Asasinul

Intre bătrânul Mahmud Caramemet și fiul său Haidar erau de mulți ani neînțelegeri foarte grave.

Bătrânul era un om extrem de bogat și ținea cu înfinită religiozitate toate arătările Koranului, mai cu seamă în ceea ce privește băuturile alcoolice. Ca atare, el certa foarte des pe feciorul care venea turmentat de către băuturi pe care le credea că sunt blestemate. Nu s'ar fi supărat dacă băiatul ar fi cheltuit și mai mulți bani pe alte petreceri.

— „Nu nesocoti legea părinților tăi!” îl certa Bătrânul, ori de câteori îl vedea că vine beat acasă.

„Gândește că Alah te vede cum te pierzi numai prin băutura dracilor de creștini!”

Dar vorbele înțeleptului bătrân răsunau în gol. Tânărul răspundea cerând veșnic alte sume de bani. Iar dacă nu le căpăta, atunci fura din casă diferite lucruri de preț pe care le amăneta pe la negustori.

Au mers treburile așa o vreme, până ce Bătrânul, desperat de neascultarea fiului, porunci slugilor că dacă feciorul va pleca de-acasă, să nu-l mai lase să intre.

În fața acestei amenințări, băiatul a rămas acasă în ziua aceea, dar în vremea nopții, pe când bătrânul adormi, luă un cuțit bine ascuțit și i-l înfipse drept în inimă, trecându-l din somnul trecător al nopții, în cel al veșniciei.

Apoi luă cheia de la lada cu parale, o descuri, și luând de-acolo banii de trebuință, ieși în oraș de-și adună prietenii la un chef frumușel.

În zorii zilei, poliția a dat peste el, l-a arestat, și „luându-l în de aproape cercetare”, l-a silit să-și recunoască urâta-i faptă. Ca atare, a fost condamnat pe loc, și fără alte formalități, la moarte prin tăierea capului.

Vestea aceasta întristă pe prieteni, care, punând mână de la mână, adunară suma de două mii sechini de aur cu care se duseră la Mekme, instanța penală pentru criminali.

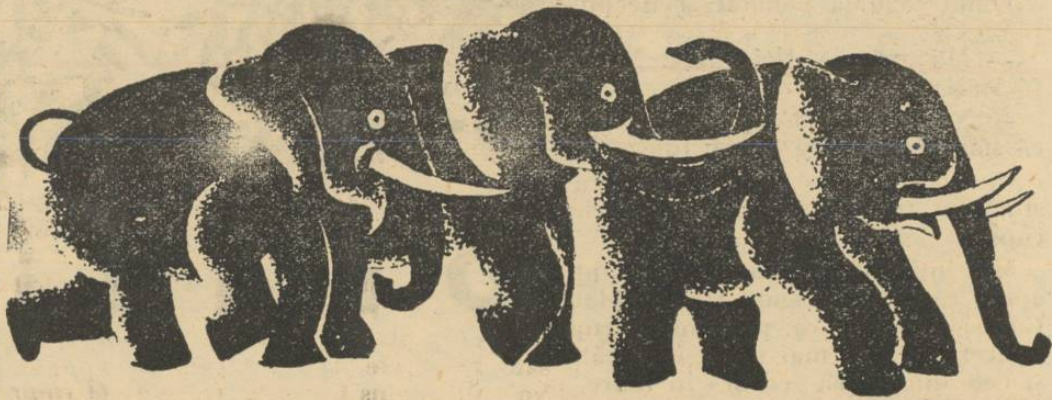
— „Prea cinstitele Judecători!” se plânse unul dintre prieteni. „Scapă-ți!.. E păcat să moară un băiat așa de tânăr!.. Încă n'are minte, și de-aștia a făcut o foarte simplă greșală!.. Dar îl luăm noi pe garanție că pe viitor va fi un fiu model!.. Deocamdată... poftiți o garanție de două mii sechini!”

— Hm!... De ce n'ați venit ieri?... Păcat!... Am dat sentința!

— Indreptătorule al moralei publice, cu mult iscusita Măriei-Tale minte, vedeți ce s'ar putea face?

O să mai dăm noi încă o mie de sechini!

Kadiul primi banii, îi rândui deocamdată la brâu, apoi vorbi!



— Se poate!... Cineva dintre dv. trebuie să aducă doi martori care să a-firme cum că nu feciorul este criminalul! Pe de altă parte, unul dintre dv. să declare cum că el singur a fost ucigașul! În acest caz, băiatul va fi pus în libertate, iar pe presupusul criminal îl voi condamna la moarte! Prietenul dv. fiind liber de orice în-vinuire, va intra în toate drepturile dictate de lege, și va putea să facă ce vrea cu vinovatul. Conform legislației arabe, el are dreptul, sau să-l omoare pe criminal, sau să-l ierte, dacă a fost despăgubit cu o sumă de bani. În acest chip este rost să scăpați amândoi!... Dar o să ai curajul?

Prietenul nu se gândi mult. Pentru doi sechini, el găsi martorii de trebuință care jurară pe cele mai sfinte lucruri că nu feciorul decedatului a fost criminalul, ci cutare altul. Acesta făcu declarația de vinovăție în fața Kadiului și Naibului, ajutorul său.

Lucrurile s'au petrecut precum a spus judecătorul. Prietenul a fost condamnat la moarte, dar feciorul decedatului a declarat că vinovatul și-a răscumpărat crima cu o anumită sumă de bani, din care plăti drept preț de judecată zece la sută Kadiului, apoi...

Totul se isprăvi printr'un chef montru.

Intre Ruși și Turci

Iarăși unul dintre dese războaie între Ruși și Turci. Ghiaurii au atacat imperiul. Este un obicei străvechi ca orice campanie să nceapă prin „Alai”.

Pe care bogat împodobite, toate felurile de meșteșuguri sunt în plină activitate. Plugarul apasă pe coarnele plugului, țesătorul își sfârșie suveica printre fire, zidarul lucrează cu mortar și cărămizi și tot așa cu toate celelalte meserii.

În mijloc vin steagul și nădragii profetului.

Steagul este din mătase verde și este păstrat în haznaua împărăției, la Serai. Deacolo îl scoate alaiul cu mare pompă și-l duce ca să-l dea în primire armatei. Turcii au credința nestrămutată că acest steag nu poate fi înfrânt, măcar că numeroase sunt rușinile ce i-au întunecat faima în decursul vremilor. Numai Emirii, adică urmașii direcți ai Profetului, au voie să pue mână pe el. Alte mâni l-ar mânji, iar alți ochi, afară de cei ai drept-credincioșilor, îl profanează.

Uneori, cu acest prilej, Padișahul moae nădragii Profetului în apa pe care o strânge cu grijă și o pune în sticlășoare mici de tot, pe care le vinde cu prețuri foarte bune la marii demnitari ai împărăției. Cine are asemenea apă, știe să o valorifice nespus de mult, fiindcă este credința că vor fi ertați de orice păcat la judecata dreptului Alah.

A privi steagul sfânt, este o atracție pentru toată lumea, inclusiv pentru creștinii care au uitat că Alaiul este o bazaconie caraghioasă, dar că are și mult element tragic.

Având voie numai turcii să privească Alaiul, creștinii închiriară dela ei, sau locuri pe balcoane, sau la ferești, alte case ce nu aparțineau turcilor trebuind să fie închise.

Un emir din garda steagului, opri într'un loc tot convoiul și-și ridică privirile pe sus:

— „Nici un ghiaur să nu profaneze sfîntenia steagului sacru! Musulmanul care recunoaște pe un ghiaur să-l ucidă chiar în această clipă!”

O furie groaznică aprinse sufletele celor ce închiriaseră ferestrele și balcoanele. Brațele se'narmară, iar cel mai cumplit omoritor este acela care speră o mai mare grație din partea lui Alah. Nu se face deosebire de vârstă și de sex. Copiii mai mărișori sunt striviți cu capetele de pereți, pruncii dela sân sunt cu putere isbiți în pământ, iar femeile însărcinate sunt târîte de plete și călcate în picioare de către o mulțime de credincioși în delir.

Monștrii n'au respectat nimica.

Marele Vizir Emin-Pașa comanda Alaiul. Ceilalți viziri îl urmau nepăsători.

Cu acest act a'nceput războiul. Nimeni nu se mai îndoaia de izbândă, după un început așa de fructuos.

Dar Emin-Pașa este bătut cumplit, iar capul lui cade la pământ sub secură călăului. Padișahul numește în locul lui pe MOLDOVANGI-PAȘA (?)

Baronul Tott este chemat la Serai, unde Padișahul îi cere lămuriri asupra obuzierelor pe care le'ntrebuințau rușii.

Tott s'așterne pe lucru și face numeroase planșe despre aceste unelte de luptă. Padișahul, Mustafa III, avea grijă să le scoată cu mare pompă ori de câte ori eșea la plimbare prin oraș.

Bătuți la Dunăre cu repetiție, Turcii sunt atacați în Arhipelag de către flota rusă. Aprovizionarea Stambulului cu alimente începe să sufere.

Dar conducătorii împărăției nu se îndoesc de izbândă, fiindcă opuseseră rușilor forțe împătrite.

Însă contra acestor așteptări, armatele sunt din nou înfrante pe uscat, iar flota distrusă pe mare. Padișahul este consternat. Foametea începe să se simtă.

Marele Vizir dă zor și termină o flotă construită numai după planurile lui. Vasele sunt mari și înalte și formează o țință bună pentru marinarii ruși. Găurile pe unde es tunurile sunt prea joase și la cel mai mic balans, sau la cele mai neînsemnate valuri, vasele iau apă.

Fac-totum în această flotă este un oarecare Hassan, pirat care a trebuit să fugă din apele Algeriei. El are demnitatea de Căpitan-Pașa, comandant al Vasului-Amiral. Cu mintea lui neroadă, și-nchiptuit că nu-i rost să-i bată pe ruși atfel, decât înzestrând corăbiile cu punți terminate prin ciocuri de oțel care s'ar putea asvârli peste corăbiile dușmane. Așa credea el că lupta navală s'ar putea transforma într-o luptă ca pe uscat. Poporul îl divinizează pe Hassan, iar marii demnitari nu se'ndoesc de faptul că salvarea împărăției ar putea veni din altă parte decât dela această extraordinară invenție.

Tott o ridiculizează și o'nlătură sub privirile ndumerite ale turcilor.

O sută optzeci de vase sunt armate, dar o parte din tunuri nu trag de loc, iar altele sunt stricate. Parămele sunt putrede, macaralele sau prea înguste, sau prea lungi.

Postul de Amiral este vândut. Ami-

ralul, pentru ca să-și scoată paralele, a vândut posturile de căpitani, iar aceștia au ales pe mateloți după același criteriu.

Astfel ajung să fie marinari oameni care n'au fost niciodată pe mare. La cel dintâi rău de mare, dau bir cu fugiții și renunță la meserie.

Căpitani cer și obțin mereu dela stăpânire fonduri pentru îmbunătățiri de vase, care însă nu se fac niciodată.

În sfârșit, dă Dumnezeu un vântuleț bun, iar flota ese prin Dardanele și caută flota rusă pe lângă insula Chios, dar negăsind-o se'ndreaptă spre coasta Asiei și ancorează între insulele Spalmadore și uscat, în fața portului Cēsme, într'o interminabilă linie.

La capete așteaptă 30 fregate, bine depărtate una de alta și bine ținute în câte patru ancore. Ele aveau datoria să semnaleze apropierea dușmanului, să-l lase să intre în defileu, apoi să nceapă focul.

Flota rusă nu întârzie să se înfățișeze acolo. Ea luă linia de vase turcești de-alungul în vreme ce echipagiile turcești înghețaseră pe coverte. Totuși rușii se tem de vreo cursă și nu trag decât un sigur foc în vasul amiral al turcilor. Aceștia răspund, iar lovitura nemerește din greșală chiar în depositul de munițiuni al vasului amiral rus care sare în aer. Nici vasul turc nu scapă, căci se aprinde la pupă, iar echipagiul se aruncă în mare și se salvează pe țarm.

Rușii se retrag îngrozii, dar nici turcii nu sunt mai a' cătării. Speriați de efectul întâmplător al focului lor, ei ridică ancorele și se grăbesc să vâre vasele în rada portului, clac peste grămadă. Și doborâți de teamă, toate echipagiile debarcă pe uscat.

Rușii văd aceasta și se'ntorc în fața portului, debarcă de pe un vas două vase-aprinzătoare, pe care le îndreaptă spre port. De pe țarm, turcii urmăresc înfrigurați mersul micilor vase și se bucură când le văd că intră chiar în port. Socoteau să prindă pe cei câțiva marinari ruși ce le conduceau pentru ca să-i pue în lanțuri și să-i ducă în triumf la Stambul.

Iar în clipa când credeau că le au în labă, micile vase turnară un foc teribil peste vasele turcești care s'aprinde și sar în aer unul după altul.

Intreaga flotă turcească este din nou nimicită cu totul.

Padișahul Mustafa III primește și satisface toate cererile ambasadorului Franței, iar Baronul Tott purcede la înzestrarea armatei turcești cu unelte moderne de luptă.

Vizirul Ismail Bei este numit Comisar pentru apărarea Dardanelelor.

În vreme ce flota rusă amenința Stambulul, și'n timp ce armatele erau bătute pentru a treia oară pe uscat, Ismail-Bei căuta două drâmbe care să cânte perfect la fel! Oamenii lui răscolisera toate prăvăliile din oraș și cumpăraseră câteva mii dintre aceste mici instrumente muzicale.

Când intră la el Baronul Tott ca să ia înțelegere ce-i de făcut pentru sal-

(Continuare în pag. 12-a)



varea împărăției înaltul demnitar îl privi cu vădă bucurie:

— „Beizadé Tott!... Am auzit că d-ta ești un muzicant virtuos!... Ajută-mă să găsească două drâmbe care să cânte perfect la fel!”

Tunul lui Amurat

Într'unul din forturile care-apărau Dardanelele, se găsea o rugină de tun enorm cu țeava alcătuită din două părți ce se înșurubau în dreptul camerei de explozie. În el se puneau un bolovan rotund de marmoră sau de granit în greutate de cel puțin 1100 livre.

Cea dintâi grijă a turcilor a fost ca să-l ducă pe Baronul Tott în fața acestui gunoi.

— Ce zici, Beizadé? întrebă Marele Vizir Reiz-Efendi. Strașnic tun!

Baronul îl cercetă cu mare atenție, apoi dete din cap cu neîncredere:

— Nu face nicio para... E un fleac!

— Aș!... Te'nșeli, Beizadé!... Tunul asta a fost turnat de către Padișahul Amurat (IV), dar s'a temut să tragă vr'odată cu el!... Lovitura lui ar fi fost peste măsura de formidabilă!... Bate cel puțin la 30 leghe, iar sfărâmurile lui ar îneca o întreagă flotă dușmană! Cu o singură lovitură se poate scăpa țara de primejdie!

Baronul Tott luă unele măsuri, apoi socoti îndelung.

— Nu!... Nu-i bun de nici un fel de treabă, Excelență! Este un gunoi care trebuie svârțit afară de aici!

— Eu cred că te'nșeli, Beizadé!... Un asemenea tun puternic nu se găsește în toată lumea asta!

Pentru ca să curme orice altă discuție și ca să distrugă legenda care se formase în jurul tunului lui Amurat, ofițerul francez hotărî să-l pue imediat la cercare. El așeză în camera de explozie saci cu 330 livre pulbere, apoi vâri și pietroiul în țeavă, dar când se întoarse, nu mai găsi pe nimeni în spatele lui.

Marele Vizir s'ascunsese într-o casă din apropiere, iar tunarii intraseră parcă în pământ. Nu putea fi găsit nici unul, măcar de leac.

Reiz-Efendi nu voi să fie de față:

— Lasă!... Tragi d-ta ceva mai pe urmă! N'am vreme să stau!... Am niște treburi la Măria-Sa!

— Nu, Excelență!... Trag eu chiar acum, imediat!... Numai să găsească un tunar!

Strâns cu ușa, Marele Vizir trebuia să recunoască motivul subitei grabe:

— Drept să-ți spun, Beizadé!... Mi-i frică!... Chiar te-aș ruga să-l lași dracului acolo, cum este!

— Dar pentru ce vi-e frică?

— Nu de mine, dar ai să distrugi orașul, Beizadé!

— Nu tragem în partea orașului, Excelență!... Dv. nu vedeți că țeava este îndreptată în partea opusă orașului?

— Văd eu asta, dar se va produce un cutremur care va face din Istanbul o grămadă de ruine!... Nu te juca, Beizadé, cu „Tunul lui Amurat”!

Cu stăruință mari, Reiz-Efendi consimți să rămâe, dar se așeză la adăpost bun: după colțul unei căzărmi cu zidul gros, scoțând numai capul ca să vadă efectul celebrului tun.

După cercetări stăruitoare, unul dintre tunari fu găsit în fundul unei piv-

nișe și scos cu greutate afară, dar era cu fața galbenă și tremura ca'n gura morții.

— Pune foc! porunci Baronul.

Tunarul nu se mișcă.

— Am spus să dai foc!

Omul căzu la pământ și'ncepu să plângă:

— Mă omoară, Beizadé!... Mă face fărâmi!

— Nu ți se va'ntâmpla nimic!... Iată că stau și eu cot la cot cu tine!

Cu condiția asta, tunarul făcu o sforțare suprafirească și aprinse capsă.

Mai întâi, s'a cutremurat pământul, apoi răsună un sgomot formidabil. Cum ieși din țeavă, pietroiul se rupse în trei, iar cele mai mici sfărâmaturi și cele din urmă, căzură în mare, la 548 metri.

Reiz-Efendi s'apropie zâmbind:

— Mi se pare că ai dreptate, Beizadé!

— Nu v'am spus că nu-i bun de nimic? Acum... să-l dăm afară de-aici!

— Bine!... Fă d-ta ce crezi!

Baronul Tott trecu pe la Vasul-Amiral și ceru de acolo cricuri, vârtējuri și funiile de trebuință, dar Hassan, Căpitan-Pașa, n'auzise despre asemenea lucruri.

— Spune-mi mie la ce-ți trebuiesc marafeturile acelea?

— Să scot tunul lui Amurat din cutare fort!

— Spune-așa, Beizadé!... Unde vrei să-l muți?... Aveni noi destule brațe!... Cât ai bate'n palme s'a și făcut!

— Cum crezi d-ta că poți ridica numai cu brațele o piesă care cântărește pe puțin 7000 livre?... Căți oameni socoți să'trebuințezi?

— Ce-are-aface numărul, dacă-ți fac lucrul?... Am să vin acum cu 500 oameni!

— Bine!... Haide!... Vreau să văd și minunea asta!

În vreme ce Hassan își aduna oamenii, Tott trimite la vasul de război francez care staționa în Istanbul, și aduce de-acolo 6 mateloți și instrumentele necesare.

Oamenii lui Hassan privesc ironici și fac glume pe seama micilor cricuri și vârtējuri de bronz dar... cinci sute de oameni n'au cum să pue cu toții mâinile pe tun, fiindcă în jurul lui încap foarte puțini, iar aceștia n'au de unde să apuce enorma și rotunda țeavă. Hassan face sforțări suprafirești, dar în van.

Hassan se dă, în cele din urmă, la o parte.

— Beizadé!... Spui d-ta că-l ridici cu... fleacurile acelea?

— Da! Și numai cu cei șase oameni pe care-i vezi!

Mateloții francezi legară binișor țeava, apoi numai în câteva clipe o traseră din locul unde înțepenisă.

— He... hei!... Dar să vedem cum ai s'o ridici afară din groapă! zise Hassan.

Însă numai patru dintre mateloți așezară capre solide și svârțliră greaua piesă ca pe un gunoi afară.

Hassan rămase gânditor. Apoi vorbi:

— Dv. europenii sunteți vrăjitori mari! Ați prins puterea diavolului între șurubărilor acelea!

MIHAIL PRICOPIE

(urmează)



D u d u i a

(Urmare din pag. 8-a)

Leanca muncea conștiincios. În această privință, stăpânii nu-i puteau reproșa nimic.

Cu toate acestea era persecutată pentru mândria vorbei și pentru ochii ei frumoși.

Înciudată, adeseori spunea, scrâșnind din dinți:

— O să-mi spintec fața cu cuțitul, ca bărbații să nu mai aibă prilej de ochiade zaharoase iar femeile să nu mai nutrească invidia.

Frumusețea ei o urmărea ca un blestem. Pentru darurile cu care înzestrea pe om, natura cere sacrificii.

Când se întâlnește într-o femeie cinstea și frumusețea, nenorocirea nu e departe.

Aceste două însușiri, când merg alături, sunt pașii cei mai grei ai calvarului feminin.

Duduia se făcu vânzătoare de ziare. Iar mai târziu, cu banii adunați, deschise o tutungerie. Vindea într'un anumit fel. Clienților cunoscuți le spunea mai întotdeauna în glumă sau în serios:

— Tutunul omoară plămânii, strică inima și mai ales punga...

Băieții săraci, când nu aveau parale, fumau gratis de la Duduia.

Totuși fata câștiga cele necesare pentru o viață modestă, independentă.

Avea clienți mulți. Unii veneau din alte cartiere până la Tutungeria Duduiei din calea Griviței.

Dădea pe datorie chiar aceluia pe care îi cunoștea puțin. Și — lucru ciudat — nimeni nu îndrăznea să nu-i plătească datoria.

Ce-i fericirea

— Dar ce vrei tu? — întrebă din nou Zoia, scrutând cu ochii de țigancă fața Duduiei.

— Ce vreau eu, n'ai să vrei tu nici odată pentru că nu mai ai putere să vrei.

— Să te măriti ca mine, asta-ți spun.

E de ajuns să faci din deget și o sută de flăcăi bogați o să ți-l împodobească cu o verighetă frumoasă.

Duduia se întunecă. Mușcă buza de sus.

— Și ai să fii fericită — continuă cu aprindere Zoia.

— Fericită, fericită!... Să-ți împarti viața între cratițe, oale și o plimbare la șosea, între patul durerilor nașterii și grătarul bodegii... asta-i fericire?

— Dar ce vrei tu, Duduia? Eu spui, uite, că tu singură nu știi ce vrei...

— O fi și așa. Vreau prea mult de-aceea nu știu ce vreau.

Duduia își ridică o sprânceană fixând cu privirea visătoare un punct interior, din adâncul sufletului ei sbuciumat.

— Nu mă mulțumește ce văd. Aș vrea altceva. Ce anume, nu știu nici eu.

Bărbat bogat... spuseși... Dacă aș găsi un prieten care să pătrundă adânc în sufletul meu și să-mi citească în ochi... poate fi și sărac, gol. Din pielea mea i-ași face haine... înțelegi tu?

— Vorbește-i și o să te priceapă.
— Nu, Zoia, nu! De multe ori vorbele schimbă și chiar strică gândurile. Cât privește simțământul, vorba, dacă nu-l ucide, îl face mic.

Sufletele au graiul lor și nu au nevoie de limba gurii.

Deodată ridică ochii și privirea ei mată sclipi. Zurgălăii râsului izbucniră sălbatec din piept.

— Vezi vila cea pe deal? Nu mi-aș schimba libertatea cu ea. Să mă mărit așa la întâmplare? Nu-mi pasă dacă cușca e din aur sau din lemn. Tot cușcă e! Colivia ucide pasărea. Și eu vreau să sbor, să simt înălțimea sub aripile care abea au început să-mi crească...

— Dar e greu să trăiești în așa chip — spuse Zoia, privind cu admirație și în același timp cu invidie fața puternică și plină de viață a Duduiei.

— Când ești slobod, povara vieții e pe jumătate. Robul râvnește la libertate. Dar el e orb, n'o cunoaște. Un om care a îmbucut din libertate nu mai poate râvni la robie, dacă nu e nebun.

Și Duduia răsă din nou sgomotos. Apoi urmă, încrunțându-și sprâncele negre.

— De multe ori lăcomia te duce la robie. Altfel te robești singură ție însăși, poftelor tale.

— Zici că ești slobodă și totuși ești nefericită — spuse Zoia rar, alegând cuvinte potrivite ca să fie la înălțimea convorbirii.

— Ce-i aia fericirea? Uite, moș Părvu spune că-i fericit când fumează o națională pe care i-o dau gratis, pe câtă vreme fabricantul Leescu, putred, de bogat, s'a sinucis pentru că era nefericit...

Iar cățelul asta de la picioarele mele e fericit pentru că soarele îl mângăie pe botișor și poate pentru că nu-l țin legat cu un lanț și nu-i pun botniță. Cât mă privește pe mine sunt acum mulțumită sufletește și sunt aproape fericită, iar pentru o fericire mai mare mă întind în sus ca pentru o floare din vârful tulpinei. Și când am s'o ajung o să știu ce-i aia...

EMILIAN BUCOV

A APĂRUT ȘI S'A PUS ÎN VÂNZARE

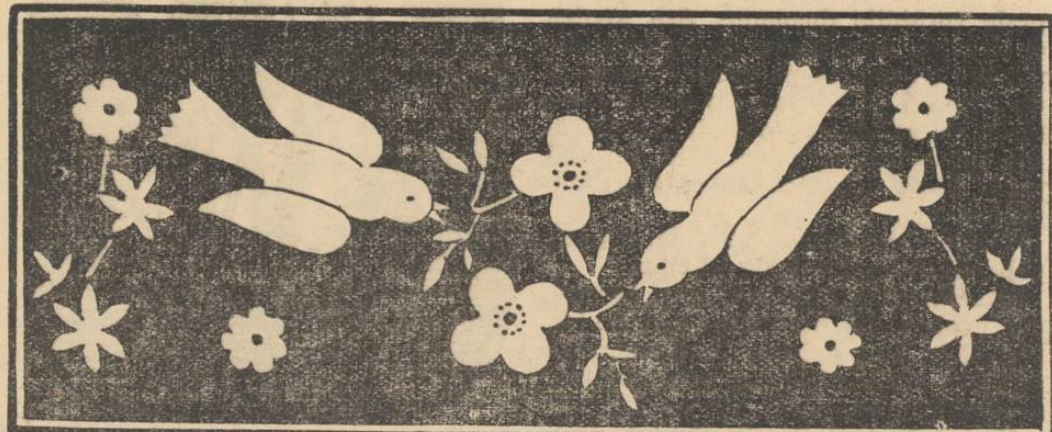
PARIS
1 9 3 7

EXPOZIȚIUNEA UNIVERSALĂ
A XXXIII-a CONFERINȚĂ
INTERPARLAMENTARĂ
EXCURSII ȘI RECEPȚII

de

CHRIST. G. CIOMAC

EDITURA „ADEVERUL” S. A. 12



VORBE... VORBE... VORBE...

La noi, nici după ce-ai făcut gaură în cer, nu te plouă cu archangeli.

Bine că sosește vacanța, să se mai odihnească oamenii de atâtea sărbători!

A căzut dela putere. Oameni cărora nu le-a făcut nici bine, nici rău, caută pretexte să-i întoarcă spatele.

Morală, etică... Noțiuni prea abstracte. Să le înlocuim, măcar, cu românescul obraz.

Numai oamenii urîți știu să se poarte cu femeile.

Are o muzicuță și cântă cu ea de-o viață întreagă. Dar cântă la Paris și răsună tot pământul. La ce-i folosește omului din Prilep întreaga lui orchestra?

În România, controlorul trenului îți cere bilețul cu melancolie.

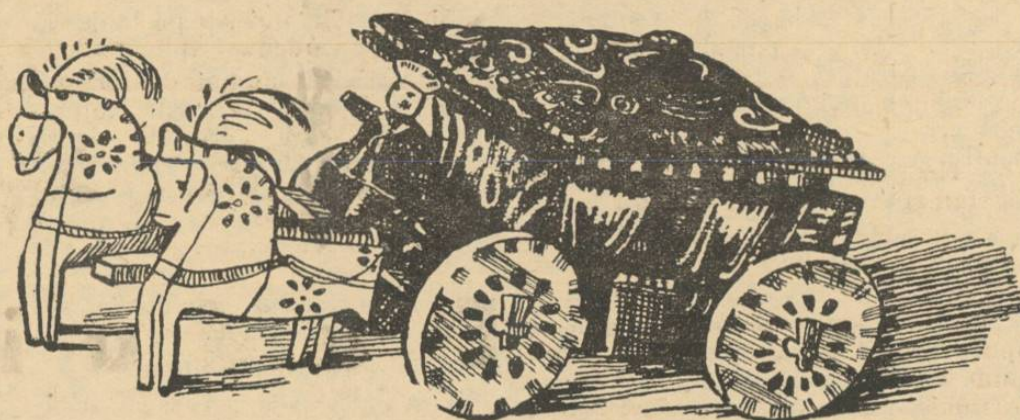
Ura o practică persoanele romantice. Fiindcă există și un romantism negru.

E duios ca toate canalele.

De ce i-o fi venind așa de greu românului să spună o vorbă bună?

Diplomația e socoteala de-acasă. Târgul războiului e altă negustorie.

Numai sub regimurile excesive se poate scrie frumos. Cenzura ascute



inteligenta. E leagănul tuturor subtilităților. Libertatea duce la facilitate și la platitudine.

Nici un regim nu mă înspăimântă. Sunt, însă, nefaste, jumătățile de regim.

Nu omul care duce o credință până la paroxism e un fanatic, ci acela care nu admite că și altul ar putea avea dreptate.

Femeile te vor erou, dar îți interzic lupta.

Francezii: ultimii păgâni. Englezii: ultimii creștini.

Pedepsește trădarea, dar în același timp veghează să nu iasă dreptatea trădătorului.

Cele mai multe lucruri le vezi cu ochii închiși.

Exercițiul economiei este în el în-

suși, nu numai în roadele lui, o voluptate.

De când l-am învățat să râdă, publicul nostru de teatru a uitat să mai aplaude.

Eu îți cer entuziasm constructor și el îmi prezintă hârtii în regulă.

Românul e trufandagiu.

Mi-e greu să mă cheltuesc acolo unde se cere energie puțină. Îmi plac mobilizările totale.

Sensul vieții nu trebuie căutat, desigur, în stratosferă. Dar nici în noroi.

Zilele grele trec mai greu decât cele întraripate. Să le mulțumim că ne-au prelungit viața, fiindcă, dacă au trecut, zile bune și zile rele prețuesc același lucru.

Cine se explică, se implică.

Nu cunosc oameni cu defecțiunea

profesională mai accentuată decât a vocației.

Ei nu-și uită o clipă indeletnicirea. E mai tare decât ei. Orice discuție s'ar începe la o masă prietenească, te vei pomeni cu întreruperea avocatului care va pleda prompt, o teză contrarie.

A formula deziderate, nu înseamnă a guverna.

Țin atât de mult la libertatea cugetării mele încât nu primesc să fiu încadrat nici printre liberi cugetători. Fiindcă și acolo sunt constrângeri.

Nimic nu ne îngrașă mai mult decât invidia celorlalți.

Opinia publică — această Elsa de Brabant — nu trebuie să ceară Lohengrinilor ei să se declare, fiindcă îi pierde.

Impresionabil, omul civilizat își sporește emoția pe măsura sensațiilor primite.

Primitivul nu e niciodată impresionat.

El intră, direct, în panică. Sau în adorațiune.

Alege tot ce îți se pare mai slab în opera unui mare creator și vei realiza, totuși o mare creațiune.

Calmul e începutul nobleței. Oamenii serioși nu spun cuvinte istorice.

Logica nu se menține decât la o temperatură scăzută. Când o discuție se aprinde, poți face apel la credință, la iubire, la ură, la milă, la entuziasm, la indignare.

Dar logica s'a evaporat.

Orice plictiseală ai încerca, orice nenorocire îți s'ar întâmpla, tovarăsa de viață, fără să cunoască motivele, îți va spune:

— Vezi dacă nu m'ascuți pe mine?!

Parisul dă cugetării independență și dinamism, încadrând-o, în același timp, în măsură și prudență, duse uneori până la scepticism.

VICTOR EFTIMIU

Mărunte

Implinindu-se anul viilor 50 de ani dela decretarea zilei de întâi Mai ca sărbătoare a muncii și zi de manifestare pentru revendicările muncitorești, Asociația pentru educarea culturală și profesională „Ateneul Muncitoresc” a muncitorilor din Cluj, publică un concurs literar pentru o piesă de teatru cu subiect din mediul muncitoresc, din care să se desprindă atât însemnătatea zilei de Întâi Mai cât și idealul și frământările muncitorești în decursul celor cinci decenii trecute. Piesa trebuie să fie o lucrare literară în cel mult trei acte, ținându-se seamă și de posibilitățile de montare și reprezentare, în împrejurările actuale.

Lucrările intrate la acest concurs — care se publică concomitent în limba română și maghiară — vor fi recenzate de un juriu compus din persoane de specialitate recunoscute, de la teatrele din Cluj.

Pentru cele mai bune lucrări se acordă trei premii: premiul I în valoare de 8000 lei, premiul II în valoare de 4000 lei, premiul III în valoare de 2000 lei

Lucrările premiate vor forma în cursul anului 1939, proprietatea exclusivă a „Ateneului Muncitoresc” din Cluj, iar în caz de reprezentare a a-

cestora, autorul va primi un onorar ce se va stabili dela caz la caz de comitet. Deasemenea, „Ateneul Muncitoresc” își rezervă dreptul de a traduce piesele premiate, în alte limbi.

Concurenții își vor trimite lucrările scrise la mașină, în trei exemplare, cel mai târziu până la data de 31 Decembrie 1938, la adresa: „Ateneul Muncitoresc”, Cluj, str. Văii 7, prevăzute cu „motto”, iar în alt plic alăturat lucrării, prevăzută cu același „motto”, se va indica adresa exactă a autorului.

MOARTEA TINERETELOR

noul și puternicul roman al scriitorului

I. PELTZ

va fi în vitrina librărilor de ZIUA GĂRȚII

Drama generației de azi e înfățișată, în acest roman de largă respirație epică, într-un chip e m o t i o n a n t



A APĂRUT

MOZERBA 1

FURTUL DOCUMENTULUI SECRET



NUMĂR SPECIAL DE PAȘTI

O scandalosă și alarmantă afacere diplomatică, — furt și asasinat. Cine?... Diplomatul japonez marchizul de Ossava? Gîn-gașa Lady Guilmore? Cynthia Gould miliardara detectivă?... Vălvă mondială... Dezlegare extraordinară.

COMPLET — 15 LEI („Romanele Cap-tivante”). La chioșcuri și librării,

CAP. VI

Autorul se grăbește să facă cunoscute evenimentele mai de seamă spre a nu i se imputa că le-a trecut sub tăcere.

Petr Nilăci se reîntoarce pe terasă cu o gazetă și o scrisoare. Așteptă câteva minute liniștit, legănând leagănul gol, desfăcând apoi gazeta și începând să citească, aruncând din când în când spre ușă priviri oarecum îngrijorate.

O femeie de serviciu îi aduce un bilet. El îl luă cu o vădită surprindere. Il desfăcând și obrăzii i se roșiră de emoție de la primele cuvinte. Pentru prima oară vedea scrisul femeii iubite. Biletul glăsuia așa:

„Drag prieten, simțind o ușoară indispoziție fizică, și temându-mă de urmări mai grave, a trebuit să mă urc în pat. Vestea care am primit-o acum m'a nimerit. Scrisoarea mi-a fost adusă de către un tovarăș de la depozit, care a sosit adineauri, Katea”.

De teama unei conspirații, teamă care nu-l părăsise toată viața, Petr Nilăci distruse biletul după ce-l citi de vreo două ori ca să-l învețe pe de rost. Și stăpânit de un sentiment ce semăna mai mult a furie decât îngrijorare, că-și pierdea seara fără nici un rost, își luă gazeta și porni să rătăcească prin grădina.

Or, figura bălăbănindă a președintelui trustului nu putea trece neobservată de Zovhoz. Tovarășul Poluhin care se dusesse îndată în căutarea lucrătorului proaspăt sosit de la depozit, întâlni pe Telejnikov ca din întâmplare și i-l recomandă.

— Iacă și Petr Nilăci, — spuse el cu veselie, cași când ar fi vrut să se laude cu prietenia lui Telejnikov față de lucrător și dând a înțelege și lui Telejnikov totodată că-și permite această libertate de atitudine numai din pricina acestei întâlniri, — Petr Nilăci vă prezintă pe noul oaspe, tovarășul Vostrikov, lucrător la depozitul central... Tocmai îi arătam înfăptuirile noastre...

Telejnikov scutură cu căldură mâna flăcăului prezentat.

— De la depozitul central? A, cred că cunoașteți pe Katea Neniukova? — se interesă el.

— Ketty, o corijă acela, cum să n'o cunosc, doară lucrăm împreună la aceeași secție. Eu i-am adus scrisoarea.

Vostrikov făcea impresia unui băiat desghetat, guraliv și destul de inteligent. Aceste calități de-abia de l-ar fi dispus pe Telejnikov la vorbă în alte împrejurări, dar neputând vorbi cu iubita-i în momentul de față, se mulțumea măcar în lipsa-i să discute despre dânsa. Iși uitase că lucrătorul a fost anume chemat de la depozit pentru a da unele relațiuni asupra fetii. Discută despre Neniukova simplu, ca despre un obiect intrat în tâmplător în discuție.

— De ce Ketty? — întrebă el râzând, — ce-i patima asta pentru nume străine, a? De ce i se zice așa? Oare nu cumva pentru curățenia ei?

Dar tovarășe, — adăogă el deodată aspru și autoritar, — partidul nu odăta a demonstra că o revoluție nu se poate crea cu o simplă lustruială de bocanci...

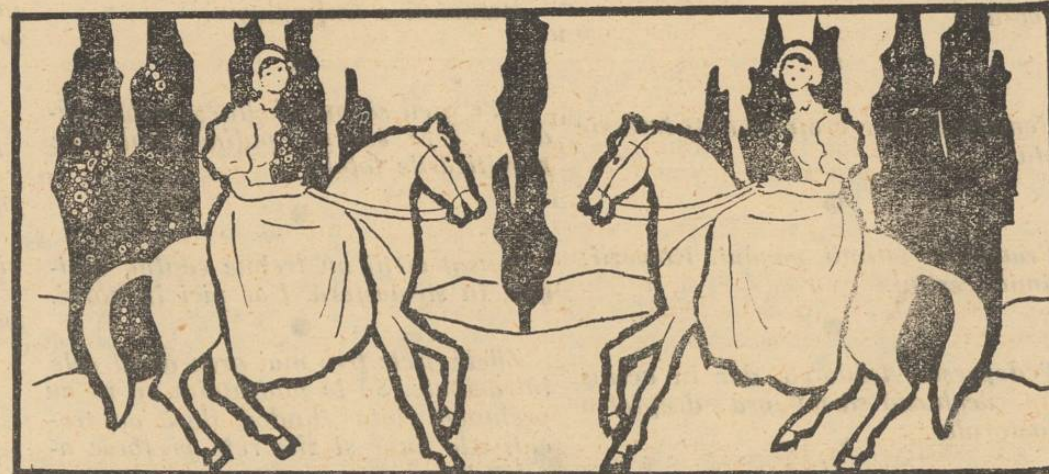
Insufletirea neașteptată a lui Telejnikov zăpăci pe tânăr. Chihoti în silă împreună cu Poluhin de lustruiala bocancilor, apoi căutând parcă să se scuze, lămură:

— Toate fetele de la cămin și-au pociat numele: Ketty, Dorothea, Mery, Nelly. Iar băieții își bat joc de ele. Și de unde credeți că învață ele toate acestea, dacă nu de la cinematograf? De acolo învață ele toate prostiile. Acolo între cinematograf și depozit își fac ele veacul... Ptiu, că caraghioase mai sunt...

Administratorul se întoarse discret și începu să mormăie pe nas internațională.

Telejnikov întrerupse pe îndrăznețul flăcău.

— Eu n'am întâlnit nimic caraghios în Neniukova, — adăose el tăios, — din contră, văd că are excelente însușiri ca individ, ca femeie, ca muncitoare.



Caleidoscop

Arbori în miniatură

Un amator californian, căutând să imite procedeul de cultură în ghiveci a cactusilor — s'a gândit să realizeze o întreagă faună de copaci în miniatură.

După cum se știe, cactusul din ghiveci reproduce — în proporții minuscule — faimoșii arbori din regiunile tropicale, constituind, nu un vâslar tânăr și nedesvoltat, ci un produs complet, în dimensiuni extrem de reduse.

Japonezii cunosc un procedeu care, aplicat rădăcinilor pivotante ale unor plante adolescente, reușesc să oprească creșterea acestor plante, limitându-le la dimensiuni liliputane.

Intrigat de o asemenea taină bizară, amatorul californian, de care am vorbit mai sus, s'a străduit ani de zile să reproducă același fenomen și în cele din urmă, a reușit să pună la punct un tratament aplicat semințelor diferiților arbori pentru ca să dobândească tipuri de copăcei în ghivece de flori.

Brazi, molifiți, stejari, portocali, precum și numeroși arbori fructiferi, au putut fi astfel obținuți în dimensiuni liliputane. O întreagă serie de plante tropicale au fost cultivate în interiorul unui glob de sticlă, unde temperatura era menținută la limita potrivită.

Și astfel, o pădure întreagă ajunge să fie concentrată numai în câteva ghivece de flori. Arborii fructiferi dădeau roade cu gustul caracteristic al fructelor normale, însă de o mărime neobicinuit de redusă.

În ceea ce privește taina procedeu-lui aplicată în acest scop, amănunte ne lipsesc deocamdată. Se crede însă că e vorba de o influențare a semințelor vegetale prin agenți mecanici,

Tonul președintelui sili pe tânăr să se arate mai prudent. Explică:

— Eu vorbeam numai de înclinațiile lor de a imita pe artiste, capitaliste burgheze, care reprezintă doară clasa dușmană, deoarece fetele noastre ar fi în stare să-și dea și sufletul pentru o pereche de ciorapi de mătase sau de voal. Vedeți, aceasta n'o admit, aceasta aduce a înfrățire cu dușmanul proletariatului. Dar încolo? Eu n'am nimic împotriva-le.

Telejnikov ridică din umeri.

— Răul nu constă în ceea ce învățăm de la dușmanul nostru de clasă. Întrebarea este însă, ce să învățăm. Să învățăm știința, igiena, rafinamentul civilizației, organizația muncii, — puține oare sunt — ce putem și ce trebuie să învățăm! Inclinația naturală a fetii pentru curățenie și îmbrăcăminte bună d-voastră o socotiți ca înfrățire cu dușmanul de clasă? Nu, nu trebuie să judecați oamenii schematic. Ci dialecticește, tovarășe. Doară sunteți komsomol?

Petr Nilăci se uită pieziș la insigna kimosistă a flăcăului și făcând un pas

înapoi, se așază pe bancă. Flăcăul clătină din cap și s'așază și el alături. Poluhin fluieră, mormăie ceva în surdina, și zărind un funcționar, îl strigă și pretextând o afacere urgentă, o șterse după el.

— Nu se pot deslega problemele cu atâta ușurință, — îi spuse împăciuitor Petr Nilăci, — toate trebuiesc judecate adânc, cu băgare de seamă. Dealtfel, — mărturisi el, — o cunosc puțin pe Neniukova, mai puțin, în tot cazul, ca d-voastră, și poate să mă fi înșelat. Ia spuneți-mi cum se prezintă ea ca lucrătoare?

Komsomolul scoase un suspin. Privi cu mâhnire în juru-i — grădina, aleile, luminisurile cerului albastru crepuscular de printre pomi. De pe teren veneau strigate potolite și răsete obosite de foot-ball-ști. Din crâng se auzeau svonuri de voci femeiești.

— Cum să vă spun? La noi s'a făcut o triere a tineretului, — observă el nesigur, — toți lucrează bine.

— Dar ea se distinge oarecum între ei sau nu?

— Nici decum, — răspunse el râzând, — e la fel cu noi păcătoșii...

Petr Nilăci prinsese chef de vorbă, pe când Komsomolul se plictisea de moarte. Se sculă și bolborosind o scuză, încheie brusc, cu vioiciune:

— A, după cât văd, aveți și foot-ball pe aci?

Și fără să mai aștepte răspunsul interlocutorului său, o rupse la fugă, strigând din goană: „poca!”

— Poca! — răspunse Telejnikov și zâmbi privind îndelung după tânărul care se depărta în goană de lângă el.

Când acela dispăru în desișul verde al grădinii Petr Nilăci cugetă:

„Iată oameni care aparțin viitorului! Fata care mi se pare mie atât de distinsă, — pentru el e o femeie vulgară, banală, o lucrătoare de rând. Ce departe a ajuns clasa noastră în acești zece ani”...

Și toată seara Petr Nilăci purta în inima-i o calmă mulțumire de această întâlnire. Și această dispoziție nu i-o putuse strica nici chiar Poluhin, care isbutise să apară sub ochii lui Telejnikov după ceaiul de seară.

— Flăcăul e cam limbut, — zicea el, — nu face să stați de vorbă cu dânsul...

— De ce? — întrebă Telejnikov, ridicând cu nepăsare din umeri. Iar după mine pare un tânăr așezat. D-voastră cereți prea multe de la oameni...

Administratorul se zăpăci.

— Am spus ce am observat. El a și început s'o clevească pe Katiusa. Mie nu mi-a plăcut asta. Dar de altfel e băiat de treabă. Dar Katiusa a plecat pentru multă vreme, Petr Nilăci? — întrebă el subit, căutând să schimbe discuția care nu prindea deloc.

Petr Nilăci fu cuprins de neliniște, — Cum a plecat? când a plecat? unde? — exclamă el.

Poluhin se trase îndărăt și-și plecă capul cu un aer vinovat.

— Petr Nilăci, dar cum se poate una ca asta? Oare nu v'a spus nimic dânsa? Doar a plecat cu barcazul ce venise... anunță el.

— Unde?

— Zicea că trebuie să se întoarcă negreșit acasă. Vostrikov i-a adus nu știu ce veste. E o jumătate de ceas de când a pornit barcazul... Se simțea cam rău și totuși a plecat!

— Cum de-ați lăsat, Poluhin, să plece un om bolnav?

— Petr Nilăci puteam eu oare să... Telejnikov întrerupse brusc discuția. Se depărta în grabă pentru a se liniști. Poluhin clătină din cap și mârâi nu știu ce cuvinte cu o vădită nemulțumire împotriva președintelui trustului care se lăsase să fie dus de nas cu atâta îndrăzneală de o fată de rând.

(urmează)

A apărut

PE URMELE TRECUTULUI

O CĂLĂTORIE ÎN EGIPT

de
G. ARGËTOIANU

Un interesant volum de amintiri
cu numeroase planșe

LEI 70.-

EDITURA „ADEVERUL” s. a.

VIATA TEATRALA

Lucien Dubech in Bucuresti

Excelentul critic teatral, d. Lucien Dubech se află de o săptămână în București. A venit aci, nu pentru a se interesa de viața noastră teatrală, ci pentru a-și exercita meseria de cronicar sportiv al ziarului „L'auto”. Pentru că, și desigur nu mulți au avut ocazia să o știe, Lucien Dubech în afară de critica dramatică pe care o face cu o conștiință demnă de toată lauda, la hebdomadarul „Candide”, este un ziarist spotiv de mâna întâia.

D-sa a venit în București pentru a comenta diversele faze ale turneului european de rugby, care a strâns săptămâna trecută echipele reprezentative ale Franței, Germaniei și României.

Se vor întreba unii cu mirare poate, cum de un intelectual fin și pătrunzător, un om care și-a dedicat viața problemelor de artă dramatică, realizând acea minunată sinteză care se cheamă „Histoire générale illustrée du théâtre”, în cinci mari volume, cum de acest om, cercetător de documente, și istorician al teatrului, se complace într-o meserie atât de opusă oricărui intelectual, anume aceea de ziarist sportiv?

Noi credem că, dimpotrivă, o strânsă legătură unește cele două ocupații de căpetenie ale d-lui Lucien Dubech, și mai mult, nu o simplă întâmplare a făcut din excelentul critic francez, un amator de sport, ci, teatrul l-a împins în mod inconștient pe terenurile unde se desfășoară în toată amploarea, exercițiile fizice, fie colective, fie individuale.

Ce este sportul pentru public, decât un spectacol? Și la ce se reduce arta dramatică în ultima ei formă de exteriorizare, decât la realizarea unui spectacol?

Iată deci, că inconștient sau conștient, Lucien Dubech este spectatorul prin excelență, omul care o viață întreagă a văzut, a comentat și a discutat „spectacolul”.

Iar strânsa legătură dintre sport și teatru, se poate ușor constata, din această țintă pe care deopotrivă ambele manifestări o caută și o realizează în spectacol.

Impingând lucrurile departe s'ar putea cu ușurință asemăna sportivul cu actorul, iar antrenamentul cu repetițiile. Ne oprim aci; nu vrem să ajungem ca acela care a reușit să demonstreze că Napoleon nu a existat niciodată.

Rămâne însă stabilită identitatea finală a sportului cu a artei dramatice, iar d. Lucien Dubech, interesându-se deopotrivă de teatru și de sport, a dovedit că omul trebuie să aibă, în preocupările sale cotidiene, o perfectă omogenitate de vederi.

„Crai de tobă” la lectură

Revista lunară „Magazinul” publică adesea în cuprinsul ei o piesă de tea-



Sică Alexandrescu

tru jucată pe una din scenele bucureștene. Am avut astfel ocazia să citim „Trică” în versiunea ei inițială și, nu



cum a fost „retușată” pe prima noastră scenă.

În ultimul număr, „Magazinul” publică în extenso, „Crai de tobă”, comedia d-lui Constantin Colonaș, pe care a jucat-o cu mult succes la Teatrul Vessel de sub direcția d-lui Sică Alexandrescu, anul trecut la sfârșit de stagiune. Încă dela prima reprezentație am fost isbiți de talentul d-lui Constantin Colonaș și de valoarea foarte ridicată a acestei comedii, iar atunci când am făcut bilanțul anului teatral, la 1 Ianuarie trecut, nu am ezitat o clipă de a considera „Crai de tobă” ca cea mai de seamă lucrare de teatru românească a anului 1937.

Deși toată presa a avut cuvinte de laudă pentru piesa d-lui Colonaș, nici un cronicar nu s'a arătat entuziasmat. De bună seamă, am crezut la un moment dat că, izolați, cum rămăseserăm în mijlocul indiferenței gentile a colegilor noștri, ne-am înșelat, și că impresionați de calitatea spectacolului (a fost unul din cele mai omogene spectacole din câte am văzut în ultimii ani), ne-am înșelat asupra valorii textului, aducând laude excesive autorului, când ele ar fi trebuit aduse regisorului și interpreților.

Am citit „Crai de tobă” în revista „Magazinul”, spre a verifica cele de mai sus.

Insemnările unui umil medic de provincie

Fără multă efortare, o femeie poate fi mereu foarte drăguță cu un bărbat care îi este perfect indiferent și care, prin urmare, nu-i frământă inima, nici nervii, nici restul. E foarte drăguță cu el pentru că are interes să fie foarte drăguță sau pur și simplu din lenevie. Și, din faptul că nu iubește în nici un chip pe acest partener, principalul factor de discordie, adică factorul geloziei, nu poate tulbura o armonie care nu este bazată pe iluzii, ci pe realitate, ceea ce este o bază peste măsură de solidă.

Din contra, o femeie care iubește cu pasiune pe bărbat este contra acestui bărbat într-o veșnică stare de iritare. Mai întâiu pentru că e supărată, din orgoliu, că-l iubește fără să vrea ea (întotdeauna iubești fără să vrei); apoi pentru că și-a făcut, de la început, un ideal pe care omul tubit îl dărimă în bucăți ori de câteori vorbește sau

face un gest; și apoi pentru că dragostea înseamnă mai ales gelozie, iar gelozia e întotdeauna o mânie mai mult sau mai puțin bine simulată: și în fine, pentru că a iubi e a suferi și că, la martirii cei mai răbdători, suferința prea vie sau prea înverșunată aduce fatale reacțiuni.

Dacă femeia dezarmază întotdeauna pe bărbat, e că minciuna este o armă prin esență feminină. Bărbatul nu știe să mintă. Femeia știe.

Psihologia feminină este arta aparențelor. Aparențele și femeile sunt înșelătoare, a lua aparențele drept realități înseamnă a pretinde că femeile nu mint; e deci un contrasens și un barbarism.

Dr. J. K.

Pentru călătorii individuale și colective

în

ȚARĂ și STRĂINĂTATE

Cumpărați bilete de tren, vapor și avion

LA

BIROUL de VOIAJ

din palatul ziarelor ADEVERUL și DIMINEAȚA

Str. Const. Mille 7-9-11, Telefon 4.10.04

Lectura unui text este adeseori plină de învățăminte, cum și un excelent prilej pentru a constata din când în când, contribuția autorului într-un spectacol.

Ne pare bine să afirmăm, că nu ne înșelaserăm, „Crai de tobă” este o piesă excelentă din toate punctele de vedere. Un dialog care deși presărat cu un vocabular de mahala, își păstrează o finută literară de toată frumusețea și un nerv extraordinar. D. Constantin Colonaș este într'adevăr chemat să scrie teatru, și ne pare bine să i-o spunem din nou, după ce a trecut un an dela reprezentarea piesei sale.

Așteptăm din partea tânărului autor dramatic, un nou prilej de consacrare.

Un interview al d-lui Tudor Mușatescu

Un cotidian de seară a publicat de curând un interview al d-lui Tudor Mușatescu.

Autorul lui „Titanic Vals” și al altor lucrări de teatru mai mult decât meritorii, este de la un rând de vreme desgustat de arta dramatică, și vădește certe preocupări în domeniul cinematografului.

Îl pricepem pe d. Tudor Mușatescu, mai bine decât oricare altul, noi, care am fost singurii susținători ai talentului d-sale împotriva tuturor cronicarilor, care-l socoteau un distrugător, (nu mai puțin), al artei dramatice românești. Așa s'au petrecut însă întotdeauna lucrurile la noi. A fost de ajuns ca d. Tudor Mușatescu să scrie o piesă de mare valoare, pentru ca nimeni să nu-i mai recunoască meritele, chiar dacă celelalte lucrări erau deopotrivă de bune.

Vădit impresionat de toată campania ce s'a dus împotriva-i, d. Tudor Mușatescu declară în interviewul de care pomeneam mai sus, printre altele:

„Sper că mult trâmbițata criză „a teatrului cum și perversitatea „gustului public, vor fi simultan „ameliorate (prin retragerea din „teatru a d-lui Mușatescu, N. R.), „spre marea satisfacție a teoreticienilor de teatru, a cronicarilor „dramatici, și a tuturor celor care „de ani de zile și cu o simptomatice „continuitate, mă onorează „și mă disting cu acuzații de o ca-



Tudor Mușatescu

„tastrofală gravitate pentru prestigiul și dezvoltarea teatrului românesc contemporan”.

Aveam un autor dramatic veritabil și suntem pe cale de a-l pierde din viața noastră. Totuși credem că până la sfârșit, omul de teatru înăscut, care este d. Tudor Mușatescu, va șterge cu buretele din amintirea d-sale toate mizeriile care i s'au făcut, revenind la arta dramatică, către care îl împinge talentul d-sale fără de pereche.

GH. NENIȘOR

CARTEA STRĂINĂ

Jean Giono: „Naissance de l'Odysee”

În situația actuală a literaturii franceze, Jean Giono este fără îndoială cel mai de seamă reprezentant al literelor provenșale. Spre deosebire de alți Meridionali mănuiți de condei care, ispitiți de mirajul strălucitor al Parisului, n'au stat la îndoială să rupă legătura ce-i unea cu pământul și cu spiritul provenșal și să emigreze, Giono nu poate fi înțeles și explicat decât privit sub unghiul acestor două elemente, cărora sufletul său și opera sa le datorește totul.

Nimic mai straniu decât destinul extraordinar al acestui fiu al Provenței care într-o bună zi a schimbat u-neltele de muncă a brazdei cu sculele de tors simțirea și gândul pentru ca să ne dea unul din cele mai frumoase imnuri ce s'au închinat vreodată firii și vieții. Copil de țărani, țăran el însuși, Giono a trăit tinerețea trudită — și totuși nu sumbră — a celor ce sunt siliți să-și câștige viața cu palmele. La ieșirea din adolescență — experiența aspră și crudă a războiului și a grăzaviilor lui, apoi aceea — și mai grea încă — a adaptării la o viață care nu mai e cecece a fost mai înainte.

Intors acasă, la Manosque, în orașelul dela poalele Alpilor pe care de atunci l-a făcut celebru, Giono fu silit să înceapă o nouă existență. O existență care avea să-i hotărască vocația de poet și de scriitor. Ajuns funcționar de bancă la Manosque, Giono cunoaște acum pentru întâia oară o viață care e altceva decât o luptă ne-curmată cu nevoia și cu lipsa. Pentru întâia oară, el are prilejul să călătorească, să citească, să viseze. Gusturile sale rămân însă simple, sănătoase, căci țăranul din el îl ferește de orice exagerare și de orice ispită. Străbate provincia dela un capăt la altul, caută colțuri și peisagii necunoscute, urcă spre munții cu păduri albastre și cu zăpezi veșnice, unde singurătățile stau sub paza liniștii și a lui Dumnezeu. Ca lecturi, cărțile elementare și eterne, — Homer, Biblia — și numai prea puțină literatură modernă.

Și într-o seară Giono simte nevoia imperioasă de a împărtăși cuiva ceea ce simțise și gândise în tot timpul zilei aceleia. Nimic mai firesc decât să se așeze în fața mesei și a hârtiei albe, apoi să revină în seara următoare, pe urmă, pe rând, în toate celelalte. Două luni mai târziu manus-

crisul romanului *Colina* era gata și găsea un editor după ce fusese refuzat de alți câțiva cum și de o revistă de anvant-gardă. Apariția lui înseamnă repede succesul, în curând triumful. Giono, cu câteva luni mai înainte un necunoscut, are acum nu numai nenumărați cititori, dar și apărători devotați, admiratori, prieteni. Încă puțin și *Colline* va fi tradus în mai multe limbi și răspândit în toată Europa, ba chiar peste Ocean, în Noul Continent. De data asta nu mai încăpea îndoială: scriitorul din Manosque atinsese celebritatea.

Dela *Colline* și până la *Naissance de l'Odysee*, recent apărută, cărțile lui Giono au făcut toate dovada unui talent poetic excepțional în care calitatea simțirii și darul imaginii nu sunt singurele însușiri deosebite la el vine să se adauge și asculimea observației.

Titlul de „roman” pe care scriitorul nostru îl dă operelor sale nu se potrivește conținutului și trebuie probabil înțeles ca o concesie făcută gustului public și mentalității editorilor care se ferește tot mai mult de scrierile ce nu sacrifică genului epic. Giono este, prin temperament și prin vocație, un liric, mai precis un poet rustic care nu știe și nu poate să cânte altceva decât natura și viața țărănească, în mijlocul cărora a trăit întotdeauna și al căror limbaj, sensibilitatea sa îl înțelege pe deplin și îl poate exprima în forme artistice.

Naissance de l'Odysee, ultimul „roman” al lui Giono nu face decât să confirme, și încă în chipul cel mai strălucit cu putință, aceste observații. Subiectul cărții — măturie a slăbiciunii lui Giono pentru poezia homerică pe care deja am notat-o — oricât de ingenios ar fi dânsul, nu înfățișează prea mari posibilități nici din punctul de vedere al acțiunii, nici din acela al adâncirii personajilor. Autorul imaginează, cel puțin pentru o parte a ei, o nouă versiune a legendei lui Ulysse.

Iscusitul erou — ne asigură Giono — nu s'a pierdut pe mare, rătăcit din voința zeilor care doreau să-l piardă, ci în loc să-și urmeze tovarășii și să plutească fără de oprire până în patrie ca să prefera să întreprindă o călătorie mai puțin obositoare, cu escală în fiecare insulă. Între țărmul Asiei Mici și cel al Ithacei insulele sunt însă puzderie. Iar Ulysse e un marinăr pentru care zicala „une femme dans chaque port” se potrivește cum nu se poate mai bine. Așa fiind nu e de mirare că în loc de două luni, întoarcerea iscusitului erou ține ani de zile. Ar ține încă și mai mult, poate chiar toată viața, dacă într-o bună zi Ulysse n'ar afla o veste care-l pune pe gânduri: crezându-l mort, soția sa, Penelopa, a socotit că-și poate îngădui să-și îndulcească văduvia cu ajutorul unuia dintre cei mai străluciți tineri ai Ithacei, frumosul Antinous. Strecurată tot mai adânc în inima eroului, otrava geloziei deșteaptă în el simțiminte uitate, dorul de casă, dorul de soție, și-l face să ia hotărârea pe care numai scurgerea anilor și bătrânețea i-ar fi smuls-o: întoarcerea.

Dar în drum spre Ithaca, Ulysse e apucat de panică. Ajuns acasă, ce va povesti el concetățenilor săi și Penelopei — pe care, la urma urmei, nu se simțea în stare s'o învinovățească prea mult pentru greșală — și cum le va explica întârzierea întoarcerii sale? Istetul erou își dă seama că nu are decât o scăpare: minciuna. El are atunci ideea unei grandioase mistificații și imaginează pe deantregul

povestea dușmăniei zeilor și a rătăcirii pe mare, care avea să-i îngăduie să ducă la bun sfârșit cel mai uluitor periplu pe care un marinăr îl visase vreodată. Apoi, pentru a face cât mai verosimilă povestirea, Ulysse nu ezită să-i adauge câteva episoade cuprinzând unele din aventurile sale amoroase, dar, spre a-și spori prestigiul și în același timp pentru a se pune la adăpost de neplăcerea unei scene conjugale, are grija de a-și înfățișa partenerile drept divinități olympiene, subjugate de bărbăția lui și îndrăgostite de dânsul.

Voină să încerce din timp eficacitatea povestii sale, cu câteva zile înainte de sosirea în Ithaca Ulysse o povestește, într-o seară unui aed orb, tovarăș de popas într-un han de pe drumul Megalopolisului. Acesta o găsește atât de extraordinară încât o repetă, amplificând-o, în fiecare oraș și la fiecare popas. În câteva zile, istoria rătăcirilor lui Ulysse face înconjurul Peloponezului și pătrunde până în Ithaca, înspăimântând pe Penelopa și pe prietenul ei. Când, precedat de infirmoșătoarea sa legendă, Odysseu va sosi în sfârșit acasă, nimeni nu va încerca să-i stea împotrivă. Gonit de teama pumnului lui Ulysse, Antinous va opera o retragere atât de puțin strategică și de precipitată încât va cădea în mare și-și va pierde viața. Cât despre Penelopa, minunata însușire pe care o au femeile de a-și uita trecutul atunci când împrejurările le cer acest sacrificiu, îi va îngădui să-și deschidă larg brațele lui Ulysse și să se bucure de întoarcerea lui ca și când o nădăjduise și o așteptase până la urmă.

După cum se vede, intriga este dintre cele mai simple și autorul nu avea nevoie să răscolească un trecut atât de îndepărtat pentru a găsi o situație asemănătoare. Ceeace l-a atras a fost însă nu conflictul însuși, ci atmosfera în care acest conflict trebuia plasat și faptul acesta vine să sprijine

Rilke și Germania

Germania îl consideră pe Rainer Maria Rilke ca pe un poet al său și într-un studiu al lui Erwin Cleff, publicat la Würzburg, el este deadreptul privit ca reprezentant al poeziei germane în orientarea de bază a talentului său. Autorul studiului analizând opera lui Rilke îi determină toate caracteristicile spiritului german: iubirea de singurătate, interioritatea, aspirații către infinit, tendințe romantice cu repetirea unor teme, peisagiul și natura, noaptea și visul, copilăria și moartea... Pentru susținerea tezei sale, el invocă tocmai succesul lui Rilke în Franța. Francezii, susține el, apreciază în poezia lui exotismul său care e germanism. Și astfel opera sa e clasată ca un produs specific al poeziei sale. El îl privește pe Rilke ca pe un purtător al mesajului german în lume, cum au fost Novalis și Hölderlin, în timpul lor.

E curios că Erwin Cleff a ales pe Rilke și Stephan George, scriitorii cei mai impregnați de elemente străine ca reprezentativi ai poeziei germane, „cu mult superiori tuturor poezilor germani din epoca lor”.

Totuși, dacă experiențele ruse și daneze pot fi privite ca factorii majori ai evoluției talentului lui Rilke, influența franceză nu e mai puțin esențială și mereu prezentă în opera sa. Critica germană se cam sperie chiar de pe când trăia autorul lui „Malte”, de prelungitele sale petreceri la Paris.

În prezent un alt studiu apărut tot la Würzburg și datorit lui Hartmann Goertz recunoaște legăturile nenumărate dintre Rilke și Franța, patria sa adoptivă.

În chip temeinic observațiile făcute la începutul acestor rânduri asupra temperamentului poetic al lui Giono. Același lucru reese de altfel dintr-o cât de rapidă examinare a personajilor. Luați pe oricare dintre cei trei eroi de primul plan, Ulysse, Penelopa, Antinous, — ca să nu mai vorbim de personajele secundare — și veți rămâne uimiți de superficialitatea lor, de lipsa lor de consistență. Odată ultima pagină a cărții citită, ele se fărâmițează și pier ca niște amăgiri de fum și truda lectorului de a le recreia aidoma, în închipuire rămâne zadarnică. Într'adevăr, ce simțiri se frământă și se ciocnesc bunăoară în sufletul lui Ulysse? Desigur, dorul de casă și de soție, la care vine să se adauge gelozia. Chiar dacă am admite că aceste sentimente sunt bine conturate și puse în lumină, ce slabe reacțiuni provoacă ele în mersul acțiunii și în ce mică măsură o determină! Dacă ni se îngăduie termenul, am putea numi aceste simțiminte *statice*, de oarece în ele să precipite acțiunea și să o conducă spre desnodământ, mai de grabă o frânează și o întârzie. Dar simțimintele acestea nici nu sunt prea corect zugrăvite.

Gelozia lui Ulysse spre exemplu ne este înfățișată sub un aspect dintre cele mai curioase. Când spui gelozie, zici exasperare a simțământului de proprietate.

Un gelos trebuie să sfârșească prin a ajunge la violență, fie că e un impulsiv cu reacțiuni imediate, fie că e un timid obișnuit să-și refuzeze pentru un răstimp instinctele cu toate că le va exterioriza și mai violent pe urmă. Or, Ulysse al lui Giono este de o nehotărâre și de o slăbiciune care nu se potrivește de loc cu gelozia. În loc să alerge spre casă, purtat de mânia firească a înșelăturii, întârzie în drum, se înduioșează în fața țărinilor sale lăsate în paragină și a fermei căzute pe mâna femeilor. Ajuns în sfârșit acasă, Odysseu se înfățișează soției sale drept un cerșetor care cere adăpost pentru o noapte. De ce această deghizare? Autorul nu ne dă în această privință o explicație prea limpede, dar putem să ne închipuim că Ulysse — cu prudența lui de totdeauna — nefiind sigur de primirea pe care ar putea-o avea din partea Penelopei și a amantului ei, preferă să se informeze nestingherit de cele ce se întâmplă acasă la dânsul. În tot cazul, intențiile lui sunt cât se poate de pașnice de oarece în clipa când fiul său, Telemac, recunoscându-l îi propune o expediție punitivă împotriva lui Antinous, Ulysse nici nu vrea să audă de așa ceva și face dovadă de atâta slăbiciune încât, desgustat, tânărul părăsește casa părintească.

Aceste contradicții în prezentarea caracterului eroului central, care trebuie imputate autorului cu atât mai mult cu cât ele ar fi putut fi cu ușurință evitate, indică — după cum am arătat-o — o oarecare superficialitate în zugrăvirea personajilor și în adâncirea psihologiei lor. Cum am avea însă curajul să nu trecem cu vederea acest neajuns, când autorul îl răscumpără înzecit printr'un admirabil studiu de atmosferă? Cunoșcător de neîntrecut al poeziei homerice, Giono zugrăvește cu o siguranță și cu o îndemânare uimitoare o fermecătoare frescă a vieții antice, — așa cum nu cunoaștem alta până în prezent. Dacă la aceasta adăugăm în sfârșit atmosfera de poezie care se desprinde din întreaga carte, prospețimea și savoare puzderiilor de imagini în care puternicul talent al lui Jean Giono poate să-și dea întreaga și adevărata lui măsură, se va înțelege de ce vom afirma — drept încheiere — că *Naissance de l'Odysee* este unul dintre cele mai fermecătoare poeme rustice care s'au scris de câțiva vreme încoace.

EMIL COLIU

A apărut

PE URMELE TRECUTULUI

O GALĂTORIE ÎN EGIPT

G. ARGETOIANU

Un interesant volum de amintiri
cu numeroase planșe

LEI 70.—

EDITURA „ADEVERUL” s. a.

„Știință popularizată”
„Șfaturi practice”
„Radioteleviziune”
„Cinema”, etc.
publică în fiecare Sâmbătă revista

„RADIO ADEVERUL”

48 pagini ilustrate 5 lei.

CARTEA ROMÂNEASCĂ

Cronica literară

B. Iordan: Satele, roman

D. B. Iordan a început să atragă atenția celor care se ocupă de literatură prin romanul *Normaliștii* care părea înrăuit din romanul din viața seminarială a lui Leon Donici. A mai scris după aceea încă patru romane, încât se poate presupune că noua operă *Satele* care este prin raport la toată activitatea al șaptelea roman (un al optulea ni se fagăduiește) vine cu acea îndemănare pe care o dă o așa de lungă experiență.

Când un scriitor nu a căpătat încă recunoașterea deplină a criticii, câtă este la noi, s'ar cădea să scoatem în evidență numai părțile pozitive și să trecem cu vederea scăderile. Criticul cel dintâi, când este un om serios cu simțul de adevăr, începe să se obosească de atâtea negații și începe să dorească din tot sufletul să apară cărți care să-i dea puțința să facă și critică afirmativă. Deși romanul d-lui B. Iordan nu este dintre acelea care să nu capete dela început învoirea criticului, fie măcar sub un anumit aspect, totuși în cele din urmă socotim că este mai util și pentru progresul literelor și pentru autorul însuși să-i facem o analiză integrală. Este așa de insuficientă azi înțelegerea cărților, se dau opinii atât de bizare și fără motivare despre cărți, încât ni se pare că cel mai bun omagiu adus unui autor este analiza nepartinitoare care dovedește că opera a fost citită cu atenție și cu iubire.

Vom începe așadar cu imperfecțiunile. Luând pilda dela cei mai mulți romancieri contemporani, d. Iordan ne oferă un roman masiv. Este foarte adevărat că atunci când ai o materie serioasă de tratat, ai nevoie și de un spațiu de desfășurare întins. Toți marii romancieri au scris romane având întinderea cam a șapte sute de pagini de tipar obișnuite. La noi însă circula o confuzie. Se socotește adică cum că sentimentul de adâncime ar veni din extensiune. Aproape fără excepție un roman lung este găsit la noi a avea dimensiunea vieții, complexitatea. Este desigur o iluzie. Un roman poate să dureze oricât, cu condiția ca fiecare pagină să fie necesară. Un roman umflat dar făcut din lână nu are volum real. Un erou nu devine real și adânc dacă ni se vorbește de el în o mie de pagini. El trebuie să fie prezent din prima pagină. Tot ce urmează este desfășurarea elementelor principale, dar dacă aceste elemente nu se pot întrevedea dela început, scrierea este rău întocmită. Nu se poate aduce d-lui B. Iordan învinuirea că a făcut romanul numai din lână, însă nu rareori a pus în el și lână, încât volumul lui concret nu corespunde volumului substanțial. Vom vedea asta numaidecât.

N'am putea iarăși afirma fără exagerare că romanul este tendențios. Este adevărat că autorul are predilecțiune pentru o anumite materie, pentru viața învățătorească în deosebi și pentru mediul sătesc în genere. A-ți propune să zugrăvești însă anume medii pentru problemele pe care le ridică, înseamnă a renunța la punctul de vedere universal, a voi să demonstrezi ceva. Și unde este demonstrație este și tendință. Romanele sociale care înfățișează structura societăților, cu oricâtă obiectivitate, sunt tendențioase fiindcă cititorul este obligat să ia o atitudine, să aprobe ori să dezaprobe, fiind vorba de instituțiuni, produse poate naturale după o anumită filosofie, dar oricum socotite de noi ca provenind din rațiunea umană și putând fi îndreptate de această rațiune.

17 În maniera d-lui Iordan intră acum modul de tratare prin pași mici al

d-lui Liviu Rebreanu, dar mai mult felul de a observa lumea al d-lui Cezar Petrescu, care în fond are mentalitate de nuvelist de dinainte de războiu. Într'adevăr, d. Cezar Petrescu nu caută sub mișcările eroilor săi sufletul universal, ci modalitățile sociale chiar profesionale.

Cutare femeie e profesoară secundară, cutare erou e provincial. Așa procedează și d. Iordan în noul său roman *Satele* precum va arăta o scurtă analiză a conținutului, de altfel foarte risipit ca să poată fi sublimat într-o idee. Suntem înaintea de războiu într'un sat din Moldova, unde sunt mari moșii boeresti și țărani fără pământ lucrând în dijma pe la moșieri. Deci ne aflăm în fața condițiilor din care a răsărit necesitatea problemei agrare. Autorul urmărește să ne înfățișeze pe țărani și pe boeri mai cu seamă în raporturile lor economice. La țărani este mizerie, năpăstuire, la boeri este disoluție și superficialitate. Chiar și cu acest punct de vedere îngust se poate face roman de valoare universală. Într'adevăr, realitatea ni se prezintă întâi social, însă sub această crustă svăcnește universalul. Un tip de țăran, cum e Ion al lui Rebreanu de pildă, poate fi un simbol al unei epoci și al unei rase și în același timp să aibă complicația unui om genial. Una și alta merg foarte bine împreună. Și Tolstoi pune probleme sociale, ba chiar agrare, dar acestea rămân în cele din urmă pe planul al doilea, rusesc, în fața rămânând oamenii eterni. Este la d. Iordan această grijă de a susține aparențele sociale pe substanța caracterelor permanente? Nu. Țăranii săi n'au o individualitate uma mă. Sunt mulți fără figuri neted conturate.

Același lucru se poate spune și despre boeri. Romancierul nu-i urmărește măcar cu consecvență. El începe să ne spună despre un erou fapte care s'ar părea că trebuie să aibă urmări epice pentru că apoi să constatăm cu desamăgire că totul a fost abandonat. În loc ca să adune laolaltă un număr

de indivizi cu suflet întreg și să-i pună într'un conflict organic dus până la desfășurarea tuturor posibilităților psihologice, autorul urmărește statornic numai opoziția dintre idei, personagiile reale fiind țărănimea de o parte și boierimea latifundiară de alta. De aci și impresiunea de tendenționism, fără ca să putem preciza care anume este tendința. În tot cazul ea pare a fi mai curând de a demonstra că țăranul înfățișează elementul pe care din toate punctele de vedere se sprijină viitorul acestei țări. Când conflictul dintre cele două părți amenința să devină acut, promițând măcar o ciocnire epică, vine războiul cel mare. Tot ce era încordat înainte este abandonat. Acum urmează fapte esile desigur din adevărul istoric dar în neconcordanță cu logica romanului. Țăranii capătă pământ. Căpătând pământ, ei nu mai pot avea nici un conflict cu boierul și ca atare prilejul pentru roman a încetat. Autorul își continuă însă scrierea, intrând fără să-și dea seama în cu totul alt subiect, care ar putea fi tratat în continuarea celui dintâi numai într-o epopee urmărind doar frumusețea mișcărilor goale. Anume acum țăranii care au pământ se lenevesc și încep să facă politică. Deci de astădată avem romanul social-istoric al urmărilor reformei agrare în România. Dar iată că un țăran fost prizonier în Rusia se întoarce din captivitate și, cu experiența celor văzute în Rusia, se așază pe muncă. El are și un fiu devenit mare acum, anume Sandu, tânăr student, care meditănd asupra noilor condiții, pune la cale o reacțiune în chiar satul lui, fapt pentru care începe să fie socotit revoluționar. El îndeamnă pe țărani să părăsească politica și să se organizeze economic în cooperative. Izbutește să ia pentru consătenii lui în arendă moșia fostului latifundiar. Lucrurile acestea s'ar fi putut petrece într'adevăr, ele însă par mai mult simbolizarea unui program. Modalitatea narativă este a *Utopiei*. Un astfel de roman utopic, programatic a făcut în Italia înainte de era fascistă Ardengo Soffici sub titlul de *Lemonio Boreo* (așa auzea Benvenuto Cellini franțuzescul *Le moine bourru*). Tot ce se întâmplă acolo este nu din planul realității ci din al programului: așa ar trebui să se facă. Bine înțeles romanul lui Soffici nu este de loc o creațiune ci un manifest romanțat. Nu chiar așa este opera d-lui B. Iordan unde apar organizațiuni creatoare, însă sensul general e vădit educativ. Mai târziu Sandu, fiul țăranului de mentalitate nouă, se îndrăgostește de fata boierului fost latifundiar și se căsătorește cu ea. Începe deci alt roman, romanul, nici el lipsit de oarecare tendință, al contactului dintre două clase sociale. Autorul încearcă chiar să analizeze sufletul acestei societăți dar căsătoria unui ofițer de marină din tagma boerilor cu o Norelly mondenă oarecare, ce se dovedește a fi luetică apare cu totul bizară și în afară de capacitatea de observare a autorului. Dragostea dintre Sandu și Elena, dintre fiul de țăran și fata de boier nu durează, fiindcă fata de boier nu se adaptează caracterului activ al soțului. Urmează dar despărțirea care este un mod de a arăta că între vechea clasă boierească și noua clasă țărănească nu poate fi colaborare!

Am zis că cu oricâtă tendință, un romancier cu simțul vieții poate înăbuși programul în percepțiunea adâncă a umanității. Această percepțiune, care există într-o relativă măsură la d. B. Iordan, nu este însă îndejuns de puternică. Eroii n'au consistență și nu putem să-i urmărim și să-i memorăm. Noi am citit tot romanul cu atențiune dar numaidecât după lectura lui n'am fi în stare să recapitulăm, de pildă activitatea Elenei. Toate astea vin și dintr'o neîndemă-

nare tehnică, emendabilă firește. Ce trebuie să facă un romancier? Să-și determine precis fizionomia eroilor, neintroducând decât personajii necesare, să le arunce într'o intrigă derivată din chiar natura sufletului lor și să-i urmărească pas cu pas. Scriitorul nu trebuie să facă nicio observație personală, afară de mici pregătiri de cadru și unele scurte biografii. D. B. Iordan, urmând de altfel exemplul rău al atâtor romancieri români, înlocuiește activitatea eroilor cu comentarii și ordinea istorică cu dezordinea. D. Rebreanu ne introduce deadreptul în sat într'un moment real al lui, romancierul nostru face istoricul satului:

„În timpul verii, satul e pustiu. Viața toată se mută la câmp. Vasile Sârbu rămâne în mahala să păzească bobocii de rață și copiii vecinilor. În fiecare din cele patru mahalale ale satului sunt de altfel doi sau trei bătrâni cari fac la fel, iar când se întâmplă vreo nenorocire, de arde vreo casă sau vreo șură de paie, un copil e trimis în fugă să tragă clopotul dela biserică. Etc.”

Autorul putea foarte bine, bunăoară, să înceapă romanul cu un astfel de incendiu tipic, cu care prilej ar fi prezentat toate personagiile satului cu reacțiunile lor caracteristice. Vine vorba de curtea boierească, romancierul începe biografic:

„Grigore Jora era un om cu trăsături nobile, peste cari vremea săpase unele urme adânci. Avea umerii lați și trupul drept, cu toate că un început de obezitate îi dilata mușchii. Purta în schimb haine ușoare, ca să-i fie mișcările rezezi și energice. Dacă în fața țărănilor reușea să pună repede lucrurile la punct, în adunările politice dela centru dădea dovadă de un spirit de rezervă care exaspera pe prieteni și cunoscuți. Etc.”

Nu era oare mai bine ca romancierul să fi urnit un țăran cu treburi pe la curte și să dea prilejul unei reacțiuni din partea boierului? Tot romanul e tratat în chipul acesta și dialogul nu e un dialog efectiv ci un accesoriu al recapitulărilor.

Poezia în roman trebuie să iasă în genere nu din lirisme ci din realitatea însăși înfățișată rece. Dar când scriitorul are talent poetic, evident primim orice. Însă d. Iordan, lucrul este limpede și nu trebuie să supere intrucât romanul nu are de aface cu poezia, nu are talent poetic și nici însușiri formale. Încât încercările descriptive „poetice” sunt stângace și de prisos:

„Umberle creșteau din ce în ce mai mari în jurul lor și cuprindeau pământul. Umbra unui pom se lungea, pe partea văii asemeni unei imense căciuli, tivită cu umbră și răcoare. Mirosul crud al ierbii, amestecat cu acela de pâine caldă și dulce al grâului, le dilata nările și le umplea pieptul cu o voluptate nouă. Cine a simțit mirosul acesta al grâului, pe care niciodată n'ai putea să-l precizezi, nu-l mai poate uita niciodată. E ca o mireasmă cu iz dulce de ciocolată care pătrunde amănunțit ca mirosul rășinii și al melisei, dar își are un farmec al său special. Etc.”

Deci grâul miroase a pâine și a ciocolată, a rășină și a melisă. Atunci și pâinea miroase a ciocolată, iar ciocolata a rășină, prin asociație. Exaltarea senzuală fără organizare duce la absurdități. Amintim că mai departe paiul grâului are gust de pandispan și de cozonac.

Incheierea? Incheierea este că d. B. Iordan are seriozitate și o mare râvnă de a observa viața dar e încă lipsit, chiar după ce a scris șase romane, de meșteșugul literar. Însă fiind că acesta se poate încă învăța nu este nici un motiv să refuzăm autorului încrederea în producția sa viitoare.

G. CALINESCU

Aminții dintr-o existență anterioară

EU TRĂESC PENTRU A DOUA OARĂ

STATELE UNITE
însăngerate, în urma
luptelor dintre poliție
și contrabandiștii
de oameni

FOTOGRAFII
dela campionatul de
Rugby și dela matchul
Venus—Rapid

SUVERANII ANGLIEI
La Paris

INCONJORUL LUMII
în șapte anecdote

Toate în excelenta revista
„REALITATEA ILUSTRATĂ”

„REALITATEA ILUSTRATĂ”
CUPRINDE DOUĂ PĂRȚI:
24 PAGINI MARI tipărite la heliografură în culori și
24 PAGINI SUPLEMENTUL
DE TOATE PENTRU TOȚI

48 pagini 10 le

V A R I A

La Roma a murit, în vârstă de 67 de ani, Ettore Romagnoli, membru al Academiei italiene. Mare filolog, el aparținuse tradiției italiene care a creat filologia clasică. Romagnoli a tradus în întregime pe Aristofan și lui s-a datorat renașterea teatrelor antice dela Siracusa, Agrigento, Taormina, Paestum și Ostia. E autorul mai multor volume de satire și drame satirice, al diferitelor lucrări științifice în legătură cu cursurile sale de la universitățile din Padova și Roma, precum și al acelei monumentale ediții italiene a clasicii grece și latine, publicată sub auspiciile Academiei italiene, neîntreruptă însă.

Luna aceasta se împlinesc o sută de ani de la moartea diplomatului francez Talleyrand. Înțelept și îndemnat, el a făcut parte din toate regimurile care s-au perindat dealungul vieții sale. Episcop de Autun înainte de revoluție, deveni președintele Adunării Naționale în 1790, apoi ajunse ministru de Externe în timpul Directoratului și își menținu postul și în timpul Consulatului și al Imperiului. Deveni partizan al Restaurăției și a jucat un rol politic strălucit la Congresul de la Viena și apoi la Londra, unde fusese numit ambasador de către Ludovic-Filip. Era partizan convins al apropierei între Anglia și Franța, lucru nu tocmai curent pe acele vremuri.

Talleyrand a fost un diplomat care nu se incurca în percepțe morale, dar era plin de spirit și de fine resurse diplomatice.

În ultimii ani, în toată lumea civilizată se fac eforturi și se iau inițiativă interesante pentru apărarea sănătății școlarilor. În Belgia, de exemplu, înainte de a intra în liceu copilul este supus unei vizite medicale numită de încorporare, care dealungul studiilor va fi urmată de examene periodice și îngrijiri potrivite cazurilor, susținute prin cheltuiala instituției școlare respective. În Statele Unite și în Elveția, spre satisfacerea părinților, profesorii și elevilor, funcționează un sistem complex și ingenios de asigurare contra bolilor, grație căruia nici un școlar nu e lipsit de îngrijiri medicale — de multe ori întârziate din neglijență, teama ori optimismul educatorilor săi. La Geneva, este obligator un carnet de școlar prin care părinții sunt informați de rezultatele vizitelor medicale și invitați să dea copiilor lor, printr-un doctor ales după plac și pe cheltuiala școlii, toate îngrijirile necesare. Adăogăm că suma plătită pentru asigurarea elevilor este neînsemnată. La New-York, unde sistemul acesta n'a fost introdus decât din 1935, sunt deja 127.000 de copii asigurați. Iar la Universitatea din Yale, pentru 5000 de studenți sunt angajați 28 de medici, 12 infirmiere și numeroși specialiști în tratamentul modern al tuturor bolilor.

În patru ani, o familie daneză, Peter Dohmn cu soția și doi copii, Lars de 7 ani și Ana de 5 ani, părăsesc Copenhaga pe bordul iahtului ei, lung de 10 metri. Astăzi au ancorat la Miami, Florida, sosind din insulele Barbade. Curagioșii danezi au intenția să facă înconjurul lumii, dar fără grabă. Acum vor călători dealungul coastei americane în sus până la New-York, ca să ajungă la marile lacuri și apoi să coboare pe Mississippi. Peter Dohmn își va continua călătoria

prin canalul de Suez și pe apele Pacificului.

De patru ani, navigatorii aceștia nu au mai citit nici un ziar.

Guvernul japonez este serios îngrijorat de influența tot mai accentuată a Clubului sinucigașilor sau „Liga lăsați-ne să murim”. Membrii acestei asociații își iau obligația de a nu se supune morții naturale, recurgând la moartea prin „Harakiri”, după metodele seculare și cu întreg ceremonialul.

Sarcina guvernului japonez de a pune stavilă acestei periculoase epidemii de „Harakiri” este destul de delicată, deoarece de două mii de ani mijlocul acestei sinucideri numit „moarte onorabilă” este considerat de autorități, artiști și elita japoneză drept gestul cel mai respectabil și mai demn. Totuși, în ultimul timp, clubul sinucigașilor a suferit o mare deziluzie: președintele și fondatorul său, Chuji Egava, fiind supravegheat de doi polițiști, un doctor și o infirmieră, a murit dintr-o banală tuberculoză și nu și-a putut face „Harakiri”. Dar rușinea acestei morți naturale a fost stearsă în parte, grație a doi membri din club care asistând la ultimele clipe ale lui Chuji Egava, și-au tăiat foarte ceremonios burla.

La Paris se fac mari pregătiri pentru primirea suveranilor Angliei, care sunt așteptați să sosească peste câteva săptămâni. Mai multe servicii oficiale ale Republicei sunt însărcinate cu aranjarea cât mai confortabilă și elegantă a reședinței ce le este rezervată. Înaltii oaspeși vor locui în apartamentele Ministerului de Externe care au mai adăpostit și n alte rânduri vizitatori regali.

Dar de data aceasta s'au făcut acolo renovări interioare complete, deoarece instalațiile de încălzire centrală și de hidroterapie lăsaus de dorit. Apartamentele sunt acum un vast șantier, unde mișună tot felul de meșteri. Apoi, sunt prevăzute sume considerabile pentru decorarea și mobilarea camerelor, iar ștofele de tapiserie vor fi toate în culorile preferate de regina Elisabeta (verde închis și ocră deschis). Apartamentele rezervate reginei și doamnelor sale de onoare vor fi mobilate în stil Ludovic al XVI-lea, iar acele ale regelui și ale aghiotanților săi vor fi mobilate în stil Empire.

Dela începutul anului în curs, apare la Atena sub titlul de „Techni” de două ori pe lună, un ziar închinat exclusiv artelor plastice. Sunt remarcate în deosebi articolele consacrate mișcării artistice din străinătate.

În Iulie 1937, un decret al guvernului italian a creat la Florența un centru național de studii asupra Renașterii, în scop de a scoate la lumină, a orândui și a răspândi toate cercetă-

rile și publicațiile consacrate Renașterii, nu numai în Italia ci în întreaga Europă.

În fruntea acestui centru de cultură a fost numit Giovanni Papini, celebrul scriitor și academician italian. Este o alegere admirabilă deoarece Papini, pe lângă o erudiție vastă are darul sintezelor și vederi foarte largi.

Acum, a apărut sub direcția sa, primul număr din „La Rinascita” publicatie trimestrială, cu numeroase și bogate studii asupra Renașterii. Apoi, se va traduce și comenta în italiană o colecție de texte din această strălucită epocă și se va înființa o vastă bibliotecă închinată Renașterii. Se vor publica 10 volume de mare interes pentru erudiți, printre care semnalăm: O bibliografie a Umanismului și a Renașterii datorită lui Francesco Sarri, Corespondența completă a lui Laurențiu Magnificul și aceia a lui Michel Angelo și două cărți de Giovanni Papini: Renașterea văzută de scriitorii secolelor al XIX-a și XX-lea, Michel Angelo în scrierile contemporanilor săi.

La Muzeul Galliera din Paris este deschisă o expoziție a costumului francez, începând din vremea domniei lui François I și mergând până la revoluție.

O colecție de costume nu interesează în principiu decât pe regisori, croitori și pictori istorici. Dar expoziția din Muzeul Galliera este o incântare, o lecție de istorie și de viață, evocarea unui trecut și un izvor de inspirație vie.

Aranjate în vitrine, pe suporturi sau manechine, sunt adunate aici într-o colecție unică, costume de regi, soldați, dansatori, actori, lachei, doamne elegante — toate bogate, alese, colorate variat și în perfectă stare de conservare. Două vitrine conțin accesorii de costume spaniole, fuste, corsete și bolerouri, care amintesc coloritul lui Goya și farmecul fascinant al picturii sale. Manechinele sunt capodopere în genul lor: ele alcătuiesc patru tablouri vivante: o familie burgheză din secolul al XVIII-lea, aflată la masă, o doamnă de pe vremea lui Ludovic al XII-lea la toaleta sa, jucători de șahi din timpul lui Ludovic al XV-lea și un nobil dela curtea regelui Soare, adăpostind o doamnă sub o umbrelă mare.

Organizatorii au făcut din această expoziție nu o nomenclatură rece sau un plictisitor registru de mode, ci o comedie de moravuri, o adevărată piesă de teatru, regisată cu gust și înfățișată cu artă.

În frumoasa carte pe care a scris-o despre tatăl său, Philippe Fauré-Fremiet a transmis ultima și senina destăinuire a marelui muzicant care a fost Gabriel Fauré: „Când nu voi mai fi, veți auzi spunându-se despre opera mea: la urma urmei, nu era mare lucru!... Și această operă va fi poate lăsată în uitare. Nu trebuie să vă frământați și să vă întristați. Toate ace-

tea n'au importanță. Am făcut ce-am putut”.

Dar eclipsa care în adevăr urmează în general după dispariția unui mare artist, nu a fost de lungă durată pentru Gabriel Fauré. Zilele trecute a apărut o carte nouă a lui Vladimir Iankelévitch intitulată „Gabriel Fauré și melodiile sale” în care este conturat în lumină progresivă portretul acestui ideal muzicant pentru tehnicieni și al maestrului suprem pentru metafizicieni (acei care văd suflul însuși devenind un peisaj muzical).

Autorul noului volum, un tânăr filozof, are meritul de a colabora oarecum la arta lui Fauré, în loc să-i desfacă mecanismul, depășind astfel punctul de vedere strict al analizei, fără să se depărteze totuși de intimitatea operei cercetate. Evoluția artei lui Fauré ne este arătată ca un efort continuu către perfecțiune, către puritate și expresie interioară. Concluzia cărții rezumă întreg spiritul de care a fost călăuzit autorul. „Muzica lui — scrie Iankelévitch — este un fel de secret: ea descurajează pe cei greoi, pe surzi și pe turiști, dar vorbește încetitor la urechea acelor care merită s'o audă”.

Lucrările arheologice întreprinse în jurul orașului Lyon, la Fourviere, au dat la iveală clădirea unui teatru galo-roman, păstrată în întregime, cu sală, scenă și locul orchestrei. Acest teatru care afară de acoperiș a fost complet desproptat, are un diametru de 108 metri. Pentru a putea susține sala, arhitecții romani au zidit două rânduri de câte 23 de bolți și au îngroșat pereții în partea de sus.

Lucrările care sunt pe sfârșite vor scoate la lumină încă o mulțime de alte rămășițe ale civilizației romane ce dovedesc frumosul trecut al orașului Lyon. Eduard Herriot, primarul orașului, a hotărât să organizeze într-o casă dela intrarea în ruine, un muzeu al vieții galo-romane și al folclorului lyonez.

Pennsylvania-Museum of Art din Filadelfia organizează mereu expoziții de artă franceză, unele mai strălucite decât altele. După expozițiile recente Degas și Daumier, este deschisă acum o expoziție Renoir. Și manifestările acestea sunt întotdeauna prezentate după un sistem de educație artistică, permițând publicului o inițiere chiar didactică în opera unui artist.

În adevăr, cele 60 de pânze care figurează în noua expoziție, aparțin toate ultimei epoci din activitatea lui Renoir, dela 1900 până la moartea sa. Și chiar dacă aceste tablouri nu stănesc toate acea unanimă admirație ca operele din epocile anterioare de creație, ele farmecă prin acea intensă bucurie de a trăi, caracteristică întregii arte a lui Renoir.

Guvernul francez a semnat zilele acestea un decret prin care hotărăște formarea unui depozit oficial de plăci fonografice la Muzeul Cuvântului din Paris. Cu alte vorbe, ia naștere o Fonotecă Națională, compusă din ediții sonore și colecții ale principalelor evenimente și manifestări franceze. Pe lângă muzeele de artă plastică, Muzeul Costumelor și Muzeul Descoperirilor, Parisul va avea de acum înainte și Muzeul Sonor, vrednic de cele mai îndrăznețe închipuiri ale lui Jules Verne.

T. S.



Plastica, factor de cultură

INTERESANTUL ciclu de conferințe „Artă și cultură” care a avut loc la Fundația Carol I, s'a încheiat cu expunerea unei harnice cercetătoare în domeniul artei, D-na Lucia Dracopol. D-sa și-a ales ca subiect demonstrarea necesității artistice în mediul românesc, pentru a dovedi rezultatele pe care le-ar putea avea și asupra individului luat în parte, cât și asupra societății. Pornind dela constatarea că avem prea puțini cercetători serioși și o literatură plastică săracă și nu întotdeauna îndeajuns de controlată, că amatorii români sunt adeseori simpli snobi fără pregătire, iar publicul privește dacă nu cu indiferență în orice caz fără pricepere fenomenul artistic d-sa conchide că faptul se explică prin înțelegerea unilaterală a artei și a educației artistice.

Această stare, spune conferențiară, trebuie remediată numai printr'o educație centrală și sistematică ce nu poate fi realizată decât prin școală întâi, apoi prin muzee, expoziții actuale și retrospective și prin publicații de artă. D-sa discută pe rând mijloacele de mai sus și felul cum trebuie înțelese spre a duce la rezultatele dorite. Școala să nu urmărească numai efectul educativ (moral și intelectual) și instructiv, ci să pună accentul asupra formării gustului plastic. Această latură complet neglijată în preocupările școlii românești a dus la confuzia care domnește la noi asupra înțelegerii operei de artă. Școala de azi voeste prin provocarea contemplației să formeze intelectual legătura dintre intuiție și sentiment, să deprindă cu creația și să ducă

unei lucrări. Firește, pregătit să înțeleagă aspectul plastic al unei opere de artă, individul va reuși să aibă contemplații mai adânci și mai folositoare, va putea să înțeleagă și să-și lămurească o operă de artă, care adeseori pare absurdă, nefirească. Dar necesitatea educației plastice este și un imperativ actual, spune conferențiară, un mijloc de a pune școala în curent cu rezultatele artei moderne, întrucât toată mișcarea artistică dela realism (1848) încoace lasă să



F. Șirato

Serova Medrea

cadă importanța tocmai asupra esențialului natural. Subiectul, ideea nu interesează în arta modernă decât după ce a satisfăcut realizarea, forma.

Alte mijloace de educație artistică sunt muzeul, și expozițiile de tot felul. Cu atât mai ușor de folosit, cu cât în mare parte mentalitatea omului modern este vizuală. Cultura care înainte de război era apanajul unei minorități, a coborât în marele public prin întrebuintarea mijloacelor cât mai simple, susținute de simțuri. Astfel, cartea a fost dublată de afiș, de reclama luminoasă și colorată, de gazeta numai titluri, care scutește de lectura conținutului, și mai ales de cinematograful.

Un ultim mijloc de educație este publicația de artă, care din nenorocire nu există la noi. Și nimic nu poate pune publicul mai bine în curent cu mișcarea plastică actuală și nu poate fi mai mult un control pentru artiștii contemporani decât o publicație datorită unor oameni pregătiți și obiectivi. Inițiatorii acestui ciclu de conferințe, pătrunși de necesitatea unei reviste de artă, au pornit la drum cu intenția de a crea un fond necesar unei asemenea întreprinderi.

Așa dar, încheie d-na Lucia Dracopol, educația plastică este o obligație întâi față de individ, ce nu trebuie privat de efectul cultural pe care arta îl poate avea asupra sufletului omenesc, cât și o obligație față de masă. Când cetățenii unei țări vor fi educați, vor prețui și sprijini mișcarea artistică, vor împiedica răspândirea produselor neizbutite și prin mediul pe care-l formează vor pregăti momentele de creație, prin care o națiune se înscrie în civilizație. În așa fel, educația artistică devine și un imperativ național.



Th Pallady

Șt. Dimitrescu

deci la autocrație, să îmbogățească sufletul prin cunoașterea altor imagini, care depășesc posibilitățile imaginației fiecăruia, fără să mai vorbim de cantitatea de cunoștințe transmisă individului. Dar școala românească trebuie să știe că nu se poate ajunge la o contemplare adâncă și rodnică numai cu intenția de a produce și apoi că nu se poate vorbi de înțelegerea, justificarea și explicarea unei opere de artă numai prin provocarea atitudinii estetice. Pentru pătrunderea unei opere de artă este nevoie de o pregătire a gustului și de o cunoaștere a tuturor aspectelor plastice. Individul va trebui să știe ce însușiri exterioare corespund selecției gustului său, să aplice mereu aceste cunoștințe la exemplele corespunzătoare și numai astfel va izbuti să fie stăpân pe mijloacele de formă care explică valoarea





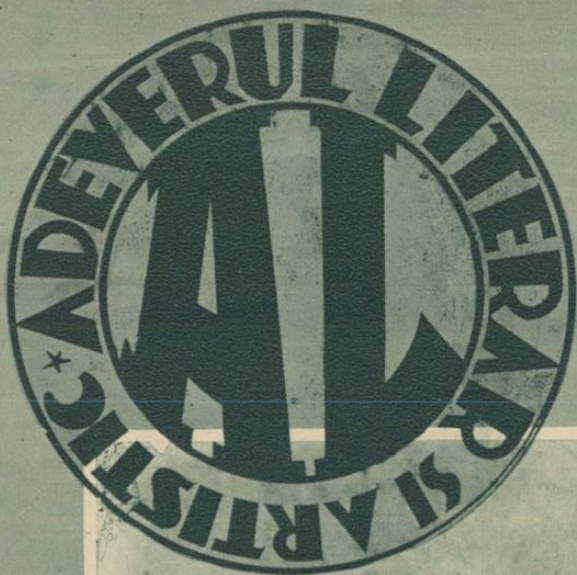
Aurel Jiquide

Aurel Kessler

Aurel Ciupe

Elena Vavilyna





913-



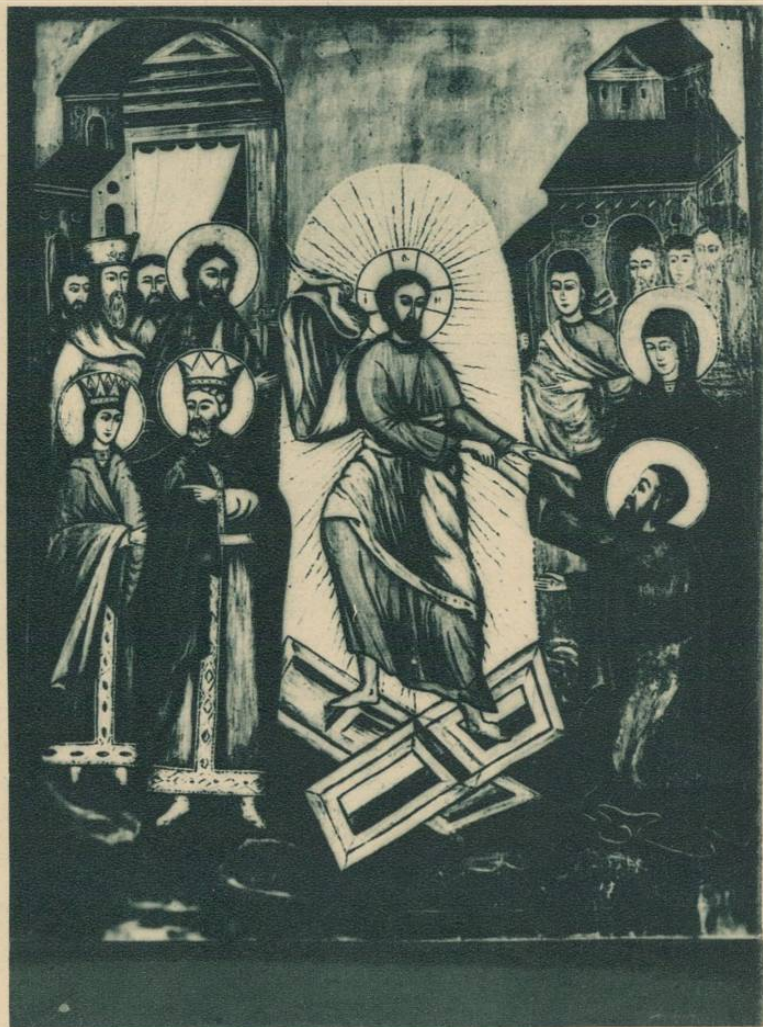
Adevăratul portret din tinerețe al lui Mihai
Eminescu (după o fotografie inedită)



EXPOZITIA ȘCOALEI ARTELOR UITATE

DATORITĂ inițiativei, sprijinului și călăuzirii d-lui Profesor N. Iorga, ființează în Vălenii de Munte, acel centru de cultură și de afirmare românească, o școală numită a Artelor Uitate. Ea cuprinde ateliere de țesătorie, de ceramică și de pictură bisericească, fiecare bucurându-se de o conducere pricepută și entuziastă. Cu lucrări de ale elevilor și ale profesoarelor s'a deschis la Ateneul Român o expoziție, modestă ca număr de piese, dar revelatoare în ceiace privește rezultatul la care s'a ajuns în cele trei practici.

Ne vom opri în primul rând asupra activității atelierului de pictură bisericească. Din ansamblul prezentat se cunoaște spiritul în care s'a lucrat, pe deoparte prin studierea izvoarelor autentice, iar pe de altă parte prin încercări de interpretare personală. Acestea din urmă într-o



măsură mai redusă. Pentru că într-o școală de pictură bisericească nu se poate urmări atât o creație de artă, cât deprinderea elevilor cu stilul și cu învățătura tradițională. Pictura iconografică veche românească prezintă un vast material de inspirație dar călăuzirea unui cercetător însuflețită de intențiile cele mai bune, se izbește de multiple greutăți de identificare. Într-o icoană românească de altă dată nu-i suficient să se distingă caracteristica sumară a artei bizantine pentru a fi luată punct de plecare — numai un cunoscător încercat poate lămurii infiltrațiile străine. Se

